Idees d’actualitat



Aquest nou número del *Diari de les idees* apareix en uns dies especialment convulsos marcats per la virulència de la segona onada del nou coronavirus i per la imminència de l’elecció presidencial nord-americana. L’estat del món i de les nostres societats en els propers anys i potser de les properes dècades, estaran molt condicionades per la gestió de la pandèmia i també pel resultat de les eleccions als EEUU. Una pandèmia que ha provocat nous confinaments generals en molts indrets d’Europa com ara a França i a Irlanda o confinaments perimetrals, en el cas de Catalunya. Així mateix, l’efecte de les eleccions nord-americanes impactarà directament en l’evolució de les democràcies liberals arreu del món i tindrà un incidència especial en la manera d’afrontar els grans reptes globals i geopolítics.

Afrontem, doncs, els nous embats d’una emergència sanitària que Raffaele Ventura defineix des de les pàgines de l’observatori *Le Grand Continent* com una malaltia de la civilització que ha atacat els punts més febles de la nostra societat amb una precisió gairebé quirúrgica. El coronavirus ha trobat la millor manera de propagar-se i provocar una recessió mundial, fallides en cadena, atur massiu i conseqüències polítiques imprevisibles. Ventura també qüestiona com una societat preparada per al risc i dependent d’un ecosistema tecnològic avançat ha afrontat la imprevisibilitat que el coronavirus planteja a la nostra civilització formada per una densa xarxa de connexions aèries que transporten patògens en poc temps d’un extrem a l’altre del planeta. A mesura que el nombre de morts ha anar augmentant al llarg de la primavera, molts països han pres mesures radicals per controlar la propagació de la COVID-19. Els governs han decretat emergències nacionals, restriccions a les llibertats i desplaçaments i la prohibició de la interacció social. Anwar Mhajne i Crystal Whetstone consideren a *Foreign Policy* que aquestes respostes, per molt necessàries que fossin des de la perspectiva de la salut, han permès als polítics soscavar la democràcia i els drets humans. Efectivament, en molts llocs la lluita contra la pandèmia s’ha utilitzat per justificar polítiques de vigilància i evitar mesures de *check-and-balance*. Així, estats no democràtics com la Xina han utilitzat la pandèmia per justificar la intensificació de la repressió dels drets humans i de les llibertats civils, mentre que els països democràtics han adoptat -mesures d’emergència que en alguns casos han estat qüestionades o fins i tot revocades pels tribunals. Respecte del paper dels estats en la

gestió del nou coronavirus, Thomas J. Bollyki destaca a *Foreign Affairs* la importància en les societats lliures i democràtiques de la confiança que s'estableixi entre el govern i la ciutadania per tal d'assegurar una màxima eficàcia de les mesures decretades. En efecte, la mala gestió governamental o la pèrdua de confiança dels ciutadans comporta el perill que les societats democràtiques desconfiïn dels seus governs quan aparegui la següent pandèmia, que inevitablement ens colpejarà tard o d'hora.

Les eleccions presidencials americanes són el proper dimarts i el consell editorial del *New York Times* hi dedica un extens dossier d'opinió on pren partit de manera clara per un dels candidats. Els analistes encarregats del dossier coincideixen en considerar aquests comicis com la major amenaça a la democràcia americana des de la Segona Guerra Mundial. Acusen directament el president nord-americà d'haver abusat del poder del seu càrrec i d'haver negat la legitimitat dels seus oponents polítics, fent miques les normes que han unit el país durant generacions. També critiquen que hagi menystingut l'interès públic a favor de la rendibilitat dels seus negocis i interessos polítics, tot mostrant a la vegada un menyspreu mai vist per a les vides i llibertats dels nord-americans. El consell editorial també denuncia el seu racisme i la seva xenofòbia i critica la destrucció del consens nascut després de la II Guerra Mundial, un sistema d'aliances que va costar moltes vides establir i mantenir. L'article conclou afirmant que Trump és un home sense integritat que ha violat repetidament el seu jurament de preservar, protegir i defensar la Constitució dels Estats Units. En definitiva, un home indigne del càrrec que ocupa. La situació és d'altra banda tan preocupant que alguns analistes, com Elie Mystal a *The Nation* ja reclamen la creació d'una comissió de la veritat i la reconciliació per tal de reconstruir la societat nord-americana després de les eleccions. Aquesta proposta exemplifica fins a quin punt ha arribat la degradació democràtica als Estats Units sota la presidència de Donald Trump. Un concepte el de la Comissió de la veritat que associem als intents de restauració democràtica després dels abusos de règims autoritaris.

Una regressió democràtica que s'està produint en molts indrets del món i que en especial a Amèrica Llatina Steven Levitsky i María Victoria Murillo denuncien a *Le Grand Continent*. Les convulsions polítiques i socials als països llatinoamericans mostren els límits de les institucions democràtiques per canalitzar i gestionar el conflicte polític. En darrer terme, la creixent polarització a tota la regió i l'aparició de protestes socials no fan més que augmentar la urgència de construir en cada país amplis consensos per tal d'evitar la temptació de cops d'estat. L'èxit a Bolívia del partit de l'ex president Evo Morales frena de moment les expectatives reaccionàries.

Per la seva banda, Josep Ramoneda analitza a *El País* l'actualitat en clau política espanyola i afirma que el PP no té projecte des que Aznar va plegar. Rajoy va anar pujant la tensió gradualment i se'n va anar eludint responsabilitats, subrogant la qüestió catalana als jutges, i abandonant el Parlament per la porta del darrere amb la moció de censura. Això ha comportat l'articulació d'una estratègia de la confrontació que gairebé sempre és expressió de la impotència i de la llei del mínim esforç. Interpel·la que en plena crisi sanitària, econòmica i social alguns actors polítics defugin qualsevol responsabilitat en la solució dels problemes simplement amb l'objectiu de desgastar l'adversari. Una situació general que José María Lassalle també critica a les pàgines del mateix diari afirmant que en aquestes

primeres dues dècades de segle XXI el balanç d'Espanya com a país està sent decebedor. Ara que la història ens ha posat a tots davant del repte col·lectiu de gestionar una autèntica calamitat pública Espanya està fallant tant a nivell polític, com institucional i social. També alerta de que si no es rectifica a temps, aquesta situació pot derivar en un autèntic col·lapse nacional. A més, denuncia com Espanya ha estat incapaç de sanejar la seva història i de realitzar d'un esforç sincer de reconciliació democràtica. També en clau espanyola, Nicolás Sesma aprofundeix a la revista *CTXT* en les estratègies propagandístiques de la dreta populista, establint un paral·lelisme entre l'antic feixisme amb l'actual política de Vox, ara que ha creat el seu particular *think tank*, Fundación Disenso, des de la qual volen lluitar contra el que anomenen la "tirania progre". No obstant, malgrat la poca substància ideològica dels moviments populistes, Sesma alerta que el major error que podria cometre l'esquerra seria menysprear-los des d'una certa superioritat moral: ho va fer als anys trenta i els resultats són de tots coneguts.

Un conjunt de situacions i de factors que, tant des del punt de vista internacional i europeu com espanyol i català, continuen posant en perill la democràcia. Des de les pàgines de *Social Europe* Birgit Sippel ens recorda que ara que la Comissió Europea i el Parlament Europeu han presentat les seves propostes sobre la democràcia, l'estat de dret i els drets fonamentals. el debat no només hauria de tenir lloc com un intercanvi entre institucions i experts. Una preocupació democràtica compartida per Ilán Bizberg a *Le Grand Continent* on afirma que l'actual crisi sanitària que pateix la humanitat no ens ha d'impedir pensar què volem i com en sortirem. Tot i els sacrificis molt significatius que aquesta pandèmia ens exigirà a tots, no hi ha dubte que la humanitat sobreviurà. Però, de quina manera? Abans de la pandèmia, la insatisfacció dels ciutadans amb la seva democràcia, l'augment dels moviments populistes, la por als altres se citaven per mostrar les similituds entre el nostre món actual i el que Stefan Zweig descrivia a la seva autobiografia, *El món d'ahir*. Uns perills per a la democràcia que *The Economist* emmarca dins d'un context dibuixat per la importància de les xarxes socials en la creació d'estats d'opinió, de narratives i la seva influència sobre la llibertat d'expressió. En efecte, les xarxes socials han esdevingut tan centrals en la propagació de notícies i d'opinions que s'han convertit en les noves àgores, plenes de bots i *deep fakes. P*ublicacions que semblen realistes però que difonen mentides sobre personatges públics fan que la feina de desinformació sigui cada vegada més barata i fàcil. Això no obstant, i sempre que no hi hagi incitació a la violència, l'article considera que no s'hauria de bloquejar el discurs polític a les xarxes, perquè els defectes dels polítics s'exposen millor mitjançant arguments que generen debat que no pas en el silenci de la censura. Una llibertat d'expressió que es veu colpejada arran de l'assassinat d'un professor a França per haver mostrat caricatures de Mahoma dins del marc, precisament, d'una classe sobre la llibertat d'expressió. Kenan Malik defensa aquesta llibertat des de les pàgines de *The Guardian* com un bé de valor incalculable. També denuncia la manca de voluntat dels polítics liberals per defensar els principis bàsics, la seva disposició a trair els progressistes que viuen a les comunitats minoritàries, la qual cosa no fa més que fomentar els reaccionaris, tant dins de les comunitats musulmanes com fora d'elles. En darrer terme, en una societat plural, bona part del que diem pot resultar ofensiu per als altres. Però si volem una societat plural cal que defensem la llibertat d'ofendre.

Des del punt de vista de l'economia, Veronica Nilsson destaca la importància del diàleg

social a les pàgines de *Social Europe*. En aquest sentit, l'informe de *Global Deal 2020*, "Diàleg social, habilitats i Covid-19", que acaba de publicar-se, documenta àmpliament com el diàleg social ha demostrat ser una eina clau per fer front als danys causats per la pandèmia als mercats laborals i mostra com podem preparar-nos millor per als canvis en el món laboral post-pandèmic. El diàleg social ha tingut un paper central en els acords que s'han pres evitar que el bloqueig sobtat de parts importants de les nostres economies es traduís en una crisi encara més greu. En diversos països, es van signar acords mitjançant els quals les empreses es van abstenir d'acomiadar els treballadors, els sindicats van acceptar la reducció de la jornada laboral i salaris mensuals més baixos mentre que els governs van intervenir econòmicament per compensar part de la diferència del salari inicial. Així doncs, el diàleg social sobre esquemes de treball de curta durada va actuar com un interruptor de la crisi, evitant la destrucció massiva de llocs de treball i altres efectes negatius sobre la demanda agregada, cosa que sens dubte hauria aprofundit la crisi.

La revista *Politico* presenta el primer capítol de la seva guia per entendre el *Green Deal* Europeu, que defineix com un dels majors esforços legislatius en la història de la Unió Europea. L'Acord és un projecte radical per fer que la Unió, la segona economia més gran del món, deixi d'emetre gasos d'efecte hivernacle i aconsegueixi la neutralitat climàtica el 2050. Representa l'èxit de científics, i defensors del moviment ecologista que han lluitat durant dècades per situar l'escalfament global com una prioritat política. La guia enumera tots els àmbits d'acció, d'entre els quals destaquen l'agricultura, l'energia renovable i l'economia circular, en què la maquinària burocràtica de Brussel·les està treballant. Els autors també assenyalen que és imprescindible la tasca d'organitzacions independents per controlar el procés que no pot deixar-se íntegrament a mans de les elits polítiques. Seguint amb el canvi climàtic i la sostenibilitat, l'article de Sergi Picazo a *El Crític* alerta de que la crisi de la COVID-19 és un bon assaig general per al col·lapse que vindrà. Se sent ja la remor de fons d'una onada molt més potent i profunda i, no és gens descartable un final de la societat moderna, capitalista i industrial actual causat per una multiplicació de col·lapses: un col·lapse climàtic que comporta més sequeres, més calor i problemes agraris; un col·lapse econòmic i financer, amb la insolvència dels estats i la desaparició dels estalvis de la immensa majoria; un col·lapse comercial, amb un diner devaluat o escàs; un col·lapse polític, amb governs deslegitimats i revoltes constants, i, finalment, un col·lapse sociocultural, amb l'augment de la percepció que no es pot esperar res de la resta de persones ni de les institucions.

Per acabar, Dipayan Ghosh i Loully Saney assenyalen a *Foreign Policy* que la pandèmia de coronavirus no ha fet més que augmentar la importància de la regulació a Internet. La COVID-19 ha accelerat la transició cap a una economia virtual: el treball i l'escola han anat realitzant-se cada cop més en línia; els serveis de telesalut s'han ampliat; les compres en línia s'han disparat; han proliferat les aplicacions per a l'entrega de queviures i menjar, activitat física i reunions socials. Cadascuna d'aquestes tendències ja estava en marxa abans de la pandèmia però els confinaments provocats per la malaltia les han accelerat. Fins a quin punt això canviarà la nostra forma de vida? Com serà la nova normalitat? Les respostes poden ser diverses, però a curt termini és evident que les persones intercanvien cada cop més informació en línia i comparteixen més informació personal amb diverses empreses, proveïdors d'assegurances mèdiques, empresaris, escoles i altres xarxes. I tot

això passa a les plataformes en línia no regulades. A mesura doncs que la comunicació digital esdevé cada vegada més un servei fonamental del qual depèn la societat, els consumidors i els ciutadans haurien de preguntar-se qui té accés a la nostra informació i com s'utilitza. Ho complementa l'article de Jared Cohen i Richard Fontaine a *Foreign Affairs* on exploren les vies de cooperació digital per construir un món de tecnodemocràcies. En principi, Internet havia de tendir ponts i eradicar els sistemes polítics autoritaris, però en el transcurs de la darrera dècada el desenvolupament tecnològic accelerat també ha anat acompanyat d'usos il·liberals a la Xina, a Corea del Nord, a Veneçuela, a Rússia… Al mateix temps, les democràcies liberals democràtic han desaprofitat lnternet com a eina per limitar de manera coordinada el creixement de les tendències autocràtiques. En aquest sentit destaca la creació del T-12, un grup de tecnodemocràcies format pels Estats Units, França, Alemanya, el Japó, el Regne Unit, i un nivell per sota, Austràlia, Canadà, Corea del Sud, Finlàndia, Suècia, l'Índia i Israel, Una aliança que pretén liderar la competició geopolítica contra els poders autocràtics, amb Xina al capdavant.

Política internacional i globalització

Anwar Mhaine i Crystal Whetstone The Rise of the COVID Dictatorships

A mesura que el nombre de morts de la pandèmia va anar augmentant al llarg de la primavera, molts països van prendre mesures radicals per controlar la propagació de la COVID-19. Els governs van instituir emergències nacionals i prohibicions de desplaçaments, i van prohibir grans reunions. Aquestes respostes, per molt necessàries que fossin des de la perspectiva de la salut, han permès als polítics soscavar la democràcia i els drets humans. La pandèmia s'ha utilitzat per justificar polítiques de vigilància i evitar mesures de *check-and-balance*, alguns de les quals han estat instaurades amb l'aprovació d'una ciutadania reunida al voltant de la bandera. Tot i això, aquest tipus de polítiques també han provocat resistència als Estats Units, Israel, Polònia, Hongria i Xina, i la qüestió és quant de temps l'efecte de concentració al voltant de la bandera mitigarà la ira. La pandèmia va crear oportunitats per als líders polítics per reforçar el seu poder mitjançant mesures d'emergència destinades a controlar la propagació del virus. Així, estats no democràtics com la Xina han utilitzat la pandèmia per justificar la intensificació de la repressió dels drets humans i les llibertats civils. I fins i tot països democràtics com Israel i els Estats Units han utilitzat aquestes mesures d'emergència per dur a terme accions no democràtiques.

Colum Lynch The U.N. Has a Diversity Problem

Per a a molta gent arreu del món, les Nacions Unides estan associades des de fa temps amb les lluites per la igualtat de drets i la justícia racial, degut a la seva tasca duta a terme durant l'era de la descolonització, així com al seu suport al moviment nord-americà pels

drets civils i la lluita contra l'apartheid a Sud-Àfrica. Però actualment l'ONU es troba confrontada a unes crítiques creixents per la seva manca de foment de la igualtat en les seves pròpies files, especialment pel que a la contractació de personal procedent de països en vies de desenvolupament per als llocs més ben remunerats i prestigiosos. Amb els seus 193 estats membres, l'ONU és una de les institucions més diverses del món, però és un fet indiscutible que els occidentals estan sobrerepresentats en els càrrecs de comandament de la principal organització de governança mundial. Els càlculs de la pròpia ONU revelen que molts països europeus, com ara el Regne Unit, França, Itàlia i Espanya, estan sobrerepresentats. Per a les persones procedents de països en vies de desenvolupament, hi ha nombrosos llocs de treball disponibles en zones de conflicte com la República Democràtica del Congo o Mali. Però els llocs de treball més ben remunerats i amb més prestigi a les seus de Ginebra i Nova York estan ocupats de manera desproporcionada per occidentals.

Carlo Clericetti Fmi e Onu rottamano le teorie liberiste

Clericetti observa en aquest article com les principals teories econòmiques liberals, que han dominat l'imaginari econòmic des de finals dels anys 70, estan trontollant a causa de la situació actual de l'economia. Les institucions internacionals que s'encarregaven de difondre aquestes teories s'han vist obligades a canviar les seves receptes. L'FMI —temple de l'ortodòxia fins el 2008—ha publicat el "Fiscal Monitor", un document on defensa, de manera insòlita, propostes com l'increment de la despesa pública i l'impuls de la transició ecològica. L'informe UNCTAD —l'organisme de l'ONU que s'ocupa del comerç— ha proposat una estratègia per la superació de l'emergència actual totalment contrària a la que es va adoptar durant la crisi del 2008. En aquest informe es critiquen les polítiques d'austeritat i s'insisteix en les desigualtats que aquestes han causat, es critica la desregulació financera i es fan altres propostes que, fins fa poc, haurien estat menyspreades i haurien quedat aixafades sota les teories econòmiques dominants. Tot i així, Clericetti recorda que "les idees equivocades són difícils de desterrar quan serveixen per justificar els privilegis de les classes dominants" i adverteix que podria ser que aquesta nova tendència acabi sent desestimada quan passi l'emergència i es tornin a adoptar les receptes econòmiques tradicionals.

Thomas J. Bollyky et al. Fighting a Pandemic Requires Trust

Davant d'un virus nou i contagiós, per al qual no hi ha un tractament eficaç i contra el qual les persones no tenen immunitat preexistent, l'única manera perquè els governs protegeixin eficaçment els seus ciutadans és convèncer-los perquè prenguin les mesures necessàries per protegir-se. Especialment en el cas de societats lliures i democràtiques, l'èxit d'aquestes mesures depèn de la confiança que s'estableixi entre el govern i la ciutadania. Alguns líders no han copsat la importància de tenir un govern en el qual els ciutadans puguin confiar i aquest fracàs ha contribuït a les grans diferències existents pel que fa a la gestió de la pandèmia. A la vegada, això també comporta el perill que els ciutadans encara confien menys en els seus governs quan aparegui la següent pandèmia, inevitablement ens

colpejarà tard o d'hora.

The New York Times End Our National Crisis. The Case Against Donald Trump

Les eleccions presidencials americanes ja són imminents i el consell editorial del *New York Times* hi dedica un extens dossier d'opinió on pren partit de manera clara per un dels candidats. Els analistes encarregats del dossier coincideixen en considerar aquests comicis com la major amenaça a la democràcia americana des de la Segona Guerra Mundial. L'acusen directament d'haver abusat del poder del seu càrrec i d'haver negat la legitimitat dels seus oponents polítics, fent miques les normes que han unit el país durant generacions. També critiquen que hagi menystingut l'interès públic a favor de la rendibilitat dels seus negocis i interessos polítics, tot mostrant a la vegada un menyspreu mai no vist per a les vides i llibertats dels nord-americans. El consell editorial també denuncia el seu racisme i la seva xenofòbia i critica la destrucció del consens nascut després de la II Guerra Mundial, un sistema d'aliances que va costar moltes vides establir i mantenir. L'article conclou afirmant que Trump és un home sense integritat que ha violat repetidament el seu jurament de preservar, protegir i defensar la Constitució dels Estats Units. En definitiva, un home indigne del càrrec que ocupa.

Yasmeen Serhan The World Leaders Who Want Trump to Win

Les enemistats de Donald Trump al món de la política, economia, de les celebritats i altres àmbits són múltiples. Tanmateix, Yasmeen Serhan aprofundeix a *The Atlantic* en els líders mundials que volen una segon mandat de Trump. El país ha abandonat tractats internacionals i institucions globals, mentre que el magnat ha trobat punts en comú amb polítics populistes i il·liberals que volen, com ell, incrementar el seu propi poder. El principal és Jair Bolsonaro, president del Brasil, conegut com "el Trump tropical", que segueix la mateixa estratègia comunicativa que l'homòleg nord-americà, crítics ambdós de les minories del país. Ambdues nacions han consolidat aliances: tot i que les comercials encara no s'han materialitzat, formen un front comú contra l'Europa occidental. Tot i els pendents beneficis tangibles per al Brasil, aquesta relació aporta popularitat per a Bolsonaro, qui ha expressat el seu suport a la reelecció de Trump. L'altre líder reforçat d'una hipotètica victòria electoral del Partit Republicà és Viktor Orbán, primer ministre d'Hongria. La seva tendència autoritària, evident en el deteriorament que ha provocat en l'imperi de la llei, les institucions democràtiques i la llibertat de premsa. Trump l'ha elogiat constantment, i aquest és un suport clau per a Orbán, tenint en compte les discrepàncies que desperta a la Unió Europea i les anteriors administracions dels Estats Units. Orbán "es veu com un precursor de Trump". El primer ministre de l'Índia, Narendra Modi, té similars prioritats nacionals a les de Trump: seguretat, defensa i preocupació pel creixent poder de la Xina. A l'Índia valoren molt el suport polític provinent dels Estats Units, i Modi ha vist en Trump una personalitat de rellevància mundial que no condemna, com si va fer l'administració Obama, la forta violència entre musulmans i hindús, alhora que Trump ignora la seva agenda nacionalista hindú. Per últim, el president de les

Filipines és un altre líder que desitja la seva reelecció. La victòria de Biden "podria suposar un canvi en la manera com Duterte tracta les violacions de drets humans i la llibertat de premsa a les Filipines".

Robbie Gramer Trump's Foreign-Policy Adventures Haven't All Flopped

Robbie Gramer recorda a *Foreign Policy* els nervis que hi havia estesos arreu del món sobre la política exterior de Donald Trump el 2016, quan va ser escollit president. El món temia que els EUA abandonessin l'OTAN, comencessin una guerra amb Corea del Nord o enderroqués el sistema comercial internacional. Tanmateix, gairebé un lustre després, cal considerar els èxits en la seva política exterior en tres dimensions: grans victòries, victòries partidistes i victòries tecnocràtiques. En primer lloc, el món acadèmic valora que l'administració Trump hagi girat els seus aparells de seguretat nacional de l'Orient Mitjà a la Xina, "la major amenaça als EUA les properes dècades, en una era de competició renovada de grans potències". Els Estats Units estan preparats per competir amb el ràpid desenvolupament tecnològic de la Xina, segons Gramer. A més, l'actual administració ha normalitzat les relacions amb els Emirats Àrabs Units i Bahrain, erigint "l'alba del nou Orient Mitjà", segons la Casa Blanca. Gramer es fa ressò també de l'assassinat del líder de l'Estat Islàmic. La segona vessant de l'èxit exterior és partidista: va complir la seva promesa de retirar-se de l'acord nuclear amb Iran. Alguns experts conservadors en política exterior en van discrepar, però valoren la coherència de la seva administració en retirar-se de tractats d'armes de l'era de la Guerra Freda, uns acords que al seu parer paralitzaven l'habilitat dels EUA de contrarestar poders com la Xina o Rússia. No obstant això, la presidència de Trump també ha suposat la retirada d'organitzacions com l'Organització Mundial de la Salut, el Consell de Drets Humans de la ONU i la UNESCO. Finalment, Gramer recorre les victòries en clau tecnocràtica. Trump ha fet avenços significatius en burocràcia, i convé destacar especialment les noves sancions per lluitar contra el terrorisme i l'àgil resposta a la repatriació d'americans per la pandèmia del coronavirus. Tot i aquests èxits, Gramer recorda els fracassos de la seva política exterior, també: el punt mort en les negociacions de desnuclearització amb Corea del Nord, l'endarrerit pla de pau a Israel i Palestina, la inacció envers el canvi climàtic i les promeses incomplertes de retirar les tropes militar de l'Orient Mitjà i Afganistan. Però entre els errors, destaca la gestió de la pandèmia: Gramer es fa ressò d'unes declaracions que afirmen que "la crisi de la COVID-19 és la primera crisi internacional després de la Segona Guerra Mundial en què no hi ha hagut cap mena de lideratge nord-americà".

Walter Shapiro The Overblown Alarmism About a Trump Coup

Walter Shapiro es fa ressò a *The New Republic* de "l'exagerat alarmisme sobre el cop d'Estat de Trump" als mitjans de comunicació i la societat estatunidenca. La possibilitat que Trump no accepti la victòria electoral de Joe Biden és latent, ja que el món acadèmic de la llei electoral adverteix que "les condicions per a una crisi constitucional estan llestes. El Congrés, les corts o fins i tot el poder militar podria determinar el vencedor". Alhora, un

altre perill latent és que el vot per correu sigui majoritàriament demòcrata, mentre que el vot en persona sigui predominantment republicà i Trump es declari president atorgant legitimitat al vot físic. La carta que pretén jugar l'actual president és anunciar la victòria electoral tan bon punt es coneguin els resultats del vot als col·legis electorals, sense esperar al recompte dels vots per correu i dels particulars "vots en absència", que s'han de coordinar amb altres estats. Trump pretén sigui com sigui evitar que es considerin aquestes dues vessants del vot en estats com Florida o Arizona, on un suport a Biden impulsat pels vots per correu i vots en absència impossibilitarien una segona presidència de Trump.
Shapiro, no obstant aquest risc, confia que cap estat serà colorejat prematurament de vermell, el color del Partit Republicà. Opta per aparcar l'alarmisme i confiar en la força jurídica de la Dotzena Esmena i la llei federal de recompte de vots de 1887. Shapiro sentencia, contundent: "Aquesta fantasmagoria de pors sobre unes eleccions robades és més que una finestra cap a la fràgil ment dels demòcrates oprimits. S'utilitza com una inoportuna distracció", tot plantejant el debat al voltant del repte que suposa per a la democràcia".

Elie Mystal We're Going to Need a Truth and Reconciliation Commission to Recover From Trump

"Necessitarem una comissió de veritat i reconciliació per recuperar-nos de Trump". És la frase amb què titula Elie Mystel el seu article a *The Nation*. Una idea que exemplifica a la perfecció la degradació democràtica dels Estats Units sota la presidència de Donald Trump. Tanmateix, la gènesi d'aquesta erosió no és republicana, sinó demòcrata: Mystel critica Obama per rebutjar durant la seva presidència processar els funcionaris de l'administració Bush que van participar en detencions il·legals i tortures. Va ser una violació de drets humans que ha establert un mal precedent, ja que "molts dels aparells legals que van fer possible la tortura encara exerceixen poder avui dia". L'autor fa referència a la peça que va publicar Jill Lepore a *The Washington Post*, en què sosté que Trump no hauria de ser investigat per crims davant un hipotètic govern de Biden, sinó que la història hauria de ser el seu jutge. El professor confia en el periodisme d'investigació i en el poder judicial, però Mystel li recorda que com totes les institucions democràtiques, aquestes han sigut trepitjades i menyspreades i, per tant, seran incapaces de garantir un rendiment de comptes de la política de Trump. Vist aquest panorama institucional, l'autor opta per crear una comissió de veritat i conciliació, d'utilitzar el poder polític per exigir el rendiment de comptes a l'administració Trump, ja que les institucions responsables han fracassat en el seu intent. "Després dels desastres, hem d'enviar experts a examinar-los no per venjança, sinó per fer que la gent se senti segura un altre cop", argumenta Mystel, que defensa que la degradació democràtica és un mal endèmic, nacional, i cal erradicar-lo fixant un precedent. No es tracta de competència política, sinó de respectar l'imperi de la llei, al seu parer, i d'exigir el rendiment de comptes per la desatenció en relació a la COVID-19 als estats governats pel Partit Demòcrata, per la violació de dones immigrants als camps de concentració per part d'agents del govern americà, etc. Mystel adverteix que aquell fou un error que Biden, aleshores vicepresident d'Obama, no pot repetir si surt elegit president.

Andrew Marantz La supremacía blanca ha sido una idea estable y duradera en la historia de Estados Unidos

En aquesta entrevista Andrew Marantz, periodista de la revista *The New Yorker*, parla del sobre el nacionalisme blanc als EUA i la seva relació amb les xarxes socials, i afirma que la supremacia blanca ha estat una idea estable i duradora en la història dels Estats Units. En tant que expert sobre les xarxes socials argumenta que és difícil explicar la història dels que estan guanyant a les xarxes socials sense pensar en qui en són els guardians. Així que cal explicar la història de com la gent que va fundar les xarxes socials entre 2004 i 2005, la gent que va fundar Facebook, Reddit i Twitter, tenien una ideologia que deia: "El mercat de les idees és com el mercat econòmic, i per això es regularà sol, només s'ha de crear més llibertat". Però això és una fantasia en l'economia, i a les xarxes socials també. Els sistemes no es regulen a si mateixos, res és purament neutral. Marantz conclou que el problema de fons és que aquestes xarxes socials estan fonamentalment construïdes per maximitzar l'atenció de les persones, i el temps que aquestes passen a les xarxes socials, i això no ha canviat. La forma en què els algoritmes maximitzen l'atenció de les persones és fent-les sentir indignades, o amb por, o amb emocions positives també, però és sobretot a través de la manipulació emocional.

Sue Alpern Can We Trust the Polls?

Sue Alpern recorda al seu article a *The New Yorker* que a la campanya electoral de 2016 les enquestes assenyalaven com a futura presidenta a Hillary Clinton i, a més, de manera folgada sobre el republicà Donald Trump. Alpern argumenta que les enquestes són simples "fotos preses en un moment particular. No són predictives, perquè cadascuna té biaixos de subjectivitat segons l'enquestador". Cada enquesta segueix un propi model segons quines són les cohorts demogràfiques que més probablement votaran. Així, és comú deixar fora de l'enquesta a la població rural, d'altres vegades al jovent, de vegades només contesten les persones que votaran el partit que s'espera guanyador, etc. La victòria de Trump va demostrar la fal·libilitat de les enquestes. Els votants que van optar per la formació republicana a l'últim minut, els esforços de Trump perquè la població negra dels estats en disputa s'abstingués, la gent amb menor nivell educatiu que generalment mai vota… tots aquests fenòmens escapen al radar d'una enquesta. L'autora afirma que les enquestes nacionals són 'enganyoses', alhora que argüeix que "una manera millor de valorar la probabilitat d'un candidat és observar les enquestes als estats on hi ha batalla de votants –als 'toss-up states', on la carrera es determinarà en darrera instància". Alpern, doncs, es fa ressò de la proposta d'Andrew Mercer, investigador sènior del Pew Research Center, que consisteix en duplicar el marge d'error, del 3 al 6%, per així capturar l'ampli ventall d'errors que van cometre les enquestes de 2016. També valora la innovadora estratègia d'AdVictory, una empresa d'anàlisi de dades que utilitza les xarxes socials per obtenir una major comprensió en temps real de les tendències polítiques. Hi ha diverses empreses i plataformes que combinen les anàlisis online i qualitatives, una tendència que està deixant endarrerida les enquestes tradicionals. Tot i aquestes propostes i doblar el marge d'error, les dades de les enquestes podrien estar equivocades: el context

de la pandèmia, les incertes votacions per correu i els 'toss-up states' auguren un resultat imprevisible.

Steven Levitsky i María Victoria Murillo Le retour de la tentation totalitaire en Amérique Latine

L'article planteja que els cops d'estat contra els governs populistes, més enllà dels dèficits democràtics que s'hi puguin detectar, tendeixen a agreujar l'efecte de polarització i, per consegüent, dificulten sempre la construcció de millors sistemes democràtics. Com ho han demostrat els esdeveniments dels darrers mesos a Bolívia i que finalment han comportat la victòria del partit de l'expresident Evo Morales, les convulsions polítiques i socials als països llatinoamericans mostren els límits de la capacitat de les institucions democràtiques per canalitzar el conflicte polític i el risc de temptació militar. En darrer terme, la creixent polarització a tota la regió i l'aparició de protestes socials no fan més que augmentar la urgència de construir en cada país amplis consensos per tal d'evitar la temptació de cops militars.

Kevin Young The Bolivian left's election win is a positive sign, but it inherits a dire situation

Des de les pàgines de The Guardian l'autor analitza en clau positiva la victòria aclaparadora de Luis Arce del MAS a les eleccions de Bolívia tot i que considera que el país encara necessita recursos importants per contenir ela pandèmia de COVID-19. Afirma que la principal raó de la victòria del MAS rau en la popularitat de les seves polítiques. Van ser aquestes polítiques i el seu contrast amb el règim actual –més que no pas una fidelitat irracional cap a Evo Morales, com sovint implica la dreta– les que han fet que Arce guanyi les eleccions. Un dels factors més notables és que la quasi nacionalització de la indústria del gas natural durant el primer any de Morales va augmentar dràsticament els ingressos estatals. Les inversions públiques i les polítiques de xarxa de seguretat resultants van reduir la pobresa del 60% al 35%. Tot i que el MAS "socialista" mai no va intentar substituir el capitalisme pel socialisme, les seves polítiques fiscals progressistes van millorar la vida de milions de persones. Ara un dels principals reptes del nou president serà d'abordar les contradiccions de les polítiques anteriors. Per exemple, malgrat les seves credencials progressistes, el MAS no ha treballat per deslligar l'economia de la seva històrica dependència dels minerals, els combustibles fòssils i els monocultius agrícoles, amb tots els impactes ambientals negatius que això comporta. El partit també ha de cultivar nous lideratges i aportacions des de la base, que van ser una de les principals debilitats de la presidència d'Evo Morales.

Catalunya, Espanya, Europa

David Miró Josep Lluís Trapero, l'home que va concentrar les contradiccions del Procés

En aquesta tribuna publicada al diari *Ara* s'argumenta que Josep Lluís Trapero és l'home que ha concentrat en ell mateix totes les contradiccions del Procés sobiranista. Trapero es va trobar entre dos focs i va topar amb el fet que l'Estat profund no practica la clemència quan es tracta de la unitat d'Espanya. De fet, Trapero va actuar amb el que podríem definir com a "lleialtat federal" en un Estat que no ho és. Tampoc li perdonaven que hagués convertit els Mossos en una policia de primer nivell internacional arran de la gestió dels atemptats del 17-A. Però aquest mateix Trapero va ser el que es va posar a disposició de la Fiscalia el dia 26 d'octubre i el que va ordenar que es preparés un pla per detenir Puigdemont i el seu Govern. L'independentisme no n'ha acabat de fer un diagnòstic comú sobre la seva persona, tot i que la majoria ha acabat per acceptar que no podia haver fet una altra cosa. I el major s'ha convertit en el millor símbol de l'arbitrarietat judicial espanyola. Ara només falta veure si les autoritats catalanes sabran estar a l'altura i valorar l'home que, segons la sentència, només va intentar fer bé la seva feina en una situació molt complicada.

Josep Ramoneda L'estratègia de la confrontació

Josep Ramoneda analitza l'actualitat en clau política espanyola i afirma que el PP no té projecte des que Aznar va plegar. Rajoy va anar pujant la tensió gradualment i se'n va anar eludint responsabilitats, subrogant la qüestió catalana als jutges, i abandonant el Parlament per la porta del darrere amb la moció de censura. I en democràcia, l'estratègia de la confrontació és gairebé sempre una expressió de la impotència. La confrontació també és la llei del mínim esforç. Simplement es tracta de convertir en escàndol qualsevol decisió de l'adversari. Però, contribueix realment al benestar de la societat? En plena crisi sanitària, econòmica i social és justificat defugir qualsevol responsabilitat en la solució dels problemes per desgastar l'adversari?

Jordi Xuclà Rectificació sense ofendre

L'autor considera que el moment d'*aggiornamento* silenciós de part del nacionalisme català és una dada rellevant. És des de tots els punt de vista necessari que aquest moment vagi acompanyat d'una política espanyola que entengui que la humiliació i el rèdit polític de ficar-se amb la política catalana són del tot miops i de cap manera ajuden a reconduir una crisi que, tot i anomenar-se catalana, ha arribat a tenir la capacitat d'injectar altes dosis d'inestabilitat en la política espanyola. En la cerca d'una política que aturés aquesta dinàmica delirant va anar la posició del nacionalisme català i basc en la moció de censura de maig del 2018. Però no n'hi va haver prou perquè aviat els partidaris del "com pitjor va, millor" van intervenir. Conclou que la radicalitat a Catalunya avui consisteix a superar l'antipolítica i l'activisme il·lús que han fet descarrilar el prestigi de les nostres institucions d'autogovern. És possible recuperar el temps perdut. A Catalunya es votarà diferent que a

les eleccions del desembre del 2017 convocades a l'empara de l'article 155 de la Constitució.

José María Lassalle Estado aluminoso y nación dividida

En aquest article crític sobre la situació espanyola, Lassalle argumenta que Espanya està donant la mesura de si mateixa ja ben entrat el segle XXI i el balanç està sent decebedor. Assenyala que la història ens ha posat per desgràcia davant del repte col·lectiu de gestionar una autèntica calamitat pública i, més enllà d'honroses excepcions com els sanitaris, docents i Forces Armades i de seguretat, estem fallant com a país, tant a nivell polític, com institucional i social. Considera que el desenllaç és frustrant. Tant que tornem a la casella de sortida de la centenària anormalitat històrica si comparem amb el que s'ha fet i es fa a la majoria dels països del nostre entorn europeu. Una cosa sobre el que van discutir generacions d'intel·lectuals en el passat i que, si no rectifiquem a temps, pot posar les bases d'un autèntic col·lapse nacional. Perquè mai s'ha procedit realment a afrontar un procés de sanejament de la història d'Espanya a partir d'un esforç sincer de reconciliació democràtica, el que explica els nombrosos desencontres que ara es produeixen.

Joan Esculies L'Estat i nosaltres

Esculies considera que tot i que pugui semblar evident la correlació inversa entre poder estatal i llibertat, en un moment com l'actual no ho és tant. La llibertat per a les persones que viuen en societat, que a Europa són la majoria, no és un atribut individual sinó relacionat amb i dependent dels altres, des de la parella i els amics fins als desconeguts. La llibertat per fer tot el que imaginem i enyorem quan mirem enrere aquests dies és, en primer lloc, el resultat de la capacitat de l'Estat de generar certesa i autoritat a través de les lleis i normes que el sustenten i organitzen. Tot i que fins ara hagi sigut molt dur i a l'espera del que pot arribar, amb importants afectacions per a l'economia, el suport i la fortalesa dels nostres estats europeus, de les seves estructures subestatals i de la col·laboració entre ells –no el contrari– són la millor garantia per recuperar la quotidianitat ara limitada. Tan sols quan permetem amb els nostres vots que el pilotin ineptes, xerraires o patrioters tenim possibilitats de veure amenaçades les seves regles i arquitectura. I, llavors sí, convertir en probables les elucubracions dels malastrucs de la ciència-ficció i perdre la llibertat que tenim gràcies a l'Estat.

Nicolás Serrano Landrín Fascismo aristocrático

Nicolás Sesma aprofundeix a la Revista CTXT en les estratègies propagandístiques de la dreta populista, "que s'inspira en els moviments feixistes durant la crisi dels anys 30". Un primer i evident tret distintiu és la seva oposició a les elits globalistes, mentre ells representen la gent normal i corrent. També acostumen a criticar la "dreta covarda" per perdre la guerra cultural i no defensar els valors tradicionals. I aquest tipus de missatges genèrics són els que van portar a la victòria a Donald Trump, que va saber interpel·lar i

mobilitzar la classe mitjana blanca que, alhora, està sobrerrepresentada per la legislació electoral. Vox fa ús d'aquestes consignes, que surten del laboratori de Steve Bannon, exassessor de Trump, i s'emmiralla també en partits populistes exitosos com el Front Nacional Francés. Tanmateix, l'èxit també depèn de "l'adaptació d'aquests flashos doctrinals al país". Sesma fa referència al feixisme espanyol també: sosté que per al líder de Falange Española, José Antonio Primo de Rivera, era difícil presentar-se com a revolucionari antisistema, ja que disposava d'un títol nobiliari i el seu pare havia estat dictador. José Antonio i Sir Oswald Mosley, l'homòleg britànic, tenien el mateix problema: ambdós havien gaudit d'educació universitària. Per això, Sesma titlla la seva ideologia com a 'feixisme aristocràtic', incapaços d'obtenir un suficient suport popular. Hitler i Mussolini, en canvi, tenien un halo d'autenticitat: van començar les seves carreres des de baix. L'autor estableix un paral·lelisme del pretèrit feixisme aristocràtic amb l'actual política de Vox, que té una ideologia en certs aspectes diferenciada del feixisme clàssic. No obstant això, s'hi vol apropar, i per a això ha creat el seu particular *think tank* Fundación Disenso, en què es presenten com "herois que neden a contracorrent de la tirania progre". No obstant la seva poca credibilitat, Sesma alerta que "el major error que podria cometre el conjunt de l'esquerra seria menysprear aquestes plataformes. Ho van fer als anys trenta i els resultats van ser catastròfics".

Matthew Karnitschnig Europe's leaders rated on their coronavirus response

Ara que pràcticament tot el continent ha d'afrontar la segona onada de COVID-19 amb un augment exponencial i molt preocupant de les taxes de contagi, la revista *Politico* ha decidit que era hora de fer un balanç de quins han estat els resultats de la classe política fins ara. Quines polítiques han funcionat i quines no? L'autor avisa que aquest rànquing, tot i que ha tingut en compte les estadístiques sobre la malaltia, no ha estat sotmès als rigors de la *peer review*, ni es basa en cap criteri del Centre Europeu de Prevenció i Control de Malalties o de la Universitat Johns Hopkins. És una mirada política, principalment subjectiva, sobre el bo, el dolent i el lleig…

Le Monde Covid-19 : résister à la deuxième vague européenne

En la seva editorial, el diari *Le Monde* destaca que, amb l'arribada de la tardor, l'amenaça d'una segona onada de la COVID-19 s'ha materialitzat. Europa és el seu nou epicentre i aquesta vegada cap país no sembla estalvi. Europa central, que va escapar en gran mesura del flagell a la primavera, està sent molt afectada, i fins i tot Alemanya veu com augmenta la circulació del virus. Després de prioritzar deliberadament la salut per sobre de l'economia durant la primera onada, els governs intenten ara trobar un equilibri més subtil entre mesures sanitàries prou efectives per frenar la contaminació i la necessitat de preservar al màxim l'activitat econòmica. Per evitar els confinaments generals, han afinat les mesures de restricció segons els territoris, les indústries i els calendaris. Un altre factor més important ara que durant la primera onada és el de l'acceptació de les mesures per part d'una població cansada després de tants mesos de profunds danys econòmics i socials.

Finalment, també destaca que la coordinació sanitària entre els estats membres de la UE segueix sent insuficient. Fins i tot si la salut continua sent una competència nacional, queda molt per fer per harmonitzar els criteris de detecció, quarantena i condicions de circulació dins de la UE. Per resistir aquesta segona onada junts, podem fer-ho millor i hem de fer-ho millor.

Paola Tamma Europe wants 'strategic autonomy' — it just has to decide what that means

L'autonomia estratègica és l'últim gran eslògan de la UE, el seu lema per impulsar el bloc cap a un increment de l'autosuficiència i impulsar la seva pròpia indústria arran de la pandèmia del coronavirus. Però abans poder-la implementar, els líders de la UE han de posar-se d'acord sobre què significa exactament. "La independència estratègica d'Europa és el nostre nou projecte comú per a aquest segle", va dir al mes de setembre el president del Consell Europeu, Charles Michel. En resposta a les preocupacions generades pel fet que aquest impuls podria debilitar l'ortodòxia del lliure comerç, Michel va afegir que l'autonomia no significa proteccionisme. Però no tothom està convençut. L'eslògan ha provocat un gran enrenou entre els caps d'Estat i de govern de la UE, que després d'uns acalorats debats a principis d'octubre van admetre que "l'autonomia estratègica" és un objectiu clau del bloc, alhora que mantenir una economia oberta. El que significa autonomia estratègica a la pràctica continua sent boirós en el millor dels casos, i la seva ambigüitat permet als governs nacionals de projectar les seves esperances i pors en el concepte. Per a la Comissió Europea, l'autonomia estratègica engloba una sèrie d'iniciatives, inclosos els instruments de defensa comercial més exigents, com ara una taxa a la frontera per a la importació d'emissions intensives i un mecanisme per controlar els destinataris de subvencions estatals estrangeres. Un altre component és un impuls per augmentar la independència de la indústria de la UE des de principis actius per a medicaments fins a matèries primeres per a bateries.

Birgit Sippel Evaluating democracy, the rule of law and fundamental rights in the EU

Des de *Social Europe*, l'autora afirma que actualment a Europa hi ha moltes discussions sobre la democràcia, l'estat de dret i els drets fonamentals. La Comissió Europea i el Parlament Europeu han presentat les seves propostes, sobre què s'ha d'examinar, en quin marc i per qui. Però per entendre del que es tracta, afirma que primer s'ha de considerar més de prop el concepte d''estat de dret'. El terme anglès sembla clarament expressat: les lleis estableixen allò que és permès i el que no. Aquesta és una definició que li convé especialment al primer ministre hongarès, Viktor Orbán, i al líder del partit polonès de la Llei i la Justícia, Jarosław Kaczyzński. Afirmen, doncs, que existeixen lleis hongareses o poloneses adequades per a tot allò que el Parlament Europeu i la Comissió, el Consell d'Europa i de fet molts jutges, advocats i ciutadans dels seus propis països critiquen. En realitat, aquesta definició queda curta. En el sentit estret, podria aplicar-se a moltes autocràcies i dictadures, que poques vegades no tenen lleis explícites de discriminació,

exclusió i persecució. Per tant, el debat sobre les normes universals no només hauria de tenir lloc com a intercanvi entre institucions i experts, sinó que hauria d'arribar al màxim nombre de persones possible i demostrar el que significa la democràcia, l'estat de dret i els drets fonamentals —i la seva restricció— per a les persones i la cohesió social. La Conferència prevista sobre el futur d'Europa en podria ser un element important. La democràcia, l'estat de dret i els drets fonamentals són fonaments indispensables, com ho són també altres qüestions urgents sobre el futur.

Democràcia, diversitat i cultura

Ilán Bizberg Le Covid-19 a transformé les régimes polítiques

En aquesta època de pandèmia mundial i mentre molts sistemes intenten sobreviure, la vella qüestió de quina és la millor forma de govern torna a estar damunt la taula. L'autor afirma que l'actual crisi sanitària que pateix la humanitat no ens ha d'impedir pensar què volem i com en sortirem. Tot i els sacrificis molt significatius que aquesta pandèmia ens exigirà a tots, no hi ha dubte que la humanitat sobreviurà. Però, de quina manera? Abans de la pandèmia, la insatisfacció dels ciutadans amb la seva democràcia, l'augment dels moviments populistes, la por als altres es van citar com a prova de les similituds entre el nostres món actual i el que Stefan Zweig descrivia a la seva autobiografia, *El món d'ahir*. Però el coronavirus va aparèixer de sobte i, ara han sorgit dues noves distòpies, dos móns que no s'assemblen als d'ahir però que tenen tot a veure amb els futurs mons descrits per Orwell i Huxley. És dins d'aquest marc conceptual, doncs, que l'article parla de les formes de govern que van sorgir en el passat, de com han sortit enfortides o afeblides arran de l'estat d'emergència sanitàries actual i de quines són les alternatives. A tall de conclusió l'autor argumenta que els governs democràtics, basats en la veritat, l'autoritat i l'empatia, així com en una cultura democràtica i cívica, han fet un excel·lent treball de preservació de la vida, la democràcia i la llibertat, i surten de la crisi probablement aureolats d'un major prestigi. Que es confirmi o no aquesta impressió dependrà dels següents passos i de com afrontin la crisi econòmica que s'està produint al món.

Daniel Innerarity El poderoso encanto de la impotència

En aquesta tribuna, Innerarity afirma que si fos veritat que els polítics només busquen el poder, tindrien més facilitat en aconseguir acords; no estaríem encallats en aquesta polarització improductiva. La seva hipòtesi és que la causa que els costi tant arribar a acords és que estan més còmodes administrant la impotència que el poder. Si realment busquessin el poder, és a dir, la transformació de la societat, la renovació de les institucions, l'ampliació de la legitimitat, no tindrien tantes dificultats en posar-se d'acord. Si hi ha tants actors polítics incapaços d'arribar als acords necessaris per transformar la societat és perquè han descobert que resulta molt més confortable gestionar la intransigència que la cessió. Perquè administrar la impotència exigeix menys de gestionar el poder, és a dir, aquest poder limitat i pactat, que és l'únic realment disponible en una societat democràtica. És més fàcil comunicar als propis seguidors la impotència que el

poder, és a dir, que els adversaris no ens deixen fer res que fer-los saber que hem aconseguit poc i , per tant, que hem renunciat a molt. En darrer terme, potser aquesta hipòtesi serveixi per explicar la possible connexió entre polarització i estancament de la vida política.

The Economist How to deal with free speech on social media

The Economist analitza la importància de les xarxes socials en la creació d'estats d'opinió, de narratives i la seva influència sobre la llibertat d'expressió. En efecte, les xarxes socials han esdevingut tan centrals en la propagació de notícies i d'opinions que s'han convertit en les noves àgores, les noves places del poble. Si hom formar part de la conversa, no té més remei que ser a les xarxes socials per saber de què es parla. Aquesta influència creixent sobre els usuaris també té una altra implicació per a la veritat i la decència. Per vendre més anuncis, els algoritmes de les empreses tecnològiques envien notícies i publicacions que creuen que cridaran l'atenció. Polítics cínics, estafadors i extremistes aprofiten aquest biaix cap a la viralització per difondre mentides i odi. Bots i *deep fakes*, publicacions que semblen realistes però que difonen mentides sobre personatges públics fan que la feina de desinformació sigui cada vegada més barata i fàcil. Quan les societats es divideixen i la frontera entre el discurs privat i el discurs polític es difumina, les decisions d'intervenció causen controvèrsia. Mentre no hi hagi incitació a la violència, les empreses tecnològiques no haurien de bloquejar el discurs polític, perquè els defectes dels polítics s'exposen millor mitjançant arguments sorollosos que no pas en el silenci de la censura.

Kenan Malik The freedom to offend is a priceless commodity

Arran de l'assassinat d'un professor de secundària a Franca per haver mostrat caricatures de Mahoma dins del marc d'una classe sobre la llibertat d'expressió, Kenan Malik insisteix en la necessitat de reafirmar el compromís amb la llibertat d'expressió i la llibertat d'ofendre. El que s'anomena "ofensa a una comunitat" sol amagar una lluita que es produeix al si de les comunitats. En efecte, hi ha centenars de milers de persones, dins de les comunitats musulmanes occidentals i dels països de majoria musulmana d'arreu, que desafien idees i institucions reaccionàries de base religiosa: escriptors, dibuixants, activistes polítics, que diàriament arrisquen la vida enfrontant-se a les lleis de blasfèmia, que lluiten per la igualtat de drets i per les llibertats democràtiques. La manca de voluntat dels polítics liberals per defensar els principis bàsics, la seva disposició a trair els progressistes de les comunitats minoritàries, no fa més que fomentar els reaccionaris, tant dins de les comunitats musulmanes com fora d'elles. En darrer terme, en una societat plural, bona part del que diem pot resultar ofensiu per als altres. Si volem una societat plural, doncs, hem de defensar la llibertat d'ofendre.

Ramón Lobo Varios escenarios pospandémicos y casi ninguno es bueno

Ens enfrontem a la major crisi des del final de la Segona Guerra Mundial. Ens amenaça una gran depressió, similar o més profunda que la del 1929, que esclatarà en tota la seva cruesa a la primavera o tardor de 2021. Entrem, doncs, en una època perillosa en què s'han multiplicat els líders i els discursos xenòfobs. Dins d'aquest context, Lobo planteja diferents escenaris possibles de cara al futur post-COVID-19. Considera que en el millor dels casos hi haurà una nova Guerra Freda, aquest cop entre els EUA i la Xina, que donarà pas a un món més inestable i insegur, sense els instruments de contenció creats el 1945, destruïts per l'unilateralisme de Trump. D'altra banda, la postpandemia també pot potenciar un món multipolar transitori en què es multiplicaran les guerres regionals, com la que ara lliuren per delegació Rússia i Turquia a Nagorno Karabakh.Al seu parer n'hi haurà més: a les guerres pel control del petroli i dels minerals estratègics s'afegiran les guerres pel control de l'aigua. D'altra banda, el món postpandèmic dependrà del grau de devastació econòmica ja que la profunditat de la crisi donarà ressò als discursos simplistes i a les solucions autoritàries. Entre tantes possibilitats negatives, Lobo també assenyala un factor positiu que podria ser el *Green New Deal* com a catalitzador l'economia i reductor de l'amenaça de catàstrofe climàtica.

Raffaele Alberto Ventura Le Covid-19 : maladie de la civilisation

En aquest llarg assaig l'autor es planteja com una societat preparada per al risc i dependent d'un ecosistema tecnològic ha afrontat la imprevisibilitat de la paradoxa que el coronavirus planteja a la nostra civilització. El món del segle XX està format per una densa xarxa de connexions aèries que transporten patògens en poc temps d'un extrem a l'altre del planeta. En aquest sentit, els experts han subestimat la capacitat del sistema tecnològic per poder funcionar com a factor de transmissió i com a amplificador de risc. Avui en dia, un simple microorganisme mai no hauria estat capaç de causar tan impacte sense explotar la infraestructura que el sistema de salut posava a la seva disposició. Ventura considera que la COVID-19, autèntica "malaltia de la civilització", ha atacat els punts més febles de la nostra societat amb una precisió gairebé quirúrgica, trobant la millor manera de propagar-se i provocar la recessió mundial, provocant fallides en cadena, atur massiu i conseqüències polítiques imprevisibles. En definitiva, el sistema tecnològic produeix persones i experts que depenen de la tecnologia. En produir sempre nous riscos, el sistema continua reproduint la necessitat d'una classe dominant competent que ens protegeixi d'aquests riscos.

Stephen Brown Have we reached peak patriotism?

Stephen Brown es pregunta a *Politico* si és el patriotisme el que ha de guiar la presa de decisions polítiques. Si a la pràctica el patriotisme fos l'amor pel país, és evident que totes les elits polítiques haurien de seguir-lo. Tanmateix, Brown adverteix que simples eslògans

patriotes i conductes bel·ligerants no frenen la propagació del coronavirus. És una pràctica que l'autor atribueix al primer ministre del Regne Unit, Boris Johnson, que preguntat per les raons de la millor resposta al virus d'Alemanya i Itàlia, va respondre: "El nostre és un país que estima la llibertat". És precisament per aquest creixent patriotisme en el discurs de Johnson que se'l vincula amb Donald Trump. Brown es fa ressò del punt de vista de Gerard Jan De Groot, historiador d'Amèrica i el Regne Unit, que afirma que "populistes com Trump i Johnson són incompetents a l'hora d'afrontar crisis". De Groot, com a conseqüència de la tendència del populisme, considera que "podríem tendir a una reavaluació del patriotisme, o almenys un menor nivell a la política". És una opinió estesa arreu del Vell Continent, especialment a l'Europa occidental, on politòlegs i periodistes fan una crida a una renovació dels valors patriòtics. Alhora, el patriotisme ha esdevingut un nou eix de la batalla entre la dreta i l'esquerra, tal com exemplifiquen els 'Tories' i el Partit Laborista al Regne Unit. Convé destacar el xoc entre el patriotisme i el nacionalisme. No només tenen definicions difuses, sinó que varien entre països i la pròpia batalla ideològica entre partits de dreta i esquerra. Al parer de Brown, és cert que el fals patriotisme es pot utilitzar per tapar els errors polítics, però també ho és que l'absència de patriotisme pot portar a la desesperança de la població i la inèrcia política. Ho exemplifica en un article d'un estudiant de Harvard de 19 anys en justificació de les recents protestes: és conscient que el patriotisme nord-americà "no pot solucionar els problemes ni abolir la injustícia. Però sense el patriotisme, perdrem Amèrica".

Noam Chomsky La responsabilidad de los intelectuales. Comisarios, 'apparátchiki' y disidentes

Noam Chomsky es remunta a la fi de la Segona Guerra Mundial per observar a qui hem de considerar intel·lectuals. Mentre aquest grup privilegiat del món occidental menyspreava els refugiats alemanys, els soldats de l'exèrcit vencedor reconeixien la humanitat de les víctimes. Així, Chomsky raona que els intel·lectuals tenen dues alternatives: "seguir la senda de la integritat o adoptar passivament les convencions instituïdes per les estructures d'autoritat". Així arribem a una dicotomia: d'una banda, comissaris i *apparátchiki*, d'altra banda, dissidents. Hi ha una extensa llista de cèlebres dissidents, però Chomsky a referència als sis intel·lectuals llatinoamericans, sacerdots jesuïtes, assassinats brutalment per forces salvadorenyes per instrucció militar de l'exèrcit nord-americà. Aquest exemple no és una excepció, sinó la norma, ja que des de 1960 fins la caiguda soviètica el 1990, les xifres de presos i dissidents polítics a l'Amèrica del Sud van superar de manera folgada les registrades a la Unió Soviètica. El món intel·lectual, amb el suport dels mitjans de comunicació que segueixen el "model de propaganda", acostuma a silenciar o fer una gran difusió de cada crim segons l'interès polític de l'autoritat en qüestió. El silenci mediàtic sobre crims en estats satèl·lits és una pràctica comú al govern dels Estats Units. Lògicament hi ha un espectre polític d'intel·lectuals estatunidencs que s'oposen a aquests crims contra dissidents i també es van mostrar contraris a la guerra de Vietnam. Fins i tot, el clima d'opinió majoritari considerava "immoral" la intervenció militar. Tanmateix, fent un símil amb els soldats, els enquestats no són intel·lectuals, i la maquinària propagandística de l'Estat mana. El conjunt d'intel·lectuals que neden a contracorrent de la presa de decisions de l'Estat són silenciats, ignorats o perseguits,

perquè els experts són “intel·lectuals tecnocràtics y políticament pragmàtics”, segons el discurs liberal de centreesquerra. Finalment, Chomsky es fa ressò de les paraules de Dwight Macdonald, polític i periodista estatunidenc: “Què meravellosa és la capacitat de poder veure el que hi ha just al davant i tenir la honradesa d’explicar-ho tal com és”.

Mark Scott QAnon goes European

Mark Scott explora a *Politico* la darrera exportació dels Estats Units que ha creuat l’Atlàntic: QAnon, una teoria de la conspiració que mescla una retòrica “antigovern, anti-quarantena i antisemitisme amb la infundada creença d’una extensa xarxa de pedofília a l’elit global”. Alhora, QAnon que denuncia que les elits estatunidenques, anomenades ‘deep state’, pretenen enderrocar el govern de Donald Trump. Està esdevenint un moviment cada cop més present a les xarxes socials i que ja inspira protestes al Vell Continent, com és el cas de les Armilles Grogues a França i els partidaris del Brexit al Regne Unit. La raó de la seva propagació és el coronavirus: Scott es fa ressò d’una afirmació que sustenta que les persones són més proclius a creure en conspiracions quan estan perdent el control de la seva vida, com en l’actualitat, alhora que passen més temps online. La retòrica de QAnon s’usa arreu del món per protestar, tant des de la dreta com l’esquerra política, contra cada govern nacional en qüestió. Especialment, la teoria ha calat amb força en la població que protesta contra el confinament i altres mesures restrictives. La teoria d’origen nord-americà ha adaptat la seva narrativa als esdeveniments globals que han anat succeint, i la pandèmia actual l’ha rellançat a la fama. Un dels països europeus en què ha tingut un gran repunt de seguidors és Alemanya, on l’extrema dreta veu Trump com el salvador de la població teutona, l’alliberador del règim de Merkel, “l’arxienemiga de QAnon”. A França, d’altra banda, també ha calat en les protestes contra la quarantena, més concretament, en el moviment anti-vacuna. Al Regne Unit i els Països Baixos, la retòrica de QAnon també ha inundat les protestes contra el confinament.

Josep Corbella Així favorece la pandemia a la extrema derecha

L’epidemiòleg Josep Corbella alerta del que en diuen fatiga pandèmica, el cansament creixent que s’estén entre els ciutadans de les democràcies europees degut a una epidèmia davant de la qual tots els esforços semblen insuficients. Falta, en el més optimista dels escenaris, més de mig any perquè les primeres vacunes arribin en quantitats suficients per immunitzar un ampli sector de la població i començar a recuperar una cosa semblant a la normalitat. Això és una carrera de fons, no un esprint, ja ho sabíem. Però no hem arribat ni a la meitat i ja estem esgotats. Aquesta fatiga no és innòcua. Porta al descontentament, al desànim, a qüestionar mesures que són necessàries però que es perceben com excessives. A un rebuig que no s’associa a cap ideologia ni a cap col·lectiu concret. La fatiga pandèmica crea un descontentament que els partits radicals intenten aprofitar. La solució, si n’hi ha, passa per explicar bé als ciutadans per què es prenen les decisions que es prenen. En ser transparent amb les dades. En recordar que la gran lliçó del mes de març és que hauríem hagut de actuar abans que la situació fos catastròfica. I en fer veure als ciutadans que el

que fan té un sentit.

Lucetta Scaraffia La unión entre gais, un giro libre y valiente del Papa que abre el tema de la progenitoriedad

Arran de les declaracions del Papa Francesc sobre les unions civils entre persones del mateix sexe, l'autor assenyala que el Papa també s'ha arriscat a anar més enllà i a manifestar que les parelles homosexuals han de poder no només defensar legalment el seu vincle, fet generalment acceptat, sinó també tenir dret a una família. Potser el Papa no sàpiga que aquesta frase s'utilitza de manera habitual per demanar el reconeixement del dret a la progenitorietat, és a dir, a aconseguir tenir fills per diferents mitjans. És molt difícil pensar que la seva obertura abasti també aquest punt, tot i que la frase utilitzada sembla ambigua. En efecte, si l'obertura fos completa, es plantejarien problemes enormes perquè aniria en contra d'una moral bioètica que s'ha pronunciat sempre contrària a la fecundació assistida, la inseminació heteròloga,i els ventres de lloguer. Amb aquesta afirmació el papa Francesc s'acosta molt al nucli dels principis no negociables que fins ara havia evitat afrontar obertament, limitant-se a minimitzar la urgència de la seva defensa. De fet, quan es va manifestar sobre aquests assumptes, l'avortament o l'eutanàsia, havia mantingut posicions molt tradicionals. És evident que la nova afirmació suposa un gir en el tractament d'una qüestió èticament delicada, que ha estat sempre objecte de batalles polítiques.

Economia, benestar i igualtat

Vera Weghmann The 'circular economy'—neither safe nor sustainable

El nostre sistema econòmic global no és sostenible: el creixement econòmic continu i el consum sense fi signifiquen que es generin residus en quantitats cada vegada més grans. Els residus enterrats, abocats al mar o convertits en cendres contaminen el medi ambient i generen la necessitat d'extreure més matèries primeres. Per tant, l'autora considera que s'ha de donar la benvinguda als plans de la Unió Europea per avançar cap a una economia circular i, en particular, al seu pla d'acció d'economia circular. En efecte, l'economia circular implica un canvi radical en la manera com s'organitzen la producció i el consum, lluny d'un model lineal de creixement (extreure, fabricar, eliminar) cap a una alternativa sostenible (reciclar, reutilitzar, refer, compartir). D'aquesta manera, els residus es converteixen en un recurs. Això no obstant, com a tal, l'economia circular no deixa de ser una estratègia de creixement verd, i a parer de l'autora el creixement sostenible en verd és una contradicció. Els residus són un tret inherent i inevitable de les economies capitalistes. Però produir i consumir d'acord amb els recursos disponibles del nostre planeta, cal reduir la producció i el consum i, per tant, els residus.

Jean Pisany-Ferry Le retour des asymétries mondiales

Després d'un eclipsi de diverses dècades, les asimetries estructurals han tornat a fer-se patents. En aquesta situació, els economistes han d'aprendre el llenguatge de la geopolítica. Segons Jean-Pisani Ferry, és encara més necessari desenvolupar una Unió geopolítica en un sistema de governança mundial que ha quedat obsolet. Lluny de fomentar l'aparició d'un món més simètric, l'obertura financera i el pas cap a tipus de canvi flexibles han reforçat la asimetria del sistema. La qüestió ara és quines conclusions haurien de treure d'aquesta observació els economistes, els especialistes en relacions internacionals i, sobretot, els decididors públics. Cal assenyalar primer que l'asimetria és un concepte complex i una mica esquiu. Es manifesta naturalment en el comerç basat en l'avantatge comparatiu, com en el comerç intertemporal. En certa manera, la majoria de les transaccions internacionals (excepte el comerç purament intraindustrial o les compres d'actius motivades per la recerca de rendiments i diversificació de carteres) comporten un cert grau d'asimetria. Presa aïlladament, el diagnòstic d'asimetria no es pot considerar com un símptoma de disfunció. Però el sistema de governança actual ja no és sostenible. Malgrat tota la força que li pot conferir la mida del seu mercat i els instruments de política econòmica que té, una Europa fragmentada que no garanteix el vincle entre els seus diferents camps d'actuació, manca d'una perspectiva estratègica i no defensa les posicions respecte a altres potències seria de poca utilitat en el món emergent.

Le Monde La résilience de l'économie chinoise

En aquesta editorial, el diari *Le Monde* assenyala que en el seu desig de convertir-se en la primera potència econòmica mundial, la Xina acaba de marcar alguns punts. S'espera que sigui l'única economia important que continuï expandint-se durant l'any 2020, segons les projeccions del Fons Monetari Internacional. Mentre els Estats Units i Europa s'enfronten a una segona onada de COVID-19, Pequín, gràcies a un millor control de l'epidèmia, ha tornat a créixer més ràpidament. El producte interior brut de la Xina va créixer un 4,9% al tercer trimestre, segons les estadístiques publicades el dilluns 19 d'octubre. Per al conjunt de l'any, l'FMI preveu un creixement lleugerament inferior al 2%, contra un descens del 4,3% als Estats Units i del 8,3% a la zona euro. Dins d'aquest context i sigui quin sigui el pròxim president dels EUA, la tensió amb Pequín no es relaxarà per si sola. Pel que fa als europeus, semblen disposats finalment a deixar de banda la ingenuïtat que han demostrat en els darrers anys parlant amb més fermesa. La Xina ha enfilat més ràpidament el camí de la represa econòmica, però el seu èxit relatiu podria reactivar una guerra comercial que aquesta vegada podria tenir una dimensió global.

Anne Williamson et al. How to break the COVID doom loop

Els autors proposen una innovadora estratègia per sortir de l'espiral de fatalitat sanitària i econòmica en què està immers el món. L'anomenen "interruptor de quarantena", que consisteix que "un interruptor coordinat seguit de períodes intermitents de 'reset' evitarien

una quarantena més llarga, ajudarien l'economia i salvarien vides". El model actual està destinat a fracassar, està a la corda fluixa, perquè consisteix a adoptar un bucle interminable de confinaments i restriccions moderades. Les polítiques actuals, al parer dels autors, van errades perquè les estratègies de localitzar casos i traçar les relacions, així com els sacrificis locals o regionals per detenir la propagació del virus, inútils amb una reinfecció provinent de l'exterior, són ineficients. No hi ha llum al final del túnel sense la vacuna. És per això que la seva solució passa per "un sacrifici temporalment concentrat, que venç el sacrifici temporalment separat". Aquesta estratègia correspon, doncs, a les elits polítiques, que s'haurien de posar d'acord i adoptar aquestes mesures. Aquesta proposta, a priori, comportaria un millor control de la propagació i permetria una major activitat econòmica que l'actual dinàmica. L'objectiu primer hauria de ser reduir al mínim, casi a un punt nul, les taxes de contagi i el risc de rebrot, per després aplicar la quarantena coordinada. El sacrifici inicial és enorme, però la majoria d'infectats es recuperarien i progressivament les restriccions serien menys rígides. La proposta es presenta "més efectiva que una quarantena moderada i interminable". La clau, però, és que l'actuació estigui geogràficament unificada.

Veronica Nilsson Social dialogue: an opportunity in the midst of crisis

Tot i les dificultats que molts de nosaltres hem experimentat al llarg d'aquest any, l'autora argumenta que la crisi també ha aportat oportunitats, incloent-hi una nova aproximació a la nostra manera de treballar. L'informe de *Global Deal 2020*, "Diàleg social, habilitats i Covid-19", que acaba de publicar-se, documenta àmpliament com el diàleg social ha demostrat ser una eina clau per fer front als danys causats per la pandèmia als mercats laborals i mostra com podem preparar-nos millor per als canvis en el món laboral post-pandèmic. El diàleg social ha tingut un paper central en els acords que s'han pres evitar que el bloqueig sobtat de parts importants de les nostres economies es traduís en una crisi encara més greu. En diversos països, es van signar acords mitjançant els quals les empreses es va abstenir d'acomiadar els treballadors, els sindicats van acceptar la reducció de la jornada laboral i salaris mensuals més baixos mentre que els governs van intervenir econòmicament per compensar part de la diferència del salari inicial. Així doncs, el diàleg social sobre esquemes de treball de curta durada va actuar com un interruptor de la crisi, evitant la destrucció massiva de llocs de treball i evitant així altres efectes negatius sobre la demanda agregada, cosa que sens dubte hauria aprofundit la crisi.

Sostenibilitat i canvi climàtic

Adam Tooze China takes the climate stage

En aquest article publicat a *Social Europe*, Adam Tooze valora la importància de la fixació d'objectius per par de la Xina de cara a la neutralitat de carboni. En efecte, el 22 de setembre, el secretari general del partit comunista xinès, Xi Jinping, va anunciar per sorpresa que la Xina assoliria la neutralitat de carboni abans de 2060. Xi ja havia fet

anteriorment grans anuncis sobre la política climàtica com quan al novembre de 2014 va declarar que la Xina —malgrat la seva condició de país en desenvolupament i, tot i que el problema climàtic era la responsabilitat històrica d'Occidente—, assumiria compromisos per frenar les seves emissions a partir del 2030, la qual cosa va obrir la porta a l'Acord de París. L'anunci de Xi significa que, per primera vegada en la història de les converses de l'ONU sobre el clima, el principal emissor està compromès amb una acció radical. Hem arribat a un punt d'inflexió històric. És possible que Xi no sigui el líder climàtic que ningú no esperava, però finalment, podem dir que ara el debat sobre la descarbonització a nivell mundial comença de debò.

Arthur Nelsen i Eddy Wax Europe's green ambitions run into an old foe: Farmers

Arthur Neslen i Eddy Wax analitzen a *Politico* el xoc frontal entre les ambicions mediambientals de la Unió Europea i potències mundials de l'agricultura com Itàlia i Polònia, que s'oposen al replantejament de la indústria agrícola que es proposa des de Brussel·les. Aquest és l'obstacle principal que troben els governants de la UE per aplicar el *Green Deal* Europeu, que pretén que Europa sigui neutral per al medi ambient l'any 2050. Els autors apunten al *modus operandi* de la política agrícola comú com a focus principal d'errors de l'Acord. Estan apareixent buits legals i, a més, el finançament segueix sense arribar a la indústria agrícola, que opta encara majoritàriament per projectes arcaics i no ecològics. Un altre agreujant de la situació és la consolidada pràctica d'agricultura intensiva, que destrueix la població de pol·linitzadors i ocells. La política agrícola comuna de la Unió no ha sigut efectiva en protegir la biodiversitat, i des d'organitzacions com *Greenpeace* lamenten la falta de consens que hi ha a Brussel·les. També són cada cop més nombroses les veus acadèmiques que critiquen el finançament d'àrees de limitacions naturals, que en cap cas són favorables al medi ambient, i acusen a la Unió Europea de 'greenwashing', és a dir, de tenir una falsa preocupació pel medi ambient.

Politico What is the Green Deal?

La revista *Politico* presenta el primer capítol de la guia per entendre el *Green Deal* Europeu, que defineix com "un dels majors esforços legislatius en la història de la Unió Europea". L'Acord és un projecte radical per fer que la Unió, la segona economia més gran del món, deixi d'emetre gasos d'efecte hivernacle i sigui neutral per al clima el 2050. Representa l'èxit de científics, 'lobbyistes' i defensors del moviment que han lluitat durant dècades per situar l'escalfament global com una prioritat política. Les catàstrofes naturals han contribuït que Brussel·les hagi obert els ulls, com també ho ha fet que potències mundials com la Xina hagin optat per realitzar un moviment cap a la tecnologia verda, un món en què la Unió no vol quedar-se endarrerida. El *Green Deal* encara no té força de llei, però "desencadenarà una tempesta legislativa". La guia enumera tots els àmbits, d'entre els quals destaquen l'agricultura, l'energia renovable i l'economia circular, en què la maquinària burocràtica de Brussel·les està treballant. Aquesta 'tempesta' està creant ansietat en economies dependents del carbó com les de Polònia, la República Txeca i

Bulgària. Precisament aquesta serà una de les tasques més àrdues de l'acord: fer front al repte de la transformació d'aquestes economies. L'altra gran tasca és mantenir una altra productivitat en combinació amb la desaparició del carbó i el petroli, tot i que la Unió assegura que en cap cas els PIB nacionals es veuran afectats. Es confia la solució climàtica a la política, però això podria ser contraproduent. Corinne Le Quéré, una de les veus més influents en la lluita contra el canvi climàtic i assessora dels governs francès i britànic, alerta de l'excessiva rotació política: els últims tres anys França ha tingut quatre ministres de medi ambient, el Regne Unit està en la mateixa línia. Per això és imprescindible la tasca d'organitzacions independents en el canvi climàtic, alhora que la Unió Europea, en tant que elit política, hauria de seguir una estratègia uniforme en tot el continent.

Sergi Picazo La COVID-19: assaig general del col·lapse que vindrà

L'autor afirma que la crisi de la COVID-19 és un bon assaig general per al col·lapse que vindrà. Se sent ja la remor de fons d'una onada molt més potent i profunda. Ens preocupa, lògicament, la pandèmia actual. Però no tenim en compte totes les noves malalties i virus que arribaran per culpa de l'escalfament global i de la pèrdua de biodiversitat. Ens preocupa, lògicament, el futur del turisme a Catalunya, i no hi ha cap pla previst per si, com diuen tots els pronòstics, l'aeroport de Barcelona o el de Palma queden inundats per la pujada del nivell del mar. Ens preocupa, lògicament, si Catalunya acaba sent o no independent, quan en realitat viure a la major part de Catalunya serà molt dur per culpa de la contaminació i de les altes temperatures que tindrem. La llei per frenar el canvi climàtic de la Generalitat no s'està aplicant, i gairebé ningú no protesta, malgrat que el Servei Català de Meteorologia assegura que la temperatura mitjana del país l'any 2050 pot augmentar en 2 o 3 graus, un desastre sense precedents per a una vida digna. Existeix, doncs, la possibilitat del final de la societat moderna, capitalista i industrial actual causat per una multiplicació de col·lapses: un col·lapse climàtic que comporta més sequeres, més calor i problemes agraris; un col·lapse econòmic i financer, amb la insolvència dels estats i la desaparició dels estalvis de la immensa majoria; un col·lapse comercial, amb un diner devaluat o escàs; un col·lapse polític, amb governs deslegitimats i revoltes constants, i, finalment, un col·lapse sociocultural, amb l'augment de la percepció que no es pot esperar res de la resta de persones ni de les institucions. Conclou, però, que el col·lapse no pot col·lapsar el nostre pensament crític i la imaginació política d'un futur millor.

Tomás López Morales Viejas ciudades, nueva movilidad: el coche particular debe ser destronado

Abans del coronavirus, el transport a les grans ciutats avançava cap a un nou model, en el qual les dades tenien la mateixa importància que els vehicles. La pandèmia de COVID-19 ha sacsejat el tauler de joc, però no ha canviat les grans tendències. Des de l'aparició del virus i les restriccions que ha comportat, la demanda de mobilitat ha canviat. Si fa 50 anys es tallaven arbres i es destruïen bulevards per deixar espai al cotxe, , ara volem voreres més àmplies i calçades per a vianants. I també necessitem més metres quadrats per a les

bicicletes i els patinets elèctrics. Però no tot són bones notícies per a la qualitat de l'aire: la desconfiança respecte de les aglomeracions és una amenaça per al transport públic, que és imprescindible per combatre la pol·lució. En efecte, si el teletreball és una bona notícia pel que fa als transports mediambientalment més insostenibles, és una mala notícia per als que han de ser sostenibles financerament. A menys viatgers, menys bitllets venuts pel transport públic i més problemes per a les arques públiques, que no passen precisament per un temps de bonança.

Innovació, ciència i tecnologia

Dipayan Ghosh i Loully Saney Why Action Against Google Is Not Enough

La pandèmia de coronavirus no ha fet més que augmentar la importància de la regulació a Internet. La COVID-19 ha accelerat la transició cap a una economia virtual: el treball i l'escola han anat realitzant-se cada cop més en línia; els serveis de telesalut s'han ampliat; les compres en línia s'han disparat; han proliferat les aplicacions per a l'entrega de queviures i menjar, condicionament físic i reunions socials. Cadascuna d'aquestes tendències ja estava en marxa abans de la pandèmia però els confinaments provocats per la malaltia les han accelerat moltíssim. Canviarà la nostra forma de vida per sempre? Com serà la nova normalitat? Les respostes poden ser diverses, però a curt termini és evident que les persones intercanvien cada cop més informació en línia i comparteixen més informació personal amb diverses empreses, proveïdors d'assegurances mèdiques, empresaris, escoles i altres xarxes. I tot això passa a les plataformes en línia no regulades. A mesura que la comunicació digital esdevé cada vegada més un servei fonamental del qual depèn la societat, els consumidors i els ciutadans haurien de preguntar-se qui té accés a la nostra informació i com s'utilitza. Cada vegada més, la comunicació a través d'Internet s'assembla a una empresa de serveis; recorrem cada dia a les mateixes plataformes per accedir a les xarxes socials, videoconferències i fer recerques a Internet. Com a resultat, les principals empreses que subministren aquests serveis han eliminat la competència i s'han consolidat econòmicament. Mentrestant, les plataformes digitals dominants acumulen les dades, les utilitzen per al seu propi benefici i orienten els mitjans cap a un sistema dissenyat per maximitzar els seus beneficis. Dit d'una altra manera, estan construint un poder unilateral sobre el que veiem i consumim en l'ecosistema dels mitjans digitals. Els consumidors de qualsevol mitjà o informació en línia haurien de preguntar-se si la informació que estan llegint és exacta i segura. Les persones també tenen dret a saber que les seves dades no s'utilitzen per explotar-les, econòmicament, intel·lectualment o políticament.

Justin Sherman Comment la Russie tente d'isoler son internet du reste du monde

El passat mes d setembre, el ministeri rus del Desenvolupament Digital, Comunicacions i Mitjans de Comunicació va publicar un projecte de llei que podria criminalitzar l'ús de

protocols d'Internet que, segons les autoritats russes, permetrien d'encriptar el nom d'un lloc web. Aquests darrers anys, règims autoritaris com els de Moscou i Pequín han reforçat el control estatal directe sobre els estàndards d'Internet a nivell nacional. Dins de les fronteres de la Xina, per exemple, l'Estat ha modificat els elements clau del sistema d'encaminament de dades d'Internet per reforçar-ne l'adherència, en contrast amb la seva manera de funcionar fora de la Xina i la perifèria de l'Internet xinès. Pel que fa al projecte de llei rus, aquest és només una de les mesures adoptades pel govern per dificultar els protocols d'Internet compartits a l'interior de les seves fronteres. El Kremlin intenta des de fa anys controlar el sistema de noms de domini (DNS), que és una mena de directori que s'utilitza per convertir un nom de domini en una adreça IP. Als ulls del Kremlin, tenir el control del DNS li permetria controlar millor el flux d'informació al país i gestionar la compatibilitat dels dispositius amb aquesta Internet russa que té previst posar en marxa.

Jared Cohen i Richard Fontaine Uniting the Techno-Democracies

Jared Cohen i Richard Fontaine exploren a *Foreign Affairs* les vies de cooperació digital per construir un món de tecnodemocràcies. A priori, l'internet havia de tendir ponts i eradicar qualsevol dictadura, però la darrera dècada el veloç desenvolupament tecnològic també ha anat acompanyat de fins il·liberals a la Xina, a Corea del Nord, a Veneçuela… I el món occidental democràtic ha desaprofitat l'eina d'internet per cooptar de manera coordinada els trets autocràtics, en perillós creixement. La cooperació multilateral d'Occident de llarga tradició s'ha d'usar per frenar aquesta tendència. Qui tingui el major poder d'intel·ligència artificial, dominarà el món políticament i econòmica, alhora que escriurà les regles que regiran la nova era digital. Diverses nacions amb trets autocràtics, com ho són Rússia i la Xina, estan reunint forces per dominar la geopolítica mundial en aquest sentit. Els autors, vist el panorama, insten les democràcies liberals a unir-se en aliances i contrarestar aquest poder autocràtic emergent. Els Estats Units han despertat envers aquesta carrera tecnològica, però en cap cas tenen amb la Unió Europea una resposta unificada. El T-12 és el grup de tecnodemocràcies format pels Estats Units, França, Alemanya, el Japó, el Regne Unit, i un nivell per sota, Austràlia, Canadà i Corea del Sud, Finlàndia, Suècia, l'Índia i Israel, en ordre descendent en poder tecnològic. Aquesta és l'aliança que segons els autors hauria de liderar la competició geopolítica contra els poders autocràtics, amb Xina al capdavant, gairebé liderant un oligopoli. Alhora, seria molt útil per coordinar la resposta a la pandèmia de la Covid-19 i la lluita contra el terrorisme. Cohen i Fontaine són taxatius: "Si les democràcies no actuen, la tecnologia contribuirà a canviar la balança del poder polític, econòmic i militar en favor de les autocràcies".

Vincent Manancourt Global AI fight heats up over health data

L'autor aporta exemples de la desconfiança que s'estén arreu del Vell Continent respecte la pròpia informació sanitària de cada país envers els gegants tecnològics dels Estats Units. Ho exemplifica amb el cas francès, que prefereix deixar aquestes dades en mans d'una plataforma nacional o europea en detriment de Microsoft. La raó és que els tribunals europeus van recomanar el govern francès deixar de confiar dades a empreses nord-

americanes subjectes a lleis de ‘tafaneria’. Aquest fenomen s’emmarca en un context de politització de la informació i en una carrera d’intel·ligència artificial. Hi ha una discussió creixent respecte la protecció de dades i comença a emergir la prioritat de protegir la privacitat dels ciutadans europeus. Tanmateix, aquesta dinàmica ha de ser compatible, recorda Manancourt, amb els fluxos de ‘free data’ que es defensen des de Brussel·les.

Frank Pasquale ‘Machines set loose to slaughter’: the dangerous rise of military AI

Davant de l’increment constant d’armes autònomes en la guerra moderna, malgrat les nombroses preocupacions ètiques que això suscita, l’autor es planteja si es pot fer alguna cosa per frenar l’avenç d’aquest armament i robots assassins. L’autor apunta a una creixent comprensió entre experts en defensa nord-americana que el desenvolupament, la governança i l’ajuda humanitària són tan importants per a la seguretat com la utilització de la força, si no més. Un món amb més recursos reals té menys raons per implicar-se en guerres de suma zero. També estarà més ben equipat per combatre enemics naturals, com ara els nous coronavirus. Per exemple, si els Estats Units haguessin invertit una fracció de la seva despesa militar en capacitats de salut pública, gairebé segur hauria evitat les desenes de milers de morts provocades per la COVID-19. Per tal que prevalgui aquesta mentalitat, els seus defensors han de guanyar una batalla d’idees als si dels seus propis països sobre el paper adequat del govern i les paradoxes de la seguretat. Han de desviar els objectius polítics de la dominació a l’estranger cap a la satisfacció de les necessitats de la seva ciutadania. En darrer terme, davant de la primacia de la seguretat sobre el suport, del capital sobre la cura i de la guerra sobre el benestar, aturar aquesta escalada hauria de ser l’objectiu principal de la política contemporània d’IA i de robòtica.