Diari de les idees 47



We resume to work after the summer holidays with this new edition of the *Diari de les idees*, which could not but highlight as one of its main topics the US withdrawal from Afghanistan, which coincided with the commemoration of the 20th anniversary of the attacks on the Twin Towers in New York. This fact is particularly relevant given that it not only represents the defeat of armed forces that are far superior in terms of men, equipment and technology, but also shakes the idea proclaimed by some theoreticians and think tanks that democracy can be “exported” unilaterally through military intervention. The withdrawal of the US and its allies is therefore a recognition that investing huge amounts of money and technology in parallel to military interventions does not necessarily produce the desired results, in either scale or time.

Indeed, recent history shows that democratic transitions are more likely to succeed when local politicians and societies lead the cause. At best, external support for democratic transitions has played a secondary role. In many other scenarios, however, foreign intervention, rather than accelerating the arrival of democracy, slows it down or jeopardizes it.

The case of Afghanistan shows that two decades of multinational military intervention, widespread political support from the international community, hundreds of thousands of dead and the huge amounts of money invested are not enough to strengthen democracy. In the last twenty years, the US government has allocated 145 billion dollars for "reconstruction" projects. This budget does not include, among other things, the costs of war. A study by Brown University has established that between 2001 and 2021, the US government will spend a total of 2.2 trillion dollars in Afghanistan.

It would be a mistake if countries aiming to defend democracy abandon their efforts to protect and strengthen the fragile democracies that are currently trying to consolidate themselves. What is important is to determine precisely in what areas and in what manner to provide foreign assistance if it is to be effective. For if, one thing is certain, it is that the way in which the United States and its allies have attempted to promote democracy in Afghanistan through a military campaign and an externally imposed state-building process has failed.In this respect, Paul Thomson points to some aspects of Samuel Huntington's theories and considers that, given the circumstances, a re-reading of the American political scientist offers some useful keys to shed more light on the situation. According to the author of controversial *Clash of Civilisations* (Simon & Schuster: 1996), if on the one hand the West cannot remain passive towards those who threaten its legitimate interests, it is neither intellectually honest nor geopolitically judicious to defend them with moralising discourses. 25 years ago Huntington already denounced the West lived with the profound conviction that it held the keys to what is true and what is fair. So much so that the West considered it was enough for its own dogmas to move for the Truth to be transferred identically and immediately to all humanity. Moreover, the answer, now reinforced by the American defeat in Afghanistan, is that this is not so.

One of the side effects of the US withdrawal is the threat posed by terrorist groups. Olivier Roy argues in *El País* that with the return to power of the Taliban the real danger is not Al-Qaeda, but ISIS. The ISIS groups in Afghanistan, which have a strong presence in the eastern provinces of the country, have their origins in a split from the Taliban: they opposed negotiations with the Americans and the Taliban's refusal to join the international jihad. Indeed, it is crucial for ISIS to show that there is no alternative to global jihad and that not only Afghanistan but also Mali and Syria are at stake. In Mali, a violent conflict is developing between the local branch of Al-Qaeda (AQIM) and ISIS: of course, AQIM is not (yet) negotiating with the French, but there is a suspicion of covert negotiations with the various Malian political forces (including the army).

Likewise, in *Le Monde Diplomatique,* Philippe Leymarie insists that for armed jihadist groups in the Sahel, the West's collapse in Afghanistan is proof that victory is possible and even close. With the hasty and chaotic withdrawal of US and allied troops from Afghanistan comes a new momentum that could benefit armed groups. In this context, the parallels between the two situations are obvious. A few guerrillas very well integrated into the population, and resorting to terrorist techniques, challenge European soldiers and local armies under foreign tutelage, over-equipped, but poorly motivated and weighed down by corruption. The jihadists try to establish emirates, decree religious laws (sharia), expel foreigners. Recent events reveal a double defeat, of the American and Western side in

Afghanistan, of the French side in the Sahel. Economic interventionism, even in the form of supposedly non-profit development projects, can become destabilising for these countries with weak states, lacking frames of reference, where public services have deserted the most remote regions, such as border areas. This leads to an increased risk of corruption, the multiplication of side effects, the marginalisation of local communities, etc. In both cases, there is a risk to a greater destabilisation of the country's economy. Finally, the more westernised, often favoured, social strata oppose the people who find it difficult to access jobs, public services, education and who end up being an inexhaustible source of recruitment for terrorist groups.

Finally, we highlight the dossier *Foreign Affairs* dedicates to the US withdrawal from Afghanistan as part of the commemoration of the 20th anniversary of the attacks of 11 September 2001. At the time, George W. Bush set out to launch a war whose immediate target was Al-Qaeda, the jihadist group responsible for the attacks on the Twin Towers, but it was not entirely clear that the Americans fully understood the true dimensions of this war. Indeed, the massive mobilisation of military resources that followed involved ground invasions and drone strikes abroad, a review and strengthening of surveillance and security systems in the US, and the search for allies and partners around the world. Almost overnight, US foreign policy changed forever. *Foreign Affairs* examines the policy debates surrounding the so-called "war on terror" as the scope of the conflict expanded, the terrorist threat evolved, and enthusiasm for America's endless wars waned. Ultimately, twenty years later, the campaign to combat terrorism has changed both how the United States sees itself and how it is perceived by the rest of the world. The war that has consumed the United States – and much of the world – for two decades may simply be entering a new phase…

In terms of Catalan politics, the celebration of the first *Diada* after the pardons and the run-up to the meeting of the Negotiating Table with the State stand out. Odei A. Etxearte points out in *Vilaweb* that the main weakness of the Catalan side is the lack of effective mechanisms to put pressure on Spanish PM Pedro Sánchez. Indeed, the only tool that the government of Catalan president Pere Aragonès has to try to get Sánchez to give in on something is arithmetic in the Spanish Congress. In addition, in the short term, the negotiation of the budget, whose approval Sánchez needs in order to complete the legislature, but which he will obviously not pay the price of an agreed referendum in Catalonia. A referendum that has never entered into any of the political coordinates of the Spanish state, which it has always rejected outright. This is why the mobilisation of the *Diada* can be interpreted as reinforcing the Catalan government's position at the table. This is the first paradox. The pressure that the demonstration adds to the table is the indirect threat of a return to the unilateral path. The second paradox is that the demobilisation of the pro-independence movement on the streets until the *Diada* is explained in part (and beyond the pandemic) by the actions of the parties. Now precisely these very same parties most need to show their strength in the streets to reinforce their negotiating position because, in order to put pressure on Madrid, the tools of daily political praxis and electoral support are not enough, even if the pro-independence movement surpassed the 50% threshold on the 14 February elections. Finally, the third paradox is that a possible return to the unilateral path, in order to gain internal legitimacy within the movement, would need

the failure of the dialogue table to justify itself. Because, despite the apparently hegemonic political narrative, and although the experience of 2017 and the repression that followed signalled its limits, it has not been discredited as a possibility.

Spanish politics is still marked by the regime and institutional crisis that has been accelerated by the drip-drip of news that allegedly implicates the emeritus king in corruption cases. Antón Losada argues in *El Diario* that because of the royal scandals, the Treasury, the Public Prosecutor's Office, the judiciary, the legislature and the executive, in other words, all the institutions of the State have had to take decisions that are difficult to defend, but are compromised by the responsibility to preserve the institutional system. No firewall can withstand such a pressure. First the abdication, then the exile, the string of tax regularisations and now the investigation for four crimes – money laundering, bribery, influence peddling and tax crimes, which can lead to up to 16 years in prison. What will the next step be? The answer is that, if the prosecution formalises its charges, the result could be a prison sentence. If it files them, it will be easy to feed the theory of a cover-up.

In this context, and as pointed out by Ignacio Sánchez-Cuenca in *El País* the elites of the Transition could have been willing to reflect on what went wrong and try to perfect the system they helped to create. They could have acknowledged that the two-party system was failing, that the state was losing its capacity to deal with problems that it was necessary to think of integrative solutions to the Catalan problem. But instead, a very significant part of these elites have preferred to close themselves off, without recognising that after a political and economic clash such as the one that has taken place, it is inevitable to reflect on what has happened and to think about reforms and changes that would prevent such a thing from happening again. At best, they have attributed the problems of the present to the liberality of the constitutional period. These political, economic and media elites have experienced it as a personal offence and almost as a humiliation that political forces have emerged that are willing to question the Transition and that in Catalonia a significant part of society has lost interest in remaining part of Spain. Instead of asking themselves why it has come to this point, they have preferred to delegitimise any debate on transformations and improvements to the system.

At the European level, Simon Tisdall discusses in an article puiblished in *The Guardian* the legacy of German chancellor, who is now on the verge of stepping down, and considers that while on the one hand she has served her country's interests well, on the other hand she lacked a strategic vision for the EU. As the world burns, Germany slumbers. Whether the challenge is an accelerating climate crisis, crumbling EU unity, China's abusive authoritarianism, a collapsing US security umbrella or bottomless Russian malevolence, Europe's most powerful country too often fails to take a stand. Emmanuel Macron's France strikes out randomly. Boris Johnson's Britain claims, delusionally, to "punch above its weight". Berlin, in contrast, fights shy. Ultimately, Tisdall wonders who will speak for Europe in a world run ragged by conflict, populism, pandemic and poverty. Certainly not Brussels bureaucracy. Britain has thrown itself under a geopolitical bus. France lacks the strength. In addition, strategically underperforming Germany is asleep at the wheel. Unless and until Berlin awakes, the encircling enemies of democracy will continue to thrive.

In a related vein, Gilles Gressani interviews in *Le Grand Continent* European Council President Charles Michel who discusses internal geopolitical dynamics, the lessons of Afghanistan and the essential elements for articulating a common European narrative between China and the United States. With respect to Afghanistan, Michel believes that Europeans must now consider how they can have more influence in the future and how they can act to influence the course of events in a direction that is compatible with their interests. In this respect, Michel regrets that democratic political engagement always focuses on the next elections and argues that we need to be able to reflect on the impact of decisions, not for the next elections, but for the next generation.

On the dangers that threaten democracy, Jan-Werner Müller argues in *The New Statesman* that for some years now Brexit and Trump have symbolised the rise of right-wing populism and the profound unease of liberal democracies. However, a curious fact is rarely mentioned: in 2016 the campaigns of Hillary Clinton and the Remain camp had slogans very similar to those of their opponents, but which did not have enough resonance to appeal to large segments of the electorate: “Stronger Together” and “Stronger in Europe”. Müller believes that this helps to understand the fault lines in politics today. While the importance of cultural divisions and the growing alienation of the population from liberal elites is commonly pointed out, this means uncritically adopting a cultural framing of political conflict that too often ends up giving ammunition to the right, if not the far right. In his view, the divisions that threaten democracies have an increasingly strong economic basis insofar as the rhetorical strategies of a right wing committed to plutocratic populism shadowed the general improvement of development.

In the economic sphere, Adam Tooze says in *The Guardian* that 2020 revealed as never before the risks and weaknesses of the market-driven global system. In this respect, it is hard to avoid the feeling we have reached a turning point, even though if when the pandemic began, globalisation was already being heavily challenged. A series of deep crises, starting in Asia in the late 1990s and moving to the Atlantic financial system in 2008, to the Eurozone in 2010 and to global commodity producers in 2014, had already dented confidence in the market economy. All these crises have been overcome, but at the cost of huge expenditures by governments and central banks. In this context, it is clear that there have been worse pandemics in the past, but what stands out most about COVID-19 has been the scale of the response. Not only rich countries have invested huge amounts to support citizens and businesses; poor and middle-income countries have also been willing to pay a huge price. The coronavirus has clearly exposed our institutional unpreparedness, our “organised irresponsibility”. In short, the Anthropocene has shown its teeth, albeit on a still modest scale, and we must be prepared for what is yet to come.

The fight against climate change has once again taken centre stage with the publication of the new report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). The report presents devastating conclusions on the effects of climate change. There is no doubt that global warming is due to human activity that has led to rapid and widespread changes in the atmosphere, oceans, biosphere and cryosphere. The scale of recent changes in the entire climate system and the current state of many aspects of the climate system are unprecedented over a period spanning thousands of years. During the last three millennia,

sea levels have never risen as rapidly as they have since 1900. Since the IPCC's first report in 1990, 1.1 billion tonnes of CO2 have been emitted, representing half of the emissions since the beginning of the industrial era. Recent climate change is widespread, rapid and intensifying. The temperature over the last 10 years has been 1.1°C higher compared to the years 1850-1900. Under all emissions scenarios (except the lowest), we will exceed the global warming threshold of + 1.5°C in the near future (between 2021 and 2040) and remain below + 1.5°C until the end of the century. As warming continues, each region could experience more extreme weather events, in different ways, sometimes in combination and with multiple consequences. This is more likely to happen with warming of +2°C than 1.5°C (and even more so with additional levels of warming). Unlikely events, such as melting ice caps, abrupt changes in ocean currents, cumulative extremes and warming significantly above the estimated warming range, cannot be excluded. Ultimately, limiting global warming will require strong, rapid and sustainable action to reduce emissions of CO2 and methane, as well as other greenhouse gases. This would not only reduce the consequences of climate change, but also improve air quality. Limiting global warming to + 1.5°C will no longer be possible without an immediate and large-scale fall in greenhouse gas emissions. If we achieve carbon neutrality, global warming would have to stop. Many changes due to greenhouse gas will be irreversible for centuries, if not millennia, including changes in oceans, ice caps and global sea levels. However, we can slow some changes and halt some others by limiting global warming. A 42 pages summary aimed at political actors and the public is available

Finally, in the field of sciences and new technologies, Nick Reid points out in *Politico* that as the pandemic recedes and we return to our routines, we must avoid falling back into old habits. We have a unique opportunity to build a better society, to realign our economies and our societies. Europe's commitments to the green and digital transitions are certainly important, especially with the EUR 672.5 billion Resilience and Recovery Facility. However, public expenditure alone will not be enough. These actions need to be accompanied by a change of mindset, forged during the pandemic, combining new collaborative tools with strong political determination. The challenge is as important for the digital transition as it is for the green transition. For Europe, the reality is that the last decade has been one of relative decline in digital leadership, a downward trajectory that could threaten future prosperity, employment and competitiveness.

Andrew C. Heinrich and Saad B. Omer argue in a very critical article published in *Foreign Affairs* that even if there has been an unprecedented cooperation to fight the COVID-19 pandemic, this has been far from adequate to the challenge. The international community has not responded with the necessary speed or forcefulness, and this highlights the work still to be done to establish a truly cooperative multilateral health system. Indeed, it has become clear that the world needs a permanent institution, built specifically to counter future outbreaks. This global fund should have the resources, flexibility and support to rapidly distribute aid, facilitate cutting-edge research and accelerate the manufacture of vaccines and drugs. Without such action, the international community will be unprepared for the next, potentially more devastating pandemic. In this regard, international cooperation has fallen short on several key issues. While multilateral efforts focused on vaccine development have been highly successful, the billions of dollars invested in vaccine

research did not match similar efforts to develop innovative diagnostic tools, therapeutics and preventive measures. Even the most successful instrument, the COVAX scheme, is still grossly underfunded. In April this year the UN estimated it needed at least $2 billion in additional funding to reach its goal of delivering two billion doses of vaccine by the end of the year. Currently, COVAX has only distributed approximately ten percent.

International politics and globalization

Foreign Affairs The Legacy of 9/11

Dins del marc de la commemoració dels 20 anys dels atemptats de l'11 de setembre de 2001, la revista *Foreign Affairs* dedica un dossier monogràfic a la retirada nord-americana de l'Afganistan. Quan els nord-americans es van enfrontar a la tragèdia, l'administració del president George W. Bush es va proposar preparar-se per a la guerra amb l'objectiu immediat de liquidar Al-Qaeda, el grup jihadista responsable dels atacs a les Torres Bessones. La lluita posaria a prova els Estats Units d'una manera mai coneguda abans, i no estava del tot clar que els nord-americans entenguessin plenament les veritables dimensions d'aquesta guerra. La mobilització massiva de recursos econòmics i militars que va comportar invasions terrestres i atacs de drons a l'estranger, una revisió i un reforçament dels sistemes de vigilància i seguretat als EUA i la recerca d'aliats i socis a tot el món. Vint anys després, la campanya per combatre el terrorisme ha canviat tant la manera com els Estats Units es veuen a si mateixos com la percepció que en té la resta del món. La guerra que ha consumit els Estats Units – i gran part del món – durant dues dècades potser estigui entrant en una nova fase…

Financial Times Editorial Board America's 'forever war' is a long way from over

La missió dels Estats Units a l'Afganistan va començar amb un atac terrorista en el qual van morir molts ciutadans nord-americans. I ara també acaba amb una matança a l'aeroport de Kabul. Ara sembla probable que la lluita contra el terrorisme continuï sota una forma

diferent, que sembli més llunyana: ja no hi haurà presència militar nord-americana en sòl afganès ni víctimes mortals, tret que es produeixin atacs contra ciutadans nord-americans. Però no serà menys real. A l'Afganistan, els Estats Units hauran de lliurar la següent fase del conflicte sense actius i sense socis de confiança sobre el terreny. Per tant, Washington haurà de buscar el suport dels talibans, un enemic al qual ha combatut durant dues dècades, com a executors locals de la guerra contra ISIS. En definitiva, la reinstauració d'un govern teocràtic, la reconversió de l'Afganistan com a potencial centre gihadista, una evacuació caòtica i un atemptat terrorista com a traca final no era la forma en què se suposava que havia d'acabar la missió nord-americana. Si la retirada s'ha dut a terme en menys de dues setmanes, les conseqüències de tot plegat es prolongaran durant molts anys.

Adam Kizlinger Ending the Forever Wars Was Never Up to Us

L'autor argumenta que la retirada nord-americana d'Afganistan no aturarà el terrorisme ni deixarà enrere les amenaces que afronten els Estats Units. La feblesa demostrada a l'hora de d'analitzar els talibans els va fer vulnerables i va exposar les tropes dels EUA a una situació desesperada sobre el terreny, agreujada per la incompetència del lideratge, passat i present. Considera que no es pot confiar en els talibans, ni abans, ni ara, ni mai i que és vergonyós que l'anterior president, Donald Trump, hagi negociat un acord amb una organització terrorista. També avança que és molt greu que l'actual president, Joe Biden, hagi subestimat l'impacte del seu anunci de retirada i el caos que es produiria. Conclou que els EUA necessiten un millor lideratge tant en clau interna com externa. Al llarg de la història, els Estats Units han combatut adversaris que s'han convertit en aliats. Han lluitat contra opressors i ajudat els defensors de la llibertat a tot el món. La seva diplomàcia, la seva força o simplement la seva mera presència han ajudat a que es produïssin canvis efectius arreu. Afganistan podria haver estat un d'aquests exemples, però els líders han acabat fallant al poble afganès.

Samuel Moyn How the US created a world of endless war

En aquest llarg article publicat al diari britànic *The Guardian* l'autor analitza la desastrosa invasió i posterior retirada nord-americana de l'Afganistan i argumenta que el 2008 molts dels partidaris de Barack Obama esperaven que el nou president acabés la guerra global contra

el terrorisme. En canvi, no només no ho va fer sinó que la va estendre i els seus successors no han fet res per canviar el rumb. Malgrat la seva violència rutinària, la forma de guerra nord-americana es defineix cada vegada més per una immunitat gairebé total respecte dels danys propis i aliens. Tot i les obligacions legals per fer la guerra més humana, i que els Estats Units han acordat complir, al mateix temps, les operacions militars dels Estats Units han esdevingut més àmplies i allargades en el temps. La mateixa idea d'una guerra més humana pot semblar una contradicció ja que els conflictes dels Estats Units a l'estranger continuen sent brutals i mortals, però el que els fa por no és només la violència que infligeixen. Aquest nou tipus de guerra nord-americana revela que la cara més elemental de la guerra no és la mort: és el control per la dominació i la vigilància. Sigui quin sigui el judici de la història sobre els mèrits de l'anomenada guerra contra el terrorisme i les seves conseqüències per al món i per als EUA, els resultats han llegat una paradoxa d'un nou tipus i, per tant, no se sap com encarar-la. Sota les presidències de Bush, Obama i Trump, els EUA podrien haver intentat humanitzar les seves guerres però no han fet més que consolidar el seu militarisme globalitzat, ja que tant el candidat oposat la guerra com el qui hi estava a favor es van convertir successivament en presidents d'una guerra sense final, com presoners d'un mateix guió.

The Economist Henry Kissinger on why America failed in Afghanistan

La victòria dels talibans a l'Afganistan duu els EUA a preguntar-se com s'ha arribat a una situació en que només era es podia concretar un control total del país o una retirada completa de les seves tropes. La campanya de contra-insurgència dels EUA no va tenir mai uns objectius realistes ni mai no va es va poder vincular amb el debat polític intern, provocant així una pèrdua de l'entusiasme inicial per a la intervenció militar en resposta a l'11-S. En un primer moment, aquesta intervenció va tenir èxit i es va expulsar la major part dels talibans cap a la veïna Pakistan, però amb el pas del temps els EUA es van desviar del seus objectius i es va arribar a la conclusió que, per evitar una restabliment de bases terroristes al país calia crear un estat modern i democràtic. Això, però, comportava una centralització de l'autoritat, fet que xocava frontalment amb un sistema quasi feudal basat en criteris ètnics i tribals vigent a l'Afganistan. Així, la dimensió política de la intervenció americana va ser percebuda com un desastre entre els nord-americans. Els EUA van

ignorar estratègies alternatives basades en aliances amb els països veïns a l'Afganistan, com l'Índia, la Xina, Rússia o Pakistan, que tot i ser adversaris dels EUA, també se sentien amenaçats pel potencial terrorista de l'Afganistan i, per tant, haurien pogut ser claus per a dur a terme una contra insurgència comuna. Això, però no s'ha dut a terme i ha comportat la retirada total de les seves tropes per part de l'administració Biden. Això no obstant, Kissinger considera que els EUA no poden obviar el seu paper clau en l'ordre internacional i que la lluita contra el terrorisme, que comptarà amb el suport d'estats i una tecnologia més sofisticada, serà encara un repte global durant els propers anys.

Ross Douthat The American Empire in Retreat

Des de la perspectiva de l'autor, les derrotes nord-americanes més clares, primer al sud-est asiàtic als anys seixanta i després a l'Orient Mitjà i a l'Àsia central després de l'11 de setembre, deriven de la idea hibristica segons la qual els EUA podrien fer de l'imperi mundial un simple extensió del seu imperi exterior, mitjançant arranjaments a l'estil de l'OTAN i aplicant al Vietnam del Sud, a l'Iraq o a l'Hindu Kush el model del Japó i Alemanya després de la Segona Guerra Mundial. A la vegada, considera que els EUA han experimentat fracassos similars, amb menys vessament de sang però amb conseqüències estratègiques més importants, en els seus esforços per americanitzar rivals potencials. Els seus desastrosos esforços de desenvolupament a Rússia als anys noranta van provocar una reacció putinista, no la reacció a l'estil alemany o japonès que havien imaginat. Les actuacions nord-americanes de les últimes dues dècades sembla que només han aplanat el camí de la Xina per convertir-se en un veritable rival, no en un soci menor d'un ordre mundial pacífic. Ambdós tipus de fracassos i les seves conseqüències (revengisme rus i creixent poder xinès combinats amb l'empantanegament a l'Iraq i la derrota a l'Afganistan) han debilitat significativament l'imperi mundial nord-americà i han liquidat la seva fantasia post-9/11 de dominar el món. Dit això, les derrotes en territoris llunyans també poden tenir conseqüències més properes al nucli imperial. Els talibans no poden enderrocar l'imperi americà, però a l'imperi exterior, a l'Europa occidental i l'Àsia oriental, la percepció de la debilitat dels Estats Units podria accelerar els desenvolupaments que realment amenacen el sistema americà tal com existeix des de 1945, des de l'entesa germano-russa fins al rearmament japonès

passant per una invasió xinesa de Taiwan. Inevitablement, aquests esdeveniments també afectarien l'imperi interior, on l'acceleració de la sensació del declivi imperial no faria més que ampliar les divisions ideològiques internes, afavorir la sensació de repressió i de guerra civil larvada.

Stephen M. Walt The Real Reason U.S. Allies Are Upset About Afghanistan

L'autor afirma que entre els aliats dels EUA hi ha hagut una tendència a sobredimensionar l'abrupta retirada de tropes nord-americanes de l'Afganistan. Alguns aliats europeus titllat aquesta retirada com el pitjor fracàs de la història de l'OTAN, tot ignorant la guerra de Kosovo del 1999, mentre que el president francès Emmanuel Macron instava Biden a mostrar una major responsabilitat moral, tot i que França va retirar les tropes del país el 2014. Així doncs, la motivació d'aquestes afirmacions contundents pot residir en primer lloc en el fet que Europa ja no es tant important per als Estats Units com ho era durant la Guerra Freda. La manca de poder militar europeu i la seva aparent falta de voluntat per a incrementar-lo pot haver alimentat la por de la solidesa del compromís dels EUA amb els aliats que no compleixen. Una altra raó seria que, per als sectors que defensen l'autonomia estratègica europea, assenyalar la manca de fiabilitat nord-americana pot servir com a argument per a defensar un major compromís en la defensa política i militar europea. En darrer terme, això pot debilitar les ja malmeses relacions transatlàntiques i pot dificultar un millor repartiment de les tasques de l'OTAN entre Europa i els EUA. Tot i que la Unió Europea es basa en la necessitat de transcendir el nacionalisme, d'ençà la crisis dels refugiats de 2014 ha aparegut a Europa un populisme de dretes que ha dut al liberalisme europeu a abandonar part del seu compromís amb els valors liberals.

Adam Baczko & Gilles Dorronsoro Comment les talibans ont vaincu l'Occident

Els autors reflexionen sobre la desfeta sense pal·liatius que els Estats

Units i els seus aliats occidentals han patit després de 20 anys de guerra a l'Afganistan. Al seu entendre, en un conflicte que a primera vista era molt desequilibrat, la derrota occidental es deu a una visió errònia de l'Afganistan, generada per un ventall d'experts que inclou grups de reflexió, administracions, universitats, organitzacions no governamentals internacionals o afganeses i empreses privades. La seva interpretació dels fets s'ha basat en una antropologia imaginària que ha definit la societat afganesa com a localista en els seus interessos i resistent a qualsevol forma de presència estatal. Tot i que es contradiu amb la historiografia recent, la visió de l'oposició cultural a Kabul es repeteix en informes, articles i treballs dedicats a la intervenció, i fins i tot en els discursos més oficials. En darrer terme, l'Afganistan es va presentar com un país de tribus, d'acord amb una visió orientalista inspirada en la relectura de textos etnogràfics del període colonial. Els autors afirmen que s'ha utilitzat una pseudo-antropologia al servei de la guerra. En definitiva, davant la interferència estrangera que es desentenia gradualment e les institucions que estava construint i un sistema estatal cada cop més corrupte, els talibans van ser capaços d'encarnar la llei per a molts afganesos. Irònicament, són els talibans –més que no pas la coalició occidental– els qui han sabut pensar en la reconstrucció de l'Estat. Aquesta és probablement la condemna més dura que es pot dictar després de vint anys d'intervenció militar.

Olivier Roy La auténtica amenaza es el ISIS

A parer de l'autor, el veritable perill després de la retirada nord-americana de l'Afganistan no és Al-Qaeda, sinó ISIS. Els grups de l'ISIS a l'Afganistan, molt presents a les províncies orientals, tenen el seu origen en una escissió dels talibans: van oposar-se a les negociacions amb els EUA i van criticar durament la negativa dels talibans a unir-se al gihad internacional. Per a l'ISIS és imprescindible demostrar que no hi ha alternativa al gihad global i que no hi pot haver cap compromís amb Occident. No sols està en joc Afganistan: també Mali i Síria. A Mali també existeix un conflicte violent entre la branca local d'Al-

Qaeda (AQMI) i l'SIS: tot i que AQMI no està (encara) negociant amb els francesos, existeixen sospites que hi ha negociacions discretes amb les diferents forces polítiques malianes (inclòs l'Exèrcit). A Síria, HTS, una escissió d'Al-Qaeda que domina la província de Idlib, s'ha aliat amb Turquia i s'ha obert a altres forces polítiques sirianes i als notables tradicionals, mentre persegueix el que queda de l'ISIS, que vol dinamitar qualsevol solució política local que integri les forces gihadistes en un procés de pau. Per tant, podem esperar una futura escalada de les accions de l'ISIS en tots els teatres d'operacions, inclòs l'occidental. L'única pregunta és si ara mateix disposa dels mitjans logístics per a lliurar una batalla d'aquest tipus. Pel que fa als talibans, per a ells és indispensable neutralitzar l'ISIS ja que no poden acceptar una competència més radical ("Sóc més islamista que tu!") i han d'imposar la seva autoritat si volen ser creïbles tant dins de l'Afganistan com en l'escena internacional. En darrer terme, Roy considera que en la partida que es juga avui, els talibans estan en el mateix bàndol que Europa i Occident (però també els russos i els xinesos). D'alguna manera, doncs, empesos pel fanatisme de l'ISIS, s'han acabat unint al camp de la lluita antiterrorista.

Paul Thomson Samuel Huntington, reviens!

Mentre Occident veu cada cop més amenaçada la seva hegemonia (retirada d'Afganistan, ascens de la Xina, etc.), l'autor reivindica la figura de Samuel Huntington i considera que ateses les circumstàncies, la relectura del politòleg nord-americà ofereix algunes claus per analitzar la situació amb més claredat. Segons l'autor del controvertit *Xoc de civilitzacions* (Simon & Schuster: 1996), si Occident no pot romandre passiu contra aquells que amenacen els seus legítims interessos, vetllar per la seva defensa amb discursos moralitzadors no és ni intel·lectualment honest ni geopolíticament judiciós. Ja en aquell moment Huntington denunciava que Occident vivia amb la profunda convicció que detenia les claus del que és cert i del que és just. Tant és així que considerava que n'hi havia prou que els seus propis dogmes es moguessin perquè la Veritat es transferís de manera idèntica i immediata a tota la humanitat. I la resposta, reforçada per la desfeta nord-americana a l'Afganistan, és que això no és així. En darrer terme, considera que la humanitat està anant cap una època en què les diferents civilitzacions hauran d'aprendre a viure una al costat de l'altre en un intercanvi pacífic, aprenent els uns dels altres, estudiant la història i els ideals de l'altre i l'art i la cultura, enriquint-se mútuament. L'alternativa, en aquest petit món massificat, és la incomprensió, la tensió, el xoc i la catàstrofe. En una era emergent, els enfrontaments entre civilitzacions són la major amenaça per a la pau mundial i un ordre

internacional basat en civilitzacions és la salvaguarda més segura contra la guerra mundial.

Matt Pottinger Beijing's American Hustle. How Chinese Grand Strategy Exploits U.S. Power

Des del final de la Guerra Freda, els Estats Units s'han convertit en el principal problema de seguretat de la Xina, tot i que aquesta ja els percebia com a enemics des de 1949. Aquesta enemistat s'ha fet manifesta al llarg dels últims anys, i als EUA ha arrelat un consens bipartit sobre l'amenaça que suposa la Xina, que ha fet servir la tecnologia i les empreses americanes en benefici dels seus propis interessos, una situació que ha tornat a posar de relleu la guerra política que els havia oposat a la URSS al segle passat. Ara, Pequin ha passat a la ofensiva i el seu discurs a favor d'un nou sistema internacional basat en el sistema xinès ocupa un lloc central en el discurs xinès. El Partit Comunista ha passat de fer ús d'eines diplomàtiques convencionals al que ells anomenen "Front Unit" mitjançant el qual busquen interpretar les elits i a la població d'altres països per tal de posar en rellevància el seu discurs o, si més no, desestabilitzar el discurs nord-americà, tot fent servir xarxes socials nord-americanes no permeses a la Xina. Iniciada per l'administració Trump i seguida ara per la de Biden, els EUA han posat en marxa una estratègia per a contrarestar el creixent poder xinès. Aquesta estratègia exclou la dimensió financera, ja que moltes empreses xineses són indexades per fons d'inversió nord-americans, sense que se'ls apliqui el criteri ESG que sí s'aplica a les empreses occidentals, la qual cosa comporta que molts dels fons nord-americans serveixin per a finançar accions contràries als drets humans. Washington també ha de respondre al pla xinès de control dels semiconductors, element fonamental per a l'alta tecnologia xinesa, a través d'un major finançament de les fàbriques de xips als EUA. Finalment, els EUA haurien de combatre la guerra informativa de la Xina per mitjà d'una aliança amb les xarxes socials de Silicon Valley per tal que controlin les fonts xineses de desinformació, així com perquè permetin que apareguin fonts d'informació xineses alternatives a les governamentals.

Tom Mitchell The Chinese control revolution: the Maoist echoes of Xi's power play

En una sèrie de dos articles publicats al *Financial Times* l'autor assenyala que el líder xinès Xi Jinping està ampliant el domini del partit sobre la societat civil i que aquesta situació té moltes de les característiques d'una nova era política. Un sobtada acceleració de l'activitat política durant les darreres setmanes fa que molta gent es pregunti si la Xina està encarant una nova era política, que abraça elements de les campanyes polítiques maoistes, ja que el partit comunista continua assumint un paper cada vegada més dominant. Alguns fins i tot suggereixen que aquests podrien ser els primers signes d'un nou trastorn social que recorda la Gran Revolució Cultural Proletària, el cataclisme precipitat per Mao Zedong el 1966 que va provocar la mort d'almenys un milió de persones i va aturar el país durant més d'una dècada. L'autor avança que s'està produint un canvi enorme a la Xina ja que els àmbits econòmic, financer, cultural i polític estan experimentant una profunda revolució que marca el pas el poder de les camarilles capitalistes a la gent. Una mena de retorn a l'esperit revolucionari, a l'heroisme, al coratge i a la justícia. Mitjançant una sèrie d'accions empreses l'any passat, que van des de la repressió de les principals empreses tecnològiques fins a la limitació del temps que els joves poden jugar a videojocs, Xi ha tornat a col·locar el Partit al sector privat i a la vida familiar d'una manera que no s'ha vist des que Deng va llançar l'era de la reforma i obertura el 1978. En definitiva, molts dels anuncis representen una forma de populisme econòmic com a resposta a l'ansietat generalitzada per la desigualtat. Xi vol procedir a una sacsejada social mentre es prepara per a un tercer mandat sense precedents. Però en els seus esforços per afirmar un control personal cada vegada més gran sobre el partit i la societat civil, coqueteja amb eines de propaganda i tàctiques d'intimidació que molts observadors veuen com un retrocés a l'era de Mao. Podeu trobar el segon article aquí.

Timothy McLaughlin China's 'Very Tricky Situation'

La retirada dels Estats Units de l'Afganistan ha proporcionat a Pequín un motiu i recordar a Taiwan que, fins i tot amb una superpotència fent-li costat, continua sent vulnerable. No obstant això, l'autor considera que el govern xinès s'està posant en una situació molt delicada en associar-se amb els talibans. La sortida dels Estats Units de l'Afganistan després de dues dècades de conflicte ha obert una sèrie d'incògnites per a la Xina. La primera és la possibilitat que augmenti el terrorisme i la possibilitat que l'Afganistan es converteixi en un refugi segur per al Moviment Islàmic del Turkestan Oriental (ETIM), un grup uigur que, segons les Nacions Unides, va tenir en el seu moment vincles amb Al-Qaeda i va estar implicat en diversos atemptats mortals, fins i tot a l'interior del Xinjiang.

Thomas L. Friedman What Comes After the War on Terrorism? War on China?

El fracàs nord-americà a l'Afganistan ha provocat que molts comentin que "si haguéssim sabut el que ara sabem, no ho hauríem fet de la mateixa manera". Segons l'autor, si la política exterior nord-americana segueix així, d'aquí 20 anys aquesta mateixa frase tornarà a pronunciar-se en referència a la relació entre els EUA i la Xina. Des de 1979 fins el 2019, la relació EUA-Xina es basava en uns lligams d'integració econòmica entre ambdós països que va dur a un període d'estabilitat i prosperitat a tot el món durant 40 anys Amb la creixent confrontació dels últims cinc anys, l'autor es planteja quins aspectes d'aquesta confrontació són inevitables i quins no. Un factor inevitable és que el canvi de les exportacions xineses de productes de consum general a productes més elaborats com ara sistemes tecnològics o de telecomunicacions han posat de relleu la necessitat d'haver de transigir amb els valors i i amb l'autoritarisme xinès per tal de tenir accés a aquests productes. Per altra banda, la política de Xi Jinping, consistent en controlar tots els aspectes, tant interns com externs, per mitjà del Partit Comunista Xinès i la seva actitud amenaçadora cap a la

resta del món, està provocant una reacció contrària per part d'Occident. L'autor argumenta que, abans d'iniciar una política de confrontació amb la Xina, cal preguntar-se, en primer lloc, si realment entenem les dinàmiques de la societat xinesa per determinar si el seu objectiu és expandir l'autoritarisme arreu del món. En segon lloc, si els aliats asiàtics i europeus dels EUA poden tenir un enfocament compartit, donades les seves relacions econòmiques amb la Xina. Aquest enfocament s'hauria de centrar en la defensa de valors universals com el lliure comerç, l'imperi de la llei o els drets humans, ja que això podria atreure més sectors reformistes xinesos que no pas la confrontació.

Philippe Leymarie Bienvenue au "Sahelistan"!

Per als grups gihadistes armats del Sahel, el col·lapse occidental a l'Afganistan és la prova que la victòria és possible i fins i tot està a tocar. Dins d'aquest context la desmoralització –o, en el millor dels casos, els dubtes–, dins dels cercles oficials, civils i militars dels països de la regió, és evident. Amb la retirada precipitada i caòtica de les tropes nord-americanes i aliades de l'Afganistan, sorgeix un nou impuls que pot beneficiar els grups armats en el pitjor moment de la lluita contra el terrorisme al Sahel i a tota la regió. Dins d'aquest context l'autor subratlla els paral·lelismes existents entre ambdues situacions: 1) en ambdós casos, uns pocs guerrillers però molt ben integrats a la població, i recorrent a tècniques terroristes, desafien els soldats europeus i els exèrcits locals sota tutela estrangera, sobreequipats, però poc motivats i minats per la corrupció; 2) els gihadistes intenten establir emirats, decretar lleis religioses (xaria), expulsar els estrangers; 3) és una doble derrota, del bàndol nord-americà i occidental a l'Afganistan, del bàndol francès al Sahel; 4) l'intervencionisme econòmic, fins i tot en forma de projectes de desenvolupament suposadament sense ànim de lucre, és desestabilitzador per a aquests països amb estats febles, mancats de marcs de referència, on els serveis públics han desertat les regions més remotes, com les zones frontereres; 5) això es tradueix per un augment del risc de corrupció, la multiplicació dels efectes inesperats, la marginació de les comunitats locals, etc.; i 6) en ambdós casos, les capes socials més occidentalitzades, sovint afavorides, s'oposen al poble menut que té dificultats per accedir a l'ocupació, als serveis públics, a l'educació i constitueixen una font inesgotable de reclutament per als grups terroristes.

Catalonia, Spain, Europe

Odei A.-Etxearte Tres paradoxes sobre la influència de la Diada en la taula de diàleg

La principal feblesa de la part catalana de la taula de diàleg és la falta de mecanismes efectius per a pressionar Pedro Sánchez. L'única eina que té el govern de Pere Aragonès per a intentar que la Moncloa cedeixi en alguna cosa és l'aritmètica al congrés espanyol. I, a curt termini, la negociació del pressupost, uns comptes que Sánchez necessita per a culminar la legislatura, però que evidentment no pagarà amb el preu d'un referèndum pactat a Catalunya. Un referèndum que no ha entrat mai a cap de les coordenades polítiques de l'estat espanyol, que sempre ha refusat taxativament. Per això es pot interpretar que la mobilització de la Diada reforça la posició del govern a la taula que s'hauria de reunir a final de setmana. Aquesta és la primera paradoxa. La pressió que afegeix la manifestació sobre la taula és l'amenaça indirecta de la tornada a la via unilateral. La segona paradoxa és que la desmobilització que ha tingut el moviment al carrer fins a la Diada es pot explicar en part (i més enllà de la pandèmia) per l'actuació dels partits. I ara són precisament els partits que més necessiten exhibir el múscul del carrer per a reforçar la seva posició negociadora perquè, per a pressionar Madrid, no en tenen prou amb les eines de la praxi política quotidiana ni amb el suport electoral, encara que l'independentisme superés el llindar del 50% el 14-F. Finalment, la tercera paradoxa és que un possible retorn a la via unilateral, per a guanyar legitimitat interna dins el moviment, necessitaria el fracàs de la via de diàleg per a justificar-se. Perquè, malgrat el relat polític aparentment hegemònic, i malgrat que l'experiència del 2017 i la repressió posterior en van assenyalar els límits, no ha estat desacreditada com a via. Aragonès necessita els unilateralistes per a pressionar Madrid sempre que no desbordin el seu govern. La unilateralitat i la negociació poden ser vasos comunicants.

Joan Ramon Resina La resistència, encara

L'autor considera que amb l'independentisme dividit entre els qui creuen que la república ja existeix i sols cal defensar-la i els qui ni tan sols se senten vinculats pel referèndum i en demanen un altre amb permís de l'estat per a d'aquí a deu anys o vint, hi ha poquíssimes possibilitats de treballar plegats, per més que l'objectiu sigui, irònicament, l'única cosa que comparteixen en un horitzó llunyà. Per aquesta raó, sóc dels qui opinen que el Consell per la República s'hauria d'abstenir de cercar una transversalitat fictícia amb l'ajuda dels partits. De Gaulle no pot col·laborar amb Vichy, que és el col·laboracionisme per antonomàsia. La funció de la França Lliure és organitzar i dirigir el maquis i donar-li representació davant les potències aliades. I en aquesta funció representativa hi ha la contradicció en què cau, a parer meu, Clara Ponsatí quan critica el doble paper de Puigdemont com a líder del Consell i de Junts per Catalunya. Car Puigdemont, igual que Ponsatí, deu l'escó del Parlament Europeu al fet d'anar en una llista electoral reconeguda per la llei espanyola de partits. Com es pot compatibilitzar, doncs, la representació europea amb presidir una institució estatalment il·legítima com ho és el Consell per la República? A qui interessa que Puigdemont aparegui com un Che Guevara assilvestrat i obsolescent? No té més sentit que de l'escó estant faci eixir els colors d'una Europa esdevinguda ostatge d'Espanya en la corrupció de la justícia i el menyspreu dels drets humans? Potser es podria trobar una fórmula que fes compatible el mandat popular amb el mandat electoral sense que interessos espuris aombressin el Consell per la República. Perquè si una nació és, entre més coses, un plebiscit diari, un estat és per força un concurs de voluntats. Quan aquestes

falten, no hi ha cap estat que s'aguanti. L'estat és una màquina molt forta però molt aparatosa i per tant molt dependent del seu engranatge. La confrontació intel·ligent no consisteix a llençar-se contra les dents trituradores del giny sinó a paralitzar-les amb actes de sabotatge precisos i calculats.

Ignacio Sánchez-Cuenca Las élites enfurruñadas de la Transición

La combinació, a partir de 2008, de crisi econòmica, austeritat i escàndols de corrupció ha estat letal per al país. Ha augmentat la desigualtat, bona part dels sacrificis s'han carregat sobre els que menys tenen i sobre els més joves, i la corrupció ha afectat tot l'entramat institucional, de la monarquia cap avall. Les elits de la Transició podien haver-se mostrat disposades a reflexionar sobre el que ha fallat i intentar perfeccionar el sistema que van contribuir a crear. Podien haver reconegut que el bipartidisme estava fallant, que l'Estat estava perdent capacitat per afrontar els problemes, que calia pensar en solucions integradores al problema català. Però, en lloc d'això, una part molt significativa d'aquestes elits ha preferit tancar-se en banda, no volent reconèixer que després d'un xoc polític i econòmic com el que s'ha viscut en aquest país resulta inevitable reflexionar sobre el que ha succeït i pensar en reformes i canvis que impedeixin que una cosa així torni a passar. Com a molt, han atribuït els problemes del present a la liberalitat del període constitucional. Aquestes elits polítiques, econòmiques i mediàtiques han viscut com una ofensa personal i gairebé com una humiliació que hagin sorgit forces polítiques disposades a qüestionar la Transició i que a Catalunya una part important de la societat hagi perdut l'interès en seguir formant part d'Espanya. En comptes de preguntar-se per què hem arribat fins aquí, han preferit deslegitimar qualsevol debat sobre transformacions i millores del sistema. Els valors de la Transició no són conjunturals. L'aspiració a una democràcia inclusiva i integradora hauria de ser permanent. Es podria esperar que les elits de llavors concloguessin que la millor defensa del seu llegat consisteix en reformar-lo i actualitzar-lo. Però han optat per situar-se a la contra, en un espanyolisme tronat i la bronca constant.

Antón Losada Esta Casa (Real) es una ruina

L'autor argumenta que per causa dels escàndols reals la Hisenda Pública, la Fiscalia, el poder judicial, el poder Legislatiu o el poder Executiu, totes les institucions de l'Estat han tingut i han d'assumir decisions difícilment defensables, però compromeses per la responsabilitat de preservar el nostre sistema institucional. No hi ha tallafocs que pugui resistir una pressió així. Primer l'abdicació, després l'exili, després el reguitzell de regularitzacions fiscals i ara la investigació per quatre delictes -blanqueig, suborn, tràfic d'influències i delicte fiscal-, que poden comportar fins a 16 anys de presó. El cas d'Iñaki Urdagarín va ser un passeig comparat amb l'escrit de la comissió rogatòria de la fiscalia a les autoritats suïsses Quin serà el pas següent? La resposta és que si la fiscalia formalitza les seves acusacions, el resultat pot ser una condemna a presó per a un rei. Si les arxiva, serà fàcil alimentar la teoria de l'encobriment. Així es paga el deteriorament institucional que pateix el sistema democràtic espanyol.

Simon Tisdall Wanted: a true leader for Europe now Merkel's reluctant reign is over

L'analista Simon Tisdall duu a terme en un article publicat a *The Guardian* el balanç de la cancellera alemanya que ja està a punt de passar la mà, i considera que si d'una banda va servir bé els interessos del seu país, en canvi no ha tingut una visió estratègica per a la UE. Davant la multiplicitat de reptes que comporten l'acceleració de la crisi climàtica, l'esfondrament de la unitat de la UE, l'autoritarisme abusiu de la Xina, el col·lapse del paraigua de seguretat dels EUA o l'autoritarisme expansiu de Rússia, el país més poderós d'Europa massa sovint no adopta cap posició definida mentre França actua a les palpentes i Gran Bretanya no surt del bucle fal·laciós quan afirma que la seva influència global no para de créixer. En darrer terme, Tisdall es planteja qui serà la veu d'Europa en un món sacsejat pels conflictes, el populisme, la pandèmia i la pobresa. Certament, no la burocràcia ineficaç de Brussel·les, Gran Bretanya es troba en un atzucac geopolític, i a França li falta la força. Mentrestant i fins que Berlín no es desperti, els enemics que envolten la democràcia continuaran prosperant.

David M. Herszenhorn For EU, Afghanistan is now a four-letter word

El fracàs de la missió de l'OTAN a l'Afganistan ha posat de manifest la manca de capacitat militar que té la Unió Europea. Durant tota l'operació, els estats membres de la UE s'han limitat a seguir les decisions que prenien els Estats Units, encara que, en privat, s'hi manifestessin en contra. No només ha quedat palesa la manca de "poder dur" europea, sinó que l'auge dels talibans també farà fracassar totes les accions de "poder suau" de la UE, com la promoció dels drets de les dones, que són l'estendard de la seva diplomàcia. Líders europeus, com el president francès Emmanuel Macron, han manifestat la necessitat que té la UE d'assolir una "autonomia estratègica" que li permeti actuar autònomament. En aquest sentit també s'hi ha referit el President del Consell Europeu, Charles Michel, que remarcava la necessitat de no dependre tant dels EUA, tot i que sense oferir propostes concretes. L'Alt Representant de la Política Exterior de la UE, Josep Borrell, també ha defensat l'autonomia estratègica de la UE, que considera clau per a aprofundir la relació transatlàntica. Tot i això, la gestió de la qüestió dels refugiats, basada en el pagament a països veïns de l'Afganistan, com el Pakistan, ha posat en evidència com la UE s'està retirant a un posició defensiva. El fracàs a l'Afganistan pot provocar que les accions de la UE per a projectar valors com la democràcia o l'imperi de la llei, vehiculades principalment mitjançant sancions econòmiques, no tinguin un efecte estables en països com Bielorússia, Ucraïna, Síria o l'Iran.

Gilles Gressani Éléments de doctrine, une conversation avec Charles Michel

Gilles Gressani entrevista a les pàgines de *Le Grand Continent* el president del Consell europeu, Charles Michel, que reflexiona sobre la dinàmica geopolítica interna, les lliçons de l'Afganistan i els elements essencials per articular una narrativa europea comuna entre la Xina i els Estats Units. Pel que fa a l'Afganistan considera que ara els europeus s'han de plantejar com podem tenir més influència en el futur i com podem actuar per influir en el curs de les coses en una direcció que sigui compatible amb els seus interessos. En aquest sentit, Michel lamenta que el compromís polític democràtic sempre se centra en les properes eleccions i afirma que cal tenir la capacitat de reflexionar sobre l'impacte de les decisions no de cara a les properes eleccions, sinó per a la propera generació.

Valerio Alfonso Bruno At the next election, Italians have two options: Right or further Right?

L'article alerta sobre la creixent popularitat del partit italià d'extrema dreta *Fratelli d'Italia*, que no només està a un pas de convertir-se en el primer partit de la coalició de centre-dreta italiana, sinó de la política italiana, *tout court*. L'actual coalició de centre-dreta està formada per tres partits polítics: el partit de dretes de la *Lega*, *Fratelli d'Italia*, i el partit de centre-dreta de l'ex primer ministre, Silvio Berlusconi, *Forza Italia*. A l'altra banda de l'espectre polític, hi ha la coalició de centre-esquerra formada pel Partit Demòcrata (PD), dirigit per Enrico Letta, i el Moviment Cinc Estrelles (M5S), dirigit per Giuseppe Conte. Molt sovint *Fratelli d'Italia* han estat descrits com a postfeixistes o neofeixistes. Les polítiques del partit se centren en una gran estratègia per augmentar la natalitat i protegir la família tradicional, amb avantatges generosos tant per als pares com per als fills, juntament amb la inversió en habitatge social. Això és el que més els diferencia de les polítiques econòmiques de la *Lega*, basades en una barreja oportunista de visions del món neoliberals i autàrquiques. El creixement constant de *Fratelli d'Italia*, sobretot des del 2018, ha sorprès tot l'*establishment* polític italià, ja que durant dècades els mitjans de comunicació italians van estar ocupats mirant cap a un altre lloc, des dels escàndols de Berlusconi i les disputes entre berlusconistes i anti-berlusconistes, el ràpid ascens i la caiguda de l'ex primer ministre Matteo Renzi, així com la dinàmica que va portar el

M5S a ocupar un dels llocs centrals al Parlament. Fa poc, doncs, que el partit presidit per Giorgia Meloni ha començat a rebre l'atenció dels mitjans nacionals i internacionals com un seriós candidat a la victòria a les eleccions generals italianes del 2023. Però juntament amb la seva creixent popularitat, sorgeix una pregunta sobre el nucli de la seva ideologia: el lloc del feixisme dins del partit.

John Harris Boris Johnson's incompetence is pulling the UK apart

A Anglaterra, l'eliminació de les restriccions en la lluita contra la pandèmia de COVID-19 per part del govern de Boris Johnson i la impaciència dels sectors més dretans en els mitjans de comunicació han fomentat la idea que el país ja està vivint amb plena normalitat. Però en altres llocs, l'ambient tendeix a ser molt més recelós, ja que les administracions descentralitzades d'Escòcia, Gal·les i Irlanda del Nord segueixen els seus propis camins, i les diferències polítiques es reflecteixen en les actituds públiques. En gran part d'Anglaterra, l'experiència col·lectiva dels últims 18 mesos encara no ha pres la forma d'una història política coherent, en part perquè els líders laboristes no han aconseguit bastir un relat alternatiu coherent. Però a Escòcia i Gal·les existeix un guió alternatiu clar, que s'afermarà encara més si la crisi de la COVID-19 s'agreuja aquest hivern. L'autor assenyala que els polítics conservadors haurien de prendre nota: més enllà de Westminster, la idea d'una ruptura decisiva amb la COVID i els seus efectes sembla francament absurda.

Democracy, diversity and culture

Josep Lluís Martí 'Spain is different' (en el passaport covid)

El Certificat Covid és una eina excel·lent per permetre'ns recuperar una certa mobilitat i una certa normalitat. En els dos mesos de funcionament ningú no s'ha queixat de discriminació, ni cap tribunal s'hi ha hagut de pronunciar. Cap tribunal no ha trobat la mesura discriminatòria o vulneradora de drets fonamentals, com tampoc cap altre tribunal europeu ha trobat que les mesures restrictives aplicades en diferents moments de la pandèmia fossin inconstitucionals. Cap tribunal, excepte els espanyols. En el fons de l'assumpte està la qüestió sobre si exigir algun tipus de certificat per realitzar alguna activitat de risc realment vulnera drets fonamentals. Segons l'autor, tot és qüestió de riscos relatius. Per treballar com a professor, cuidador o monitor de menors d'edat demanem certificats d'antecedents penals exigint que

no tinguin antecedents d'abusos a menors o de pornografia infantil. A les persones drogades o alcoholitzades, o a les persones amb un embaràs molt avançat, no se'ls permet pujar a un avió. No hi ha cap discriminació en aquestes mesures. El que hi ha és la valoració d'un objectiu que és suficient per justificar un tractament diferenciat. Les persones vacunades tenim una probabilitat més baixa de ser contagioses i durant menys temps. Per tant, a l'interior d'un bar ple de persones vacunades amb pauta completa hi ha moltes menys probabilitats que es produeixi un contagi que en un local en què cap persona no estigui vacunada. La discriminació de tracte està, doncs, justificada. Malauradament, la pandèmia no s'acabarà per art de màgia, i cal buscar noves formes d'articular la nostra vida social que ajudin a tallar les cadenes de contagis i protegir la salut del màxim nombre de persones. El Certificat Covid és el camí.

The Economist How did American "wokeness" jump from elite schools to everyday life?

L'adopció d'un nou vocabulari és un signe d'una mobilització social que afecta cada vegada més àmbits de la vida nord-americana. Ha penetrat en la política i la premsa. A vegades surt al carrer, en manifestacions que demanen l'abolició dels departaments de policia. El que uneix aquests esdeveniments és una constel·lació d'idees que està canviant la forma en què els nord-americans, en la seva majoria blancs, educats i d'esquerres, veuen el món. Aquest credo encara no disposa d'un nom definitiu però se'l coneix com a política d'identitat liberal d'esquerra, activisme per la justícia social o, simplement, *wokeness*. Té un clar fil conductor: la creença que qualsevol disparitat entre grups racials és una prova de racisme estructural; que les normes de llibertat d'expressió, individualisme i universalisme que pretenen ser progressistes són en realitat un camuflatge d'aquesta discriminació; i que la injustícia persistirà fins que no es desmantellin els sistemes de llenguatge i privilegi. Aquestes nocions es van incubar durant anys en els departaments d'humanitats de les universitats (molt especialment les d'elit), sense que es qüestionessin seriosament. Aquesta silenciosa revolució cultural també ha afectat el Partit Demòcrata. Fa una dècada, al voltant del 40% dels liberals blancs estaven d'acord que "la discriminació racial és la principal raó per la qual molts negres no poden tirar endavant avui dia"; avui més del 70% hi està d'acord. Així mateix, si al 2013, segons l'empresa de demoscòpia Gallup, el 70% dels

nord-americans pensava que les relacions racials entre negres i blancs anaven bé, ara el percentatge ha baixat fins això ha baixat al 42%.

Jan-Werner Müller Why culture wars are an elite device

Pel que fa als perills que amenacen la democràcia, Jan-Werner Müller argumenta a *The New Statesman* que des de fa uns anys el Brexit i Trump simbolitzen l'ascens del populisme de dretes i el profund desassossec de les democràcies liberals, tot i que poques vegades s'esmenta un fet curiós: l'any 2016 les campanyes de Hillary Clinton i dels partidaris del *Remain* tenien consignes de tot semblants a les dels seus adversaris, però que no van tenir prou ressò en grans parts de l'electorat: "Stronger Together" i "Stronger in Europe". Müller considera que això ens ajuda a entendre quines són les línies de fractura de la política actual. Tot i que habitualment s'assenyala la importància de les divisions culturals i la creixent distanciació de la població respecte de les elits liberals, això suposa adoptar acríticament un marc cultural del conflicte polític que passa a les mans de la dreta, si no de l'extrema dreta. Al seu entendre, les divisions que amenacen les democràcies tenen una base econòmica cada vegada més forta degut a un desenvolupament que ha estat enfosquit per les estratègies retòriques d'una dreta compromesa amb el populisme plutocràtic.

The Economist The threat from the illiberal left

Durant els últims 250 anys, el liberalisme clàssic ha generat un període de progrés sense precedents. En l'actualitat, però, *The Economist* considera que està en perill degut a l'auge del populisme de dretes i, també, del progressisme il·liberal. Tot i que el liberalisme clàssic i el progressisme il·liberal comparteixen molts aspectes comuns com el dret a viure sense que importi la sexualitat o la raça, la reticència cap a l'autoritat i el desig per al canvi, ambdós dissenteixen fortament en com assolir aquests objectius. Mentre que el liberalisme considera que el progrés és espontani, que es produeix de baix a dalt, sense que cap grup pugui exercir un control allargat, i en igualtat de condicions, el progressisme posa el seu propi poder al centre i considera que el progrés real només és possible si les jerarquies racials, sexuals i d'altres són abolides. Mentre els liberals són fervents defensors del debat ideològic, el progressisme il·liberal considera que cal assolir una igualtat que limita l'acció dels privilegiats i reaccionaris (un exemple d'això seria la 'cancel culture'). Tot i que els progressistes il·liberals consideren que estan alliberant grups oprimits, *The Economist*

subratlla que la seva no es distingeix tant de la dels populistes de dreta.

Philippe Rimbert La société des asociaux

Gairebé dos anys després de l'inici de la pandèmia de COVID-19 encara és difícil elaborar una avaluació des del punt de vista sanitari de les polítiques aplicades per les autoritats dels diferents països. A nivell social, en canvi, els seus resultats semblen desconcertantment clars: auxiliars d'infermeria, cuidadors, transportistes, caixers, oficinistes, personal de neteja, etc., herois dels temps virals celebrats per les autoritats i aplaudits a les finestres a la primavera del 2020, han tornat a la foscor on normalment els amaga l'ordre econòmic. Malgrat les promeses d'un món post pandèmia que subordinaria les diferències socials al bé comú, ni les condicions laborals ni l'estatus d'aquests treballadors de serveis essencials han millorat. Per a la indústria digital, en canvi, la COVID-19 ha obert el camí cap a un jardí de les delícies: les cinc principals empreses tecnològiques Apple, Amazon, Alphabet, Microsoft i Facebook van obtenir un benefici acumulat després d'impostos de 75 mil milions de dòlars al segon trimestre d'aquest any, gairebé un 90% més que l'any anterior. Aquests resultats tradueixen en termes comptables el gran espai conquerit per les plataformes en la nostra vida quotidiana. I això s'explica pel fet que les polítiques per combatre la pandèmia es basen en els recursos i les eines desenvolupades per aquestes empreses. Des del confinament fins al teletreball passant per l'educació i l'atenció sanitària a distància, les decisions dels poders públics es basen en dos pressupòsits que mai no s'han debatut. En primer lloc, les interaccions humanes ordinàries prohibides per l'estat d'emergència sanitària poden migrar i prosperar en línia. Treballar (aquells que poden), estudiar, divertir-se, consumir, comunicar-se, conèixer-se, cultivar, tenir cura, però també controlar-se mitjançant una pantalla: la digitalització de les relacions socials seria necessària, ja que és tècnicament factible. En segon lloc, les plataformes digitals privades que ara organitzen part de la vida comuna només obeeixen a les lleis del mercat i les condicions d'ús

establertes per la seva gestió. No se'ls imposa cap sanció ni obligació, en definitiva cap dels constrenyiments que afecten la delegació de serveis públics.

Bernardo Ortín Indigencia y orfandad ideológica

Vivim en una època d'orfandat discursiva i d'indigència ideològica. Sartre deia que cada persona havia de construir el seu propi sentit de la vida fora dels marges socials i institucionals, fent que autors com Tolkien busquessin crear els seus propi cosmos a la seva obra per a crear realitats millors a la seva, Així, el sentit de la vida és una construcció i és el llenguatge el que el crea. Autors com Chomsky consideren el discurs com a un producte de la informació sensorial que té del món una persona. Això comporta que, actualment, en el debat polític s'hagi buscat incidir més en el discurs que no pas en les realitats a les que aquest es refereix. S'ha tendit a una cosificació dels processos propis que duu a paralitzar aquest procés i que sigui més difícil actuar en conseqüència. Aquesta separació de realitat i llenguatge es veu també en el fet que actualment no es poden comprendre els missatges si no som conscients de l'escenari i el context que els contenen. En aquest sentit, cal referenciar també l'efecte panòptic de Foucault, en el que la gent adapta el seu comportament quan es veu observada, sent la televisió la que guia el comportament dels membres de la comunitat. Finalment, un ampli sector de la joventut ha optat per abandonar la idea tradicional de progrés i optar per a situar-se als marges del sistema, ja que la seva situació és incerta.

Economy, welfare and equality

Adam Tooze Has Covid ended the neoliberal era?

Adam Tooze manifesta que l'any 2020 va revelar com mai abans els riscos i les debilitats del sistema global impulsat pel mercat. En aquest sentit, és difícil evitar la sensació que s'ha assolit un punt d'inflexió tot i que quan va començar la pandèmia, la globalització ja estava essent molt qüestionada. Una sèrie de crisis profundes, que van començar a Àsia a finals dels 90 i van passar al sistema financer atlàntic el 2008, a l'Eurozona el 2010 i als productors mundials de productes bàsics el 2014, ja havien fet trontollar la confiança en l'economia de mercat. Totes aquestes crisis s'han anat superant, però a canvi d'unes despeses ingents per part dels governs i dels bancs centrals. En aquest context, està clar que hi ha hagut pandèmies molt més letals però el que més destaca de la de COVID-19 ha estat l'escala de la resposta. No només els països rics han invertit enormes quantitats per donar suport als ciutadans i a les empreses; també els països pobres i de renda mitjana han estat disposats a pagar un preu ingent. El coronavirus ha exposat amb claredat la nostra manca de preparació institucional, la nostra "irresponsabilitat organitzada". En definitiva, l'antropocè ha ensenyat les dents, a una escala encara modesta i hem d'estar preparats pel que encara ha de venir.

James Meadway Neoliberalism is dying – now we must replace it

Per tal de lluitar contra la pandèmia de COVID-19, els governs occidentals han fet ús d'una política econòmica que s'allunya dels preceptes neoliberals que havien dominat el món capitalista des de la dècada de 1970. Aquest neoliberalisme es va imposar a finals dels anys 1980 com a fruit de victòries de governs com el de Margaret Thatcher al Regne Unit i de polítiques *ad hoc* a la situació del sistema econòmic després de la crisi dels anys setanta. El cim del neoliberalisme no van ser els governs de Thatcher o de Reagan, sinó els governs posteriors que es posicionaven com a governs "sense ideologia". Els principis del neoliberalisme de Hayek o de Friedman eren, en primer lloc, la supremacia de la llei i, en segon lloc, la centralitat dels mercats com a organitzadors de la societat, ja que consideren que si una societat està ben governada, els mercats poden funcionar lliurement, i viceversa. A partir d'aquests dos principis, els governs neoliberals n'han desenvolupat tres més basats en que la llei i el mercat han d'anar junts, que tant la llei com el mercat tenen prioritat respecte la democràcia, i que la llei i el mercat van més enllà de les fronteres nacionals. Actualment, però, els governs occidentals s'estan allunyant d'aquests preceptes, tal com es veu en l'Acord de Taxació Global del G7 que vol taxar les multinacionals tecnològiques nord-americanes per a salvaguardar el seu sistema fiscal. L'oposició a aquestes multinacionals ha estat precisament el principal motor d'aquesta tendència "anti-neoliberal" dels governs per tal de contrarestar les polítiques també "anti-neoliberal" d'aquestes multinacionals que aspiren a assolir una major sobirania més enllà dels estats. També ha jugat un paper important la lluita comercial contra la Xina, atès que els governs occidentals han vist com les normes del sistema neoliberal ja no els beneficiava. Així, en un context on segons l'autor el neoliberalisme està tocat de mort, afirma que la esquerra ha de ser capaç de conduir el post-neoliberalisme cap a un sistema més favorable als treballadors; d'apel·lar a aquells que no tenen accés al govern, com petits empresaris o treballadors, i construir aliances; de redistribuir la riquesa entre la societat i, finalment, d'aplicar polítiques que protegeixin la població de les futures crisis provocades pel canvi climàtic.

Barbara Moens Europe's glory days of trade deals are over

Des de les pàgines de *Politico* l'autora es planteja si en el futur la UE podrà aconseguir un altre acord comercial com el que ha signat amb la Xina. Els acords comercials ja no es limiten a complaure als fabricants d'automòbils alemanys i als agricultors francesos. Ara els responsables de comerç de la UE també han de complaure els joves que participen en les marxes pel clima, els líders sindicals i els activistes dels drets humans, fins i tot abans de començar a regatejar els aranzels i les quotes amb els negociadors de l'altre costat de la taula. Les creixents objeccions ciutadanes contra els grans tractats comercials signifiquen que el Parlament Europeu i els estats membres són cada vegada més

reticents a signar acords com el que la Comissió ha aconseguit passar amb socis políticament desagradables com Xi Jinping i Jair Bolsonaro. Cada vegada més, els països europeus estan seguint un camí més proteccionista que prioritza les estratègies de defensa comercial com la relocalització de la fabricació, l'autonomia estratègica en tecnologies clau i el bloqueig de les importacions de països amb baixos estàndards ambientals i laborals. S'estan posant en marxa instruments de defensa comercial més assertius, com un impost fronterer sobre el carboni per a augmentar el cost de les importacions intensives en emissions, i un mecanisme per a controlar als receptors de subvencions de la UE. Els socis comercials es continuaran queixant de la creixent llista de requisits de la UE, però el tamany del mercat de la UE fa que valgui la pena que molts d'ells facin un esforç addicional per a arribar a un acord. I també per a la UE, utilitzar la política comercial per a projectar els valors del bloc en matèria de drets humans i sostenibilitat només funciona si aquesta política s'incorpora al text dels nous acords comercials.

Martin Arnold ECB weighs slower bond purchases as economy rebounds

Un cop l'economia europea està tornant a créixer després de la crisi de la COVID-19, un dels reptes als que s'enfronta Christine Lagarde, presidenta del Banc Central Europeu, és com relaxar el seu gran estímul monetari, el Programa de compres d'emergència per a la pandèmia (PEPP, en les seves sigles en anglès), sense afectar la recuperació ni espantar el mercat de bons. En verdader repte, però, es centra més en com s'enfrontarà el BCE a la inflació després de les compres PEPP. Tot i que el PIB europeu ha crescut un 2% en el segon trimestre, la inflació s'ha situat en un 3%, el màxim en una dècada i per sobre de la previsió del BCE d'un 2%. Algun sectors conservadors del BCE, els anomenat "falcons", temen que aquestes expectatives d'inflació provoquin un canvi de política monetària sobtat que porti a una taxa d'inflació a llarg termini. El nivell d'inflació serà clau per a establir quants estímuls es podran implementar a l'economia quan el PEPP acabi. El BCE té previst seguir comprant bons, seguint el seu programa tradicional de compra, tot i que, segurament, aquesta compra es dupliqui o tripliqui respecte l'estàndard, 20 mil milions d'€. Mentre que restringir el límit de compra podria augmentar la por als inversors, els "falcons" temen que augmentar els límits pot dur a que el BCE sigui acusat de trencar la prohibició europea de finançament monetari a governs, tal com va fer el Tribunal Constitucional d'Alemanya el 2020.

The Economist The new economics of global cities

Abans de la pandèmia, les ciutats semblaven invencibles, i el poder econòmic i cultural es concentrava cada vegada més en petites àrees geogràfiques. L'èxode de les zones urbanes al començament de la pandèmia, motivat per la por de contreure el virus i que molts suposaven que seria temporal, sembla ara més permanent i indicatiu d'un canvi més profund en les preferències. La gran pregunta és si això és una cosa que ha de preocupar. Les dades apunten més clarament a una altra mena de reassignació. Com un ou trencat en una paella, l'activitat econòmica s'està filtrant gradualment cap a fora del centre. Les que abans eren les zones urbanes més animades ho són cada vegada menys. Les menys glamuroses s'estan portant una major part del botí. Les economies han estat extraordinàriament ràpides a l'hora de reubicar els llocs de treball fora dels centres urbans en dificultats cap a llocs amb més demanda, augmentant l'ocupació global. Amb tot això, no es pot dir que les ciutats estiguin acabades. Iniciatives com la peatonalització de les ciutats seran el que mantindrà viva la economia dels centres urbans. La pandèmia no destruirà les ciutats, simplement les canviarà.

Sustainability and climate change

IPCC Climate Change 2021 Report

La lluita contra el canvi climàtic ha tornat a centrar l'atenció amb la publicació del nou informe del Grup Intergovernamental d'Experts sobre el Canvi Climàtic (GIECC) que presenta unes conclusions demolidores respecte dels efectes del canvi climàtic. Les principals conclusions són que a) no queda cap dubte que l'escalfament del planeta es deu a l'activitat humana que ha produït canvis ràpids i generalitzats a l'atmosfera, als oceans, a la biosfera i a la criosfera; b) la magnitud dels canvis recents en tot el sistema climàtic i l'estat actual de molts aspectes del sistema climàtic són no tenen precedents sobre una durada que abasta milers d'anys; c) durant els darrers tres mil·lennis, el nivell del mar mai no ha augmentat tan ràpidament com des de 1900; d) des de la publicació del primer informe del GIECC el 1990, s'han emès 1.000 milions de tones de CO2, la qual cosa representa la meitat de les emissions des de l'inici de l'era industrial; e) el canvi climàtic recent és generalitzat, ràpid i intensificat; f) la temperatura dels darrers 10 anys ha estat 1,1° C més elevada en comparació amb els anys 1850-1900; g) en tots els escenaris d'emissions (excepte el més baix), superarem el llindar d'escalfament global de + 1,5° C en un futur proper (entre 2021 i 2040) i ens mantindrem per sota de + 1,5 ° C fins a finals de segle; h) a mesura que l'escalfament continua, cada regió podria experimentar esdeveniments climàtics més extrems, de maneres diferents, de vegades combinades i amb múltiples conseqüències. Això és més probable que passi amb un escalfament a + 2 ° C que 1,5 ° C (i més encara amb nivells d'escalfament addicionals); i i) no es poden excloure esdeveniments poc probables, com la fusió de la capa de gel, canvis bruscos en els corrents marins, alguns esdeveniments extrems acumulatius i un escalfament significativament superior al rang d'escalfament estimat. En definitiva, per limitar l'escalfament global, caldran accions contundents, ràpides i sostenibles per reduir les emissions de CO2 i metà, així com altres

gasos d'efecte hivernacle. Això no només reduiria les conseqüències del canvi climàtic, sinó que també milloraria la qualitat de l'aire. Limitar l'escalfament global a + 1,5° C ja no serà possible sense una caiguda immediata i a gran escala de les emissions de gasos d'efecte hivernacle. Si aconseguim la neutralitat del carboni, l'escalfament global hauria d'aturar-se. Molts canvis deguts a les emissions de gasos d'efecte hivernacle passats i futurs són irreversibles durant segles, si no mil·lennis, inclosos els canvis en els oceans, els casquets de gel i el nivell global del mar. No obstant això, alguns canvis es poden alentir i alguns es poden aturar limitant l'escalfament global. També està disponible un resum de 42 pàgines adreçat als actors polítics i públic en general.

Per limitar l'escalfament global, caldran accions fortes, ràpides i sostenibles per reduir les emissions de CO2 i metà, així com altres gasos d'efecte hivernacle. Això no només reduiria les conseqüències del canvi climàtic, sinó que també milloraria la qualitat de l'aire. Limitar l'escalfament global a + 1,5 ° C ja no serà possible sense una caiguda immediata i a gran escala de les emissions de gasos d'efecte hivernacle. Si aconseguim la neutralitat del carboni, l'escalfament global hauria d'aturar-se. Molts canvis deguts a les emissions de gasos d'efecte hivernacle passats i futurs són irreversibles durant segles, si no mil·lennis, inclosos els canvis en els oceans, els casquets de gel i el nivell global del mar. No obstant això, alguns canvis es poden alentir i alguns es poden aturar limitant l'escalfament global.

Trobareu l'informe complet aquí mentre. També està disponible un resum de 42 pàgines adreçat als actors polítics i públic en general.

Jean Pisani-Ferry L'écologie a besoin d'une politique macroéconomique

La nova agenda de la Unió canvia les perspectives econòmiques. A causa de la magnitud de l'esforç i el ritme de transformació que comporta, la transició accelerada cap a una economia neutre en carboni tindrà inevitablement repercussions econòmiques immediates. L'optimisme raonat sobre els efectes a llarg termini de la transició cap a una economia neutre en carboni no és una raó per ignorar els costos d'aquesta transició. Aquest article se centra en la naturalesa i la magnitud de l'impacte econòmic de l'acció climàtica, no en les conseqüències de la descarbonització en règim permanent. Se centra en qüestions de transició sense abordar el debat a llarg termini, és a dir, la controvèrsia entre els optimistes tecnològics que argumenten que si es fan les inversions adequades a temps, es poden evitar els desastres relacionats amb el clima sense que el canvi de nivell sigui massa elevat. Els pessimistes, en canvi, argumenten que la vida a la Terra només es pot preservar si les societats s'allunyen d'un model econòmic centrat en maximitzar el benestar material. Més concretament, l'argument que es presenta aquí es basa en les suposicions dels optimistes tecnològics i suposa que en un termini de 30 anys es pot aconseguir la neutralitat del carboni sense una caiguda important dels ingressos reals i del nivell de vida. Si aquesta suposició resultés massa optimista, això no faria més que reforçar la importància macroeconòmica de la descarbonització.

Manuel Casal Lodeiro El cambio climático y las élites suicidas

Podran passar dues coses quan acabin de veure la llum les diverses parts que componen aquest Sisè Informe d'Avaluació del IPCC, que succeirà després de l'estiu de 2022. Una seria que les versions finals i, sobretot, el 'Informe de síntesi' mantinguin el missatge que s'ha filtrat des dels grups de treball II (impactes del canvi climàtic, del qual s'ha conegut el resum) i III (mitigació, de moment, només ha sortit a la llum un capítol d'aquesta part de l'informe). L'altre escenari, el de la censura, es donaria si els responsables de l'IPCC que tenen l'última paraula en l'elaboració de les conclusions –les que tenen en la pràctica rellevància política i mediàtica– opten per escorar-se cap a les opinions més optimistes i maquillar el resum per a assegurar-se l'aprovació unànime necessària de tots els governs o directament amputen les conclusions més incòmodes, de tal manera que s'oculti, elimini o dilueixi aquest missatge. Els responsables de les filtracions han resumit el missatge crucial la transmissió oficial del qual a la societat estarà en joc l'any que ve: "Hem d'abandonar el creixement econòmic, que és la base del capitalisme". I expliquen també que el fet que "milers de persones de ciència", la majoria d'elles gent privilegiada, d'una certa edat i moderada, "estiguin d'acord en una cosa tan aparentment radical demostra la gravetat del moment actual". Arribats a aquest punt, totes i cadascuna de les persones que formin part de governs en qualsevol país del món es veuran obligats a demostrar inequívocament la seva fidelitat última: a la vida i a la dura realitat mostrada per la ciència, o al negacionisme capitalista, ecocida i genocida. Al llarg dels mesos que tenim per davant fins a aquest moment decisiu, tindrem ocasió de moure totes les fitxes precises per a evitar aquesta guerra o, en cas que resulti finalment inevitable, per a atreure al nostre bàndol a governs, partits polítics, mitjans de comunicació, sindicats, confessions religioses i a tota mena d'agents socials, així com per a coordinar la resistència a escala internacional.

Nick Cohen Climate change deniers are as slippery as those who justified the slave trade

El domini del negacionisme climàtic en el `pensament conservador durant la dècada anterior està, dia d'avui, derrotat. Tot i així, la seva influència ha provocat que es perdin dues dècades per a actuar. El seus arguments, ja desacreditats, també es trobaven a la premsa com un documental de Channel 4 que definia el canvi climàtic com a "estafa" o com *The Spectator* quan assegurava que era "erroni" atribuir el canvi climàtic a l'acció humana. Alguns conservadors asseguraven inclús que el canvi climàtic era "més beneficiós que no pas perjudicial" i que tothom es podria adaptar a un planeta més calent, sense tenir en compte els efectes de la pujada del nivell del mar o de la desertització. Un dels arguments més esgrimits per aquests negacionistes conservadors és que la transició a una economia d'emissions neutres la "pagaran" els més pobres. Aquests arguments són semblants als que esgrimien els conservadors defensors de l'esclavitud el segle XVIII, quan va haver-hi una campanya ferotge per tal de mostra l'esclavitud com "més beneficiosa que perjudicial", arribant a afirmar que els africans desitjaven ser esclavitzats. Tot i així, tant al segle XVIII com actualment, quan aquests falsos arguments siguin completament rebatuts es buscaran uns altres, mantenint sempre els mateixos interessos. Cal preguntar-se, també,

si el primer ministre Boris Johnson, que es troba preparant la conferència COP 26 pel canvi climàtic, comparteix secretament aquests interessos negacionistes. Tot i que en el seu discurs va en la línia de la lluita contra el canvi climàtic, aquest encara no s'ha concretat en accions polítiques

Le Monde La lutte pour la biodiversité réclame plus de cohérence

L'editorial del diari *Le Monde* considera que més recent i menys sorollosa que la lluita contra l'escalfament global, la lluita per la preservació de la biodiversitat s'ha de dur a terme amb igual ambició. Perquè ambdós problemes estan relacionats i les possibles conseqüències són gegantines. En efecte, el ritme d'extinció d'espècies animals i vegetals s'accelera a una velocitat vertiginosa. Malmesa i destruïda per l'activitat humana, la natura retrocedeix a tot arreu, ja siguin oceans, rius o boscos, amb conseqüències irreparables per a la fauna, la flora i l'home. En cinquanta anys, les poblacions de vertebrats han disminuït en dos terços. Igualment preocupant és la situació dels insectes i les espècies arbòries. En definitiva, aquesta degradació dels ecosistemes té un impacte negatiu en més de la meitat de la humanitat en termes de salut i medi ambient de vida. La presa de consciència sobre la crisi climàtica ha estat lenta, però ara és àmpliament compartida. En canvi, la de la reducció de la biodiversitat encara ha d'avançar enormement. Per més que les conseqüències de l'escalfament se'ns imposi de manera visible, els problemes de l'extinció dels éssers vius semblen menys significatius per a les poblacions cada cop més urbanes i cada vegada amb menys contacte amb la natura. El tema de la consciència és colossal. Els dos fenòmens són, però, inseparables. La biodiversitat actua com un gegantí regulador del clima. Com més àcids són els oceans, més augmenta la desforestació, més difícil serà controlar l'escalfament. La protecció d'aquests ecosistemes contribuiria en un terç de l'objectiu de reducció d'emissions de CO2 establert en l'acord de París per al 2030.

América Hernández Climate change worries fuel nuclear dreams

L'energia nuclear té grans problemes, per la qual cosa molts països de la UE estan tancant els seus reactors, però el ritme accelerat del canvi climàtic està fent que s'ho pensin millor. En algunes parts d'Europa creix el malestar pels plans de França, Alemanya, Espanya i Bèlgica de tancar 32 reactors nuclears, que representen 31,9 GW de capacitat elèctrica lliure de CO_2, per a 2035. No és que hi hagi una ona d'entusiasme per la construcció de nova capacitat nuclear a Europa Occidental, però el cost climàtic de tancar les centrals en lloc d'esprémer-les durant més anys és cada vegada més greu. El replantejament de l'energia nuclear s'està produint en altres llocs del bloc. Els Estats membres estan assimilant la idea que necessitem tant l'energia nuclear com les renovables per a eliminar els combustibles fòssils.

George Monbiot Earth’s tipping points could be closer than we think. Our current plans won’t work

La catàstrofe climàtica no serà quelcom lineal, suau o gradual, però, tot i així, els programes dissenyats per a evitar-la ho són. L’atmosfera, els oceans o la biosfera són sistemes complexos els quals busquen estar en equilibri. Un cop aquest equilibri s’ha forçat massa, s’arriba a un punt de no retorn en el que es crea un nou equilibri. Aquest punt de no retorn es cada dia més proper, tenint com a exemple la circulació meridional de l’Atlàntic, que està a prop d’una “transició crítica” que provocaria un fred extrem al nord d’Europa i d’Amèrica, un escalfament dels tròpics i l’aparició de monsons. Una senyal comuna de que s’està arribant a aquest punt és la volatilitat, cosa que estem veien aquest 2021 amb els episodis meteorològics extrems arreu del món. L’objectiu de la neutralitat d’emissions de carboni per al 2050 ja no és segur i els objectius d’increment de temperatura marcats a l’Acord de París no són possibles si no es redueixen tant les emissions de gasos com el carboni que ja es troba a l’atmosfera. Per a realitzar-ho, cada industria vol passar a una altra la responsabilitat de reduir per a poder seguir produint. Actualment, no hi ha tecnologia que permeti absorbir el carboni que es produeix, pel que només que fer-ho a la natura. Tot i així, un informe d’ActionAid apunta a que no hi ha suficient terra per a absorbir les emissions que ja s’ha realitzat. Les polítiques actuals porten un augment de 2,9ºC , fet que dura a la Terra a la catàstrofe.

Innovation, science and technology

Pat Gelsinger Computer chip manufacturing is an investment in Europe’s technology leadership

L’expansió de les capacitats avançades de semiconductors ofereix avui a Europa les millors possibilitats de reduir la seva dependència de les importacions procedents d’Àsia i d’altres llocs i convertir-se en un important productor de xips d’ordinador. Això superaria les ambicions digitals d’Europa en informàtica quàntica, núvol, IA, infraestructures de comunicacions i conducció autònoma, ja que avui no existeix cap innovació tecnològica sense un xip. Una presència ampliada augmentarà significativament la nostra necessitat de proveïdors europeus més diversos i ajudarà a subscriure el seu progrés tecnològic. En darrer terme, la necessitat crítica d’una capacitat de silici més equilibrada geogràficament i d’una cadena de subministrament fiable no ha estat mai més evident. Això permetrà a la UE catalitzar les seves ambicions digitals i fer créixer un ecosistema robust de semiconductors que pugui esdevenir una base sòlida per a dècades de lideratge tecnològic i prosperitat.

Laurens Cerulus West lacks clear plan to rival China’s ‘Belt and Road’

Europa, els Estats Units i els seus aliats necessiten un projecte d’inversió en la millora d’infraestructures digitals per poder rivalitzar amb la “Belt and Road Initiative” xinesa. Un

element que s'interposa en el camí d'un gran programa europeu de suport a les infraestructures a l'estranger és que el propi continent té regions que primer necessiten inversions, en tant que existeix una bretxa digital de 50 anys en la inversió, especialment als països de l'ex-bloc soviètic. Europa. La prioritat doncs ha de continuar sent a Europa perquè si persisteix aquesta bretxa en la inversió, alguns altres països poden arribar a comprar les infraestructures existents. Això ja passa a l'Àfrica. El govern xinès es va comprometre a finals d'agost a intensificar els esforços per desenvolupar serveis digitals a l'Àfrica, presentant una estratègia per associar-se amb els governs africans. El pla posaria Beijing directament en competència amb els països europeus i occidentals. La Xina s'ofereix per fer-ho, però a canvi també tenen un control sobre aquestes infraestructures. Europa i els països afins haurien de buscar oferir finançaments similars perquè el control no se'ls escapi. Els programes de suport d'Occident haurien d'incloure avaluacions sobre com confiar en les inversions en infraestructures i quina tecnologia passa a les xarxes per assegurar-se que es pot confiar en l'element digital.

James Kynge & Sun Yu China and Big Tech: Xi's blueprint for a digital dictatorship

En els últims anys, la Xina s'ha dedicat a reforçar la seguretat de les seves dades, amb les que governa i controla la vida de la seva població. Aquest aspecte és fonamental per al president xinès Xi per tal de crear una superpotència "tecno-autoritària" en que l'Estat monitora a la població a través de sistemes de vigilància i algoritmes per, així, "governar a partir de la ciència exacta i no de la intuïció". Així, veiem com a la Xina de Xi es combina una retòrica maoista amb una política dictatorial moderna i de tecnologia punta. El govern xinès pot accedir a les dades dels seus ciutadans a través de promulgar lleis com la Llei de Seguretat de Dades en que, amb el pretext de protegir un ventall de dades molt ampli, el govern es garanteix el dret a accedir a les dades que les grans empreses del país recullen en les seves bases pròpies. També té accés a les bases de dades de multinacionals estrangeres que, com Tesla, Apple o Microsoft, han erigit centres de dades al país com una mostra d'harmonia amb les autoritats xineses. Per altra part, el seu ferri control de dades ha permès l'Estat xinès sabés quina és opinió pública i les necessitats de la seva població. Així, Pequin vol usar el govern electrònic per a substituir la rendició de comptes electoral per tal d'eliminar aspectes de la seva governança com la corrupció. Tot i la gran presència de sistemes de videovigilància als carrers de la Xina, el 90% dels ciutadans enquestats van declarar estar en contra dels reconeixements facials que s'hi feien. Aquesta videovigilància, però, és el pilar central de les anomenades "smart cities" xineses en les que la tecnologia servirà per a controlar el tràfic o per lluitar contra el crim. Aquest model, però, encara no s'ha testat i no sabem realment si aquest servirà realment per a millorar les polítiques governamentals o si aquestes dades només es destinaran per a aportar d'intel·ligència útil per al règim xinès.

Alex Hern Study finds growing government use of sensitive data to ‘nudge’ behaviour

L’article denuncia una nova forma d’interferència dels governs en la vida dels ciutadans mitjançant la utilització de dades personals sensibles per elaborar campanyes orientades a alterar el comportament de ciutadans i consumidors. Segons un estudi del *Scottish Centre for Crime and Justice Research*, els governs nacionals i locals han recorregut a anuncis inserits en motors de cerca i plataformes de xarxes socials per intentar influenciar el comportament de les persones. El canvi cap a aquesta nova marca de governança es deu a una unió entre la introducció de la teoria de les interferències en l’elaboració de polítiques i una infraestructura de publicitat en línia que proporciona noves oportunitats per dur a terme campanyes d’ajust del comportament. Alguns dels exemples trobats SCCJR van des de mecanismes per dissuadir els joves de convertir-se en defraudadors en línia fins a consells sobre com encendre una espelma correctament. Tot i que la publicitat dirigida és habitual en totes les empreses, l’estudi sosté que els governs que l’utilitzen per impulsar el canvi de comportament podrien crear un bucle de retroalimentació perfecte.

Nick Read How the EU can speed up its digital transition

Nick Read apunta a la revista *Politico* que a mesura que la pandèmia retrocedeix i tornem a les nostres rutines, hem d’evitar caure en els vells hàbits. Tenim una oportunitat única de construir una societat millor, de realinear les nostres economies i les nostres societats. Els compromisos d’Europa amb les transicions verda i digital són certament importants, especialment amb el Mecanisme de Recuperació i Resiliència de 672.500 milions d’euros. Però els diners públics per si sols no seran suficient. Aquestes accions han de ser recolzades per un canvi de mentalitat, forjat durant la pandèmia, que combini noves eines de col·laboració amb una ferma determinació política. El repte és tan important per a la transició digital com per a la verda. Per a Europa, la realitat és que l’última dècada ha estat de relatiu declivi en el lideratge digital, una trajectòria descendent que podria amenaçar la prosperitat, l’ocupació i la competitivitat futurs.

Andrew C. Heinrich & Saad B. Omer The World Isn’t Ready for the Next Outbreak

Els autors argumenten en un article molt crític publicat a *Foreign Affairs* que fins i tot la cooperació sense precedents que s’ha posat en marxa per combatre la pandèmia de COVID-19 ha estat lluny de ser adequada al repte. La comunitat internacional no ha respost amb la rapidesa ni amb la contundència necessàries, i destaca la feina pendent per establir un sistema de salut multilateral veritablement cooperatiu. En efecte, ha quedat clar que el món necessita una institució permanent, construïda específicament per contrarestar els futurs brots. Aquest fons mundial hauria de disposar de recursos, flexibilitat i suport per distribuir ràpidament ajuda, facilitar la investigació d’avantguarda i accelerar la fabricació de vacunes i medicaments. Sense aquesta acció, la comunitat internacional no estarà

preparada per a la propera pandèmia potencialment més devastadora. En aquest sentit, la cooperació internacional s'ha quedat curta en diverses formes vitals. Tot i que els esforços multilaterals centrats en el desenvolupament de vacunes han tingut un gran èxit, els milers de milions de dòlars invertits en la investigació sobre vacunes no s'han combinat amb esforços similars per desenvolupar eines diagnòstiques, terapèutiques i mesures preventives innovadores. Fins i tot l'instrument més reeixit, el pla COVAX encara està fortament infrafinançat. L'abril d'aquest any les Nacions Unides van estimar que COVAX necessitava almenys 2.000 milions de dòlars en finançament addicional per assolir el seu objectiu de lliurar dos mil milions de dosis de vacuna a finals d'any. Actualment, COVAX només n'ha distribuït aproximadament un deu per cent.

Jillian Deutsch Europe's 'Health Union' prepares for its first feeble steps

Des de les pàgines de la revista *Politico* l'autora considera que pel que fa a la política sanitària, la Comissió Europea ha malgastat en gran mesura la crisi del coronavirus. Fins i tot un virus que ha infectat 36 milions d'europeus i n'ha matat més de 750.000 no ha suposat un gran impuls pel que fa a la potència sanitària relativament feble de la Unió Europea, fins ara. La UE fa temps que només juga un paper de suport en la política sanitària, una competència estretament vigilada dels seus països membres. De fet, al final del mandat de l'expresident de la Comissió, Jean-Claude Juncker, hi havia la preocupació que la Comissió pogués eliminar completament el seu departament de salut. Ursula von der Leyen va calmar aquests temors establint nous plans en matèria de salut, especialment en relació al càncer. Aquest missatge es va reforçar amb l'arribada del coronavirus, ja que va quedar clar que els poders de Brussel·les no eren capaços de combatre la pandèmia. Les limitacions de la UE van provocar errades vergonyoses, ja que els països de la UE van tancar les seves fronteres, van prohibir les exportacions d'equip mèdic essencial i es van negar inicialment a ajudar-se els uns als altres. Durant un temps, la pandèmia va semblar el moment en què tot canviaria. En l'àmbit sanitari, doncs, només estem al començament d'una llarga batalla perquè la UE es faci càrrec de les futures crisis sanitàries.