

Diari de les idees 57



Once again this *Diari de les idees* edition is inevitably marked by the war in Ukraine. After nearly a month of invasion, the military situation has seemingly reached an impasse whose aftermath is the bursting of increasing violence against civilians as we could see these last days in Mariupol and Mykolaiv. However, we cannot disregard other relevant matters such as the expectations aroused in Latin America by Gabriel Boric's presidency in Chile or other ongoing armed conflicts in Africa or Asia. We also wanted to dedicate a part of our analysis to the role of the European Union within this new geostrategic context, the threats of instability in the Balkans, the consequences of the conflict in Ukraine on the supply of raw materials or the significant role of new technologies in this war.

In terms of geostrategy, Olivier Roqueplo's article in the magazine *Conflits* stands out. He considers essential to determine in which geopolitical and geohistorical context the events we are living nowadays take place, and he affirms that we are in a much older configuration of the geopolitical history of Russia than that of the Second World War or the Cold War. He argues that the current Russia Federation is a geopolitical reincarnation of what Russia used to be in the 18th century, between 1709 and 1783, that is to say, a geopolitical ensemble that included Moscow, Siberia and the Arctic, with access to the Pacific Ocean and particularly to the Baltic and the Black Sea. This geopolitical identity is also reinforced by the geocultural behaviour of the Russian Federation since 1991, for it has repeatedly tried to get closer to Western Europe, and specially to Germany, with very little success because of its non-negotiable sovereignty position and the liberal-globalism of its western

representatives. The geopolitical definition of Russian territory also implies a series of geopolitical logics and dynamics. Both the 18th century Russia and the current Federation advocate for the relative withdrawal from the continental orthodox territories and the conquest of the coastlines near Europe like Scandinavia or Turkey with the aim of a connection to Germany, the Balkans, Italy or the outer oceans. Still, the regions of the Russian Federation have their own geopolitical dynamic as well. The Russian Kuban is historically a part of the Crimean Tatar's Khanate. Hence, since 1992, a dynamic of geopolitical reunification with Crimea led in 2014 to the reannexation of the latter by Russia. However, the geopolitical dynamics also work in the opposite direction: nationalist Ukraine can claim not only Crimea, but also all of Russian Kuban (including the large Eurasian Port of Novorossiysk) and the territory of the Don Cossacks (including Rostov). In this context, the drastic sanctions decided by NATO and the EU and a possible imminent economic war will force the Russia of 2022 to a major and even radical political change. Taking into account the new global geopolitical and geoeconomic situation, it can be assumed that this time the new Russian regime will be based on a China-inspired reform. As for the territory of the Russian Federation, its geopolitical dynamics would aim to lead, at the end of the war and perhaps even independently of it, to the approximate restoration in federative form of the Russian borders of 1792, that is with Kiev, Odessa and all the territories to the East of the Dnieper, which in fact seems to be in progress.

In a long interview published in *The New Yorker*, Soviet Russia and Stalinism specialist Stephen Kotkin points out that what we have in Russia today is not a surprise, it is not some kind of deviation from a historical pattern. Long before NATO existed—in the 19th century—Russia already looked like this: there was an autocrat, there was repression, there was militarism, it was wary of foreigners and the West. This is a Russia we have always known, not a Russia born yesterday or in the nineties. It is not a Russia born as a response to the actions of the West. Kotkin declares that there are internal processes in Russia that explain where we are today. For half a millennium, Russian foreign policy has been defined by growing ambitions that have exceeded the country's capabilities. Since the reign of Ivan the Terrible in the 16th century, Russia managed to expand and eventually cover one-sixth of the landmass. There are three high points in this process: the reign of Peter the Great, the victory of Alexander I over Napoleon and Stalin's victory over Hitler. But aside from these three moments, Russia has almost always been a relatively weak great power. Russia is a remarkable civilization in the arts, music, literature, dance and cinema. It is more a civilization than just a country. At the same time, Russia considers that it has a special place in the world, a special mission. And it desires to stand out as a great power. Its problem is that its competences have never matched its aspirations. It is always struggling to meet these aspirations but it cannot, because the West has always been more powerful. The worst part of this dynamic in Russian history is the unification of the Russian state under a single leader. Instead of getting the strong state it longs for, in order to manage the gap with the West and bring Russia to the top, it always ends up having a personalist regime, a dictatorship that usually becomes despotic.

In the *US-China Perception Monitor*, Hu Wei, president of the Shanghai Public Policy Research Association, states that the Russian-Ukrainian war is the most serious geopolitical conflict since World War II and that it will have far greater global consequences than the

9/11 attacks. At this critical time, he says that China needs to accurately analyse and assess the direction of the war and its potential impact on the international arena. At the same time, in order to fight for a quite favourable external environment, China has to react flexibly and make strategic decisions according to its long-term interests. He points to different scenarios where the US would regain the leadership of a more united Western world and where the indefinite shelving of Nord Stream 2 would substantially increase Europe's dependence on US natural gas. In this context, a new iron curtain could be established, no longer between socialism and capitalism, but between the defenders and the enemies of Western democracy, which would consolidate the Indo-Pacific strategy of the United States. Another consequence could be that the West would increase its hegemony, both in terms of military power and in terms of values and institutions. In this assumed scenario, China will be more isolated and if it did not take proactive measures to respond, it would face greater contention from the United States and the West. Not only would it be militarily surrounded by the United States, NATO, QSD and AUKUS, but it would also confront the Western values and systems on its own. So, in this context, Hu Wei argues that China has to break its ties with Putin and give up neutrality in order to build a positive international image that eases its relationship with the United States and the West. In his view, the theory that a geopolitical conflict in Europe triggered by the war in Ukraine will significantly delay the strategic reorientation of the United States towards the Indo-Pacific region does not have much sense. Indeed, voices are already being raised in the United States to say that Europe is important, but China is more important, and that the main objective of the United States is to prevent China from becoming the dominant power in the Indo-Pacific region. Under these circumstances, China's top priority is to make the right strategic adjustments, change hostile North American attitudes and escape from isolation. Wei asserts that China is the only country in the world with the ability to stop Putin and it has to make the most of this advantage.

From a global strategic analysis point of view, Lorenzo Castellani points out in *Le Grand Continent* that the invasion of Ukraine brings us closer to the end of a world and distances us from the end of the current interregnum, while the new order continues to take an increasingly disturbing shape, as the world has slowly and surreptitiously entered a new Cold War. He believes that the roots of change are to be sought in the protectionist policies of the United States introduced by Obama and continued with more vigour during the hectic presidency of Donald Trump. On the one hand, to cope with the development of China's economic and technological power and, on the other hand, to respond to domestic pressures arising from deindustrialisation. This strategy directed against China has also had effects at the European level, where the State has become increasingly interventionist in three areas: monetary and economic, to revive growth; security, to control the rise of Chinese influence; and social, to appease public opinion, exhausted by socio-economic stagnation and seduced by populist, anti-establishment and nationalist voices. In Europe, this has led to the strengthening of the EU's institutions, which have emerged more centralized in economic and public policy terms. At the national level, states have been forced to adopt detailed and far-reaching regulations to deal with the pandemic. Restrictions, prohibitions and new governmental powers were legitimized by the fear of the disease. Therefore, public opinion and institutionalized political power seem already prepared to withstand a security shock linked to the deterioration of international relations.

Castellani states that in the face of the Ukrainian crisis, political discipline within states will intensify: political parties or leaders with pro-Russian or pro-Chinese sympathies or NATO sceptical will find it more difficult to enter the government. At the same time, moderate, pro-European and Atlanticist political elites will tend to be more united and the spaces for pluralism will almost inevitably shrink, at least as long as there is a threatening enemy at the doorstep. At a global level, the crisis in supply chains and the difficulties in obtaining raw materials due to increased demand and geopolitical tensions will force national economies to shrink. They will no longer be totally global, but regional. Some sectors, especially in Europe, will be fated to shrink or be transformed. Energy supply will progressively diversify, but it will require the support of the state. The world will be gradually reduced to blocs, to supranational regional aggregations. Finally, the era of optimism that culturally structured the 90s, and which saw automatic and apolitical mechanisms as a guarantee of creating progress, order and security, seems to be coming to an end.

Beyond the Russian-Ukrainian conflict, Danilo Albin re-examines in *Público* the twenty or so active conflicts in the world today, mainly in Africa and Asia. Thus, the data of the School of Culture of Peace (ECP) review the conflict in Cameroon, where the two English-speaking regions continue to be affected by the serious atmosphere of violence resulting from the actions of secessionist armed actors, as well as from the excessive use of force and counterinsurgency operations carried out by the Armed Forces and local militias. Cameroon has been experiencing the most serious secessionist conflict in Sub-Saharan Africa for years. The two English-speaking regions in the south and west of the territory have been demanding independence from the rest of the French-speaking country for a long time. Cultural and linguistic differences are at the root of the English speakers' protests and have turned into an attempt of generalized rebellion that has recently been getting a civil war nature. Likewise, the Ethiopian region of Tigray was affected last year by an escalation of tension with the federal government that led to a warlike confrontation with serious consequences. On November 4th 2021, Ethiopian Prime Minister Abiy Ahmed ordered the launch of a military operation against the authorities in this region bordering Eritrea. The offensive was followed by intense clashes and an escalation of the conflict, which led to the displacement of thousands of civilians. The province of Cabo Delgado, in northern Mozambique, has been suffering since the end of 2017 from an armed conflict led by the self-designated Ahlu Sunnah Wa-Jama (ASWJ). Since then, Cabo Delgado has been the epicentre of increased violent activity in the country. As for Asia, military operations in Myanmar have been constant and have been directed especially against the civilian population, with the aim of eliminating the bases of armed groups and causing the displacement of hundreds of thousands of people. The number of internally displaced persons to Myanmar since the military's new seizure of power in 2021 is higher than half a million people, according to a UNHCR report published on March 1st. Finally, Yemen is also enduring a severe humanitarian crisis caused by war. Since March 2015, a coalition led by Saudi Arabia and the United Arab Emirates has been bombing areas of the country controlled by Houthi rebels and more than 80% of the country is in need of urgent humanitarian aid.

We also highlight Alexis Cortes' analysis in *Open Democracy* on the impact that Gabriel

Boric's new presidency in Chile may have on Latin America as a whole inasmuch as the future of the Latin American left wing will be largely defined by the success or failure of Boric's government. The new government intends to overcome the neoliberal cycle by forming an ecofeminist executive inspired by Allende's democratic socialism and the social revolts that broke out 10 years ago. The Chilean neoliberal model, usually held up as an example of economic openness and stability, was strongly contested in the wake of the social outburst that began in 2019 when student mobilizations condemned the commercialization of social rights that began with the Pinochet dictatorship. As a result, Boric has been able to gather the support of the main anti-establishment collectives: the anti-extractivist environmental movement, feminism and indigenous groups, such as the Mapuche. However, in order to carry out the key proposals of his mandate (tax, pension and health reform) Boric will have to find the balance between the old centre-left, still under neoliberal logics, and the social movements that strengthened him. The interdependence between the social movements and the new government will not exclude tensions and contradictions, but it can become the renewing impulse to carry out the necessary deep reforms.

As far as Spanish foreign policy is concerned, although it is still too early to assess its impact and consequences in the medium and long term, the sudden and radical change of the Spanish government with regard to the Western Sahara issue stands out. In the midst of a confusing episode —leaving by the King of Morocco included — and siding with Germany and the United States (the plan now proposed was supported by Donald Trump), the Spanish government has modified its traditional public equidistance in defence of a political, fair, lasting and mutually agreed solution within the framework of the United Nations and has now decided to support the Moroccan proposal to perpetuate the occupation of the former Spanish province. This is framed in a context of geopolitical and energy crisis where Germany (which had already supported Morocco's autonomy plan earlier in the year) is keenly interested in renewable energy projects and plans for green hydrogen production in the Maghreb. Indeed, Germany has set as a priority a stronger political, economic and technological presence in the region as it needs new energy corridors to become less dependent on Russia. After the outbreak of war, this option has become a top priority.

At the European level, the editorial of the magazine *Política&Prosa* affirms that the continent moves forward when it reacts to unexpected political crises. It has had to do so in recent years with the euro crisis, the annexation of Crimea by Russia, the migratory avalanche, Brexit, the election of Donald Trump or the COVID-19 pandemic. Because of crises, the Union had to clarify who decides and how it is decided to exercise its power and to mark the difference between its collective interests and the national interests of its members. It now has to face the Ukraine crisis in very difficult circumstances indeed. In the midst of an internal debate on its strategic autonomy, with discordant perceptions and interests among member states. With the transatlantic link seriously deteriorated after Trump's presidency and Brexit, but paradoxically with its collective security dependent on a NATO that has changed from being extremist to being resuscitated thanks to Putin. It also experiences the weakness of its energy dependence, exacerbated in the Central European countries by direct dependence on Russian gas supplies. In this context, the editorial

considers that perhaps it is time to learn the lesson and change the naïve look on the Russian Federation —and incidentally on the People’s Republic of China— and the strategy of a contemporizing approach hoping a democratic evolution that is not in Vladimir Putin’s intentions. This would be a first step towards the implementation of the aspiration for strategic autonomy.

Moreover, Mujtaba Rahman argues in *The New Statesman* that, through his invasion of Ukraine, Putin may have awakened the sleeping giant that the European Union had become and definitively prompted the debate on the need to have its own strategic autonomy. Indeed, now the EU cannot continue with its eyes shut and will have to adapt its policies and institutions to the new context of global crisis, especially in matters such as security, defence, foreign affairs or fiscal policy. In a context of generalized crisis, not relying on others means relying on oneself, and the EU emphasizes the great internal solidarity that the Recovery Fund represents. The EU will also have to rebalance itself internally to create a common front so that refugee crises or the energy crisis do not isolate any country, but enjoy the support of all members. Faced with the challenges posed by the war in Ukraine, the EU believes in the possibility of crossing two seemingly contradictory impulses: to rely more on the US as a priority partner of NATO, and for the EU to start thinking strategically in the long term.

In this context, the seriousness of the *threats* made by the Russian ambassador, Igor Kalabukhov, to Bosnia and Herzegovina must be assessed. He has warned that the Kremlin will respond if the Balkan country decides to move towards NATO membership. The debate over NATO membership has been at the centre of tensions in Bosnia for years, a country still politically and socially divided among Croats, Bosnians and Bosnian Serbs. The Serb side, which controls the Republic of Srpska, is aligned with the interests of Belgrade and is strongly opposed to the country’s entry into NATO. In recent years, its leader Milorad Dodik has encouraged the narrative that Bosnia is a failed state, leading to an acceleration of the attempt to separate the Srpska Republic from the rest of the country. A ploy that has counted on the connivance of Moscow. The situation keeps in tension the precarious balance amongst nations in the Balkans, where not only are there still international troops present after the wars of the 90’s but also, after the invasion of Ukraine, EUFOR has reinforced its military presence. The project of joining NATO has been perceived in part of the Bosnian society as a guarantee of territorial integrity, while the Republic of Srpska, on the other hand, has adopted a resolution on military neutrality in which it specifically declares that it does not want to be a member of the Atlantic Alliance. At the same time, Kosovo President Vjosa Osmani warns in *The Economist* that in recent years, and especially since the annexation of Crimea, Putin has also intensified efforts to destabilize Kosovo, Bosnia and Herzegovina, and Montenegro through Serbia, and Russian support for leaders such as Vucic in Serbia is no secret. Russian destabilization and interference in the region thus constitutes a major threat to European stability and especially to the Kosovar state. Osmani warns that events like those in Ukraine remind us that we never have to remain indifferent to autocracy or threats to our values and allies. It is a reminder that a threat to democracy in one territory is a threat to all the rest.

In such an unstable and uncertain context, the relationship between the EU and NATO

acquires a special relevance, as Sven Biscop points out in *La Vanguardia*. He emphasizes that at the end of 2020, the European Union initiated the drafting of a Strategic Guidance for its defence and security policy. In June 2021, the NATO summit in Brussels agreed to examine the Strategic Concept. Prior to the invasion of Ukraine, both the Guidance and the Concept were to be released in mid-2022. Biscop suggests the need for an overall agreement consisting of three dimensions: territorial defence and resilience; expeditionary operations; and defence planning and capability development. If the US continually exhorts its European allies to do more, it pulls them back when it feels that a European initiative could threaten its leadership. At the same time, without a UN mandate, the EU has to limit itself to diplomatic and economic instruments of crisis management and indirect military measures such as sanctions and support to local and regional actors. Despite the obvious drawbacks of the current arrangement, it seems unlikely that there will be a breakthrough leading to an effective overall agreement between the European Union and NATO. The major states, on both sides of the Atlantic, which continue to tolerate this situation, must be held accountable. However, there is a more fundamental reason for the current impasse. On the one hand, Atlanticist dogmatism refuses to remove the old ways and adapt NATO to the emergence of the European Union, as though the defence arrangements of 1950 would fit in today's world. On the other hand, European idealism continues to preach that European defence will bring salvation, without taking any real steps to achieve it. Dogmatism and idealism are enemies of a proper strategy that has to be based on reason. Even if there is no overall agreement between the European Union and NATO, the EU could still keep its side of the bargain and adopt an ambitious Strategic Guidance regulating what member states have to do in terms of defence and deterrence, and forcing them to comply.

From a more cultural approach, Henrique Raposo publishes an interesting article in the Portuguese newspaper *Público*, where he considers that a reading of Gogol, especially of the novel *Taràs Bulba*, facilitates an understanding of the events unfolding in Ukraine. Romantic and nationalist, Gogol glorifies the extreme violence of the Cossacks in the name of the true faith and the great Russian nation, which emerges with a special destiny among nations. Gogol promotes the idea that the Slavic soul is special: *"Only Slavic nature is capable of this; broad and powerful Slavic soul, a sea in comparison to other cultures, simple streams."* This Pan-Slavism of Slavic land, blood and language is at the heart of Putin's vision and bears great similarities to old Pan-Germanism. In fact, if we use the language of the pre-fascist Germanic vitalists, we have a case of defending the *gemeinschaft* (community of historical ties, blood and language ties where the individual exists only as an insignificant part of this organic nation) against the *gesellschaft* (the moral and political principle is the person and not the nation). Gogol tells us that foreigners are also children of God, but that, after all, only Slavs are special, Slavs united by the sacred mantle of Pan-Slavism, that is, the Russian soul. *"No one can love like this,"* he says. Who brags about being special in love, inevitably ends up being extremely special in hatred and war.

In the economic section, Frédéric Lemaire analyses in *Le Monde Diplomatique* the current situation of inflation and scarcity of raw materials. The general rise in prices was expected to be temporary, but everything indicates that it will continue in the coming months, according to the latest forecasts of the European Central Bank (ECB). Because of the crisis

in Ukraine, inflation, so far largely attributable to the health crisis, would have to remain above 3% during 2022. And with it, a recurring dilemma in the history of monetary policies: should we flood the markets with liquidity to float them or close the taps and risk plunging the euro zone back into a deep crisis? In this context, the author points out that central banks are stuck. On the one hand, the various cautionary measures to limit the inflationary danger, motivated by ideology or by electoral concerns since, on the eve of important elections on both sides of the Atlantic, price increases could fuel popular anger. On the other hand, the urgency to rebuild a weakened world economy and, on the European side, to ensure the cohesion of a monetary bloc whose deep-seated dysfunctions have not disappeared, even if they are concealed by the torrent of liquidity provided by the ECB. Even so, a drastic tightening of monetary policy would contribute to a slowdown in economic activity — a very unattractive option for political leaders — and could trigger serious tensions in financial, real estate and cryptocurrency markets driven by interest rates so low that they have made them fall into dependency. A risk that reveals the danger of another form of inflation that, even so, remains under the radar of consumer price index: financial inflation, which forms stock market bubbles, sources of speculative enrichment, inequalities and crises.

Nicu Calcea alerts in *The New Statesman* to the consequences of the war in Ukraine in the face of a global food crisis. Ukraine and Russia supply almost a third of the world's wheat, as well as being major exporters of other cereals. The war will also affect food growing in the UK and other locations because Russia is the world's largest exporter of fertilizer (nitrogen fertilizer is made from natural gas, of which Russia is a major source). Trade blocs around the Black Sea and sanctions against Russia have forced importers to seek alternative suppliers of food and fertilizer. This has only exacerbated preexisting problems of stock shortages due to bad weather and supply chain disruption. As stocks run out, many countries have imposed restrictions on exports of certain crops, putting many developing countries at risk of food shortages, especially those in North Africa and the Middle East, which are more dependent on exports from Ukraine and Russia.

As for the climate crisis, the editorial in *Le Monde* alerts to the fact that the war in Ukraine has completely overshadowed the latest report of the Intergovernmental Panel on Climate Change published at the end of February. If in 2014 the IPCC concluded that there was a simple increase in the probability of serious, widespread and irreversible damages caused by anthropogenic emissions of greenhouse gases, now it judges that global warming, by causing the multiplication of extreme weather phenomena (hurricanes, floods, droughts, etc.), has already caused widespread negative effects and irreversible damage to all societies and to nature. These worrying prospects are coupled with a fundamental injustice: although they only contribute marginally to global warming, poor countries are and will be the most affected, because they lack the means to mitigate the consequences or to adapt. Rich countries must urgently fulfil their 2009 pledge to mobilize \$100 billion a year to help developing countries. The irreversible damage already caused by droughts, floods and other climatic cataclysms must be the subject of specific financial compensation — so far refused — for poor countries. Simply juxtaposed to the vagaries of current events, the return of war and the IPCC's new warning on climate change are not, however, two unconnected events. Climate change-induced shortages, impoverishment, famines and forced population

displacements can only provoke tensions, even conflict. The urgency of measures to fight global warming is therefore a matter of survival and peace.

In this regard, a study carried out by *Politico* magazine reveals that the EU's ambitious plans to reduce deforestation worldwide will have to focus on the human impact if they are to be truly sustainable and count on the cooperation of private companies. The world's population is growing fast and it is a problem that affects almost every area of global policy, especially with climate change as the background, and requires sustainable and innovative solutions. The EU recognizes the important role of forests in climate change mitigation. That is why combating deforestation is one of the stated objectives of the EU's Green Pact, which in November announced the adoption of new proposals to stop deforestation and pursue a broader commitment to achieve carbon neutrality by 2050. For the initiative to succeed, it will be necessary to ensure that any impacts for people living in other countries are managed and to ensure that progress in the EU does not come at the expense of sustainable development elsewhere. Collaboration is key, which is why many globally active companies are already making efforts to combat deforestation with millionaire investments. Close collaboration between them and policy makers and NGOs, as well as knowledge sharing between the parties, can be an effective way to accelerate progress. A good example of one such partnership is the coalition "Lowering Emissions by Accelerating Forest Finance" (LEAF), which includes both the private and public sectors and aims to provide financial support to countries committed to increasing protection of tropical and subtropical forests and reducing deforestation.

Finally, in the field of new technologies, Andrés Martínez points out in *Slate* magazine that cutting off Russia's access to the Internet may be a perfect example of a wrong good idea. Many companies have voluntarily shut down their business in Russia. But, what about technology companies whose platforms connect people to one another and to information? An isolation that may be satisfactory and beneficial for Putin but which also closes autonomous spaces for Russian citizens to communicate with each other and share news and information outside the total control of the Kremlin. In this sense, the editor of Holod Media, Taisia Bekbulatova, has stated that removing all platforms from Russia would only do the Kremlin a favour because local social networking alternatives are under government control. Finally, Andrea Peterson points out that while the armed conflict is becoming increasingly violent, Ukraine's sophisticated cyber infrastructure has allowed the country to withstand the Russian onslaught in the digital field, even though some basic services, such as the maintenance of hospitals, have been affected and degraded since the beginning of the war. The main disruptions to the country's networks have been attributed to the second round of Russian cyber-attacks, aimed at disrupting information networks and leaving citizens unable to communicate. Ukrtelecom, the main Ukrainian telecommunications provider, has had problems and suffered numerous attacks in most regions, but has been able to restore service in almost all cases quite successfully.

Illustration: "Red Cavalry", Kazimir Malevich, 1932

Raül Gil, Eva Lam, Raquel García and Pilar Querol, trainees at the CETC, have contributed to this issue 57 of *Diari de les idees*

International politics and globalization

Tom McTague Why the West May Have to Offer Putin a Way Out

La qüestió que es planteja ara als líders mundials és com assegurar-se que el president rus sigui derrotat, alhora que se li ofereix un camí de sortida de la crisi. Occident considera que no només s'ha de fer sortir Putin d'Ucraïna, sinó que també ha de ser castigat. El que fa que aquesta situació sigui encara més perillosa és que Ucraïna està sent armada per la mateixa aliança militar que Rússia més tem, l'OTAN. Mentrestant, Rússia està sent sotmesa a un bloqueig econòmic devastador. L'enigma, però, és que també seria més fàcil per a Putin retrocedir si tingués una manera d'afirmar que no ha fracassat. Un altre problema és que l'única solució diplomàtica realista és una mena de reafirmació de l'*estatus quo* que existia abans de la guerra. Però, ara Ucraïna ha sol·licitat l'adhesió a la Unió Europea i és encara més legítim en el seu desig d'unir-se a l'OTAN. El segon element de la resposta occidental que corre el risc de fer la pau encara més difícil és que si Occident comença a entreveure un futur millor que l'*estatus quo*, limitarà les opcions per a una solució diplomàtica. Però, el que és encara més aterridor que una il·lusió equivocada és el tercer element: és possible que el règim de Putin sigui realment tan feble com la gent suggereix. Segons els diplomàtics i experts, el camí a seguir implica una sèrie d'elements. En primer lloc, Occident ha de garantir que el conflicte es limiti a Ucraïna i Rússia. En segon lloc, Occident no ha de tancar possibles compromisos que els mateixos ucraïnesos estarien disposats a negociar. Per últim, la diplomàcia haurà d'aconseguir que cada bàndol acordi un acord que permeti a cadascun salvar la seva dignitat.

Oona A. Hathaway International Law Goes to War in Ukraine

La invasió russa a Ucraïna suposa una clara violació de la Carta fundacional de Nacions Unides, una amenaça per la pròpia existència sobirana d'Ucraïna si continuen resistint i el risc de que es continuïn produint crims de guerra. Davant d'aquesta flagrant violació de la llei internacional es necessita una clara resposta unitària d'Occident en forma de sancions per fer-la complir. La llei internacional contemporània demanda que es respongui no amb més guerra, sinó amb sancions que busquin expulsar l'estat infractor dels beneficis derivats de la cooperació global. Amb les crides a la intervenció de la Cort Penal Internacional o la Cort Internacional de Justícia, el que està en joc no és el futur d'Ucraïna, sinó el futur de l'ordre legal global tal i com el coneixem. Nacions Unides s'ha erigit com la principal garant de la llei internacional, i malgrat que el dret a veto de Rússia al Consell de Seguretat ha bloquejat qualsevol iniciativa ambiciosa, s'ha evidenciat a l'Assemblea General de Nacions Unides l'aïllament diplomàtic de Rússia. Putin s'ha trobat amb una reacció inesperada, contrària a l'evidència prèvia sobre les seves actuacions a Crimea o en la guerra civil de Síria. Aquest cop el president Zelenski ha incentivat una resistència a ultrança del territori, que combinada amb les ràpides sancions, suposen un problema greu per a Putin. Està clar que cap institució internacional no serà capaç d'aturar la guerra a Ucraïna, però sí que en tenen poder si volen exercir-lo. Han situat la invasió russa no només en termes morals, sinó

també definint-la com a il·legal. Encara que el govern ucraïnès acabi caient, la condemna legal és essencial per imaginar un futur amb Ucraïna lliure i amb l'estabilitat del sistema legal internacional.

Lorenzo Castellani Un nouveau brouillard de guerre

La invasió d'Ucraïna ens acosta a la fi d'un món i ens allunya de la fi de l'interregne, mentre que el nou ordre segueix prenent forma, cada cop més precisa, cada cop més inquietant, fins a la propera crisi. El món ha entrat lenta i subreptíciament en una nova guerra freda. Les polítiques proteccionistes dels Estats Units inaugurades per Obama van continuar amb més vigor durant la convulsa presidència de Donald Trump. Es deuen, en particular, a la necessitat de fer front al desenvolupament del poder econòmic i tecnològic de la Xina, d'una banda, i de donar resposta a les pressions internes derivades de la desindustrialització, de l'altra. Aquesta postura anti-xinesa dels Estats Units també ha tingut repercussions en l'àmbit europeu, i a tot Occident, l'Estat ha estat més intervencionista en tres àmbits: monetari i econòmic, per reactivar el creixement; seguretat, per controlar l'augment de la influència xinesa; i social, per suavitzar l'opinió pública, esgotada per l'estancament socioeconòmic i seduïda els darrers anys per les sirenes populistes, anti-establishment i nacionalistes. A Europa, això ha donat lloc a un enfortiment de les institucions de la Unió, que han emergit com a més centralitzada en termes econòmics i de polítiques públiques. A nivell nacional, els estats s'han vist obligats a adoptar regulacions minucioses i profundes per fer front a la pandèmia. Les restriccions, les obligacions i els nous poders i institucions es legitimaven a partir de la por a la malaltia. Per tant, l'opinió pública i el poder polític institucionalitzat semblen ja preparats per resistir un xoc securitari vinculat al deteriorament de les relacions internacionals. Davant la crisi d'Ucraïna, la disciplina política dins dels Estats s'intensificarà: als partits polítics o líders amb simpaties prorusses o proxineses o escèptics davant l'OTAN els costarà més entrar al govern, sigui quin sigui el seu camp. Les elits polítiques moderades, proeuropees i atlantistes -ajudades per les elits econòmiques, financeres i administratives- tendiran a estar més unides, atretes per una força centrípeta. Els espais de pluralisme es reduiran gairebé inevitablement, almenys mentre hi hagi un enemic amenaçador a la porta de casa. A nivell mundial, la reducció de les cadenes de subministrament i les dificultats per obtenir matèries primeres a causa de l'augment de la demanda i les tensions geopolítiques obligaran les economies nacionals a reduir-se. Ja no seran totalment globals, sinó regionals. Hi haurà sectors que, sobretot a Europa, estaran destinats a patir, reduir-se o transformar-se. El subministrament energètic es diversificarà progressivament, però això requerirà el suport de l'estat. El món es reduirà cada cop més a blocs, a agregacions regionals supranacionals. En darrer terme, l'època de l'optimisme, que va estructurar culturalment els anys noranta, que veia en els mecanismes automàtics apolítics i apolítics una garantia de producció de progrés, ordre i seguretat, sembla que s'acaba.

Stephen Kotkin The Weakness of the Despot

En aquest article Stephen Kotkin discrepa de les aproximacions de George Kennan i John

Mearsheimer en tant que considera que segons el seu argument, és a dir si l'OTAN no s'hagués expandit, Rússia no seria la mateixa del que és avui. Però al seu entendre, el que tenim avui a Rússia no és cap mena de sorpresa. No és cap mena de desviació d'un patró històric. Molt abans que existís l'OTAN —al segle XIX— Rússia tenia aquest aspecte: tenia un autòcrata. Tenia repressió. Tenia militarisme. Recelava dels estrangers i d'Occident. Aquesta és una Rússia que coneixem, i no és una Rússia nascuda ahir o als anys noranta. No és una resposta a les accions d'Occident. Hi ha processos interns a Rússia que expliquen on som avui. Durant mig mil·lenni, la política exterior russa s'ha caracteritzat per unes ambicions creixents que han superat les capacitats del país. A partir del regnat d'Ivan el Terrible al segle XVI, Rússia va aconseguir expandir-se a un ritme mitjà de cinquanta milles quadrades al dia durant centenars d'anys, i finalment va cobrir una sisena part de la massa terrestre. En aquest procés destaquen tres moments àlgids: el regnat de Pere el Gran, la victòria d'Alexandre I sobre Napoleó i la victòria de Stalin sobre Hitler. Però a banda d'aquests tres moments, Rússia gairebé sempre ha estat una gran potència relativament feble. Rússia és una civilització notable: en les arts, la música, la literatura, la dansa, el cinema. És més una civilització que no pas simplement un país. Al mateix temps, Rússia considera que té un lloc especial al món, una missió especial. I vol destacar com una gran potència. El seu problema és que les seves capacitats mai no han coincidit amb les seves aspiracions. Sempre està lluitant per estar a l'altura d'aquestes aspiracions, però no pot, perquè Occident sempre ha estat més poderós. La pitjor part d'aquesta dinàmica de la història russa és la fusió de l'estat rus amb un sol líder. En lloc d'aconseguir l'estat fort que volen, per gestionar la bretxa amb Occident i empènyer Rússia al nivell més alt, sempre comptem amb un règim personalista. S'estableix una dictadura, que normalment esdevé un despotisme.

Simon Sebag Montefiore Putin is beholden to Stalin's legacy

El president rus està seguint un culte de por i control que pot recordar a la tirania stalinista i el món es pregunta si estem davant del nou Stalin. Les diferències entre ells són clares: Putin és el perfecte exemple de tirà del segle XXI que empra eines de la vella Rússia soviètica i imperialista com la força militar i el nou arsenal mediàtic del qual disposa per fer gala del seu populisme i nacionalisme. Tanmateix, tenen alguns punts en comú. La figura de Stalin segueix molt present a Rússia no només mitjançant les accions de Putin, sinó també al model de govern autocràtic o a les forces policials, que tenen una reputació gairebé aristocràtica. A més, Stalin també volia posar fi a la nacionalitat i independència ucraïneses. Tant les diferències com les semblances són nombroses, però en aquest article l'autor para més atenció a aquestes últimes. Durant la guerra civil russa, Lenin i Stalin volien alliberar Ucraïna (i d'altres nacions). D'una part, Stalin volia que fos part de la Federació Russa; d'una altra part, Lenin volia que les repúbliques socialistes fossin iguals entre elles i que poguessin separar-se en el futur. Stalin va decidir que Ucraïna hauria de ser soviètica i les aspiracions nacionalistes haurien de desaparèixer. Ucraïna com a poble i país ha patit molt. Stalin va executar i deportar milions d'ucraïnesos l'any 1929 i també va patir el cop del nazisme. Quan va caure l'URSS, Ucraïna va poder per fi ser independent. Putin creu que ucraïnesos i russos són el mateix poble, mentre que Stalin reconeixia l'existència d'Ucraïna com a nació i exercia una repressió deliberada. Per a tots dos,

Ucraïna és extremadament important per a l'estat rus. Les accions de Putin són més temeràries que les de Stalin, que pel que feia a guerra i diplomàcia era més cautelós. Tot i que vivim en una època plena d'informació, ara Putin es troba aïllat i els joves russos protesten i denuncien la guerra, però només troben opressió. Putin s'ha arriscat per tal d'assegurar el seu llegat i no sabem si perdrà i desapareixerà o potser sobreviurà i la seva figura serà comparable a la de Stalin i dels tsars russos.

Stefan Wolff & Tatyana Malyarenko Ukraine: how Putin could try to split the country into regional puppet governments

Rússia està seguint el manual habitual de com tractar les àrees de les quals ha pres el control. Aquesta estratègia de desestabilització de la societat té com a objectiu inicialment l'eliminació física del poder de les elits locals. Després, s'aplica als funcionaris públics, intel·lectuals liberals, periodistes i altres líders d'opinió i la classe mitjana en general. A mesura que Rússia amplia el seu control del territori, és probable que les parts d'Ucraïna ocupades il·legalment s'assemblaran a un mosaic d'entitats amb estatuts autoproclamats no reconeguts. Aquests seran inestables per si mateixos mentre crearan inestabilitat en les línies de contacte amb el territori controlat per Ucraïna. El manual de desestabilització també ofereix un possible escenari d'on es podria estendre la guerra. Ja s'ha parlat molt de les amenaces a Moldàvia i al sud del Caucas, la regió d'Adjària a Geòrgia, on Rússia solia tenir una base militar a la capital regional Batumi, podria ser un altre objectiu. Aquest és també el principal perill per als estats bàltics, especialment Letònia i Estònia, on hi viuen nombroses minories ètniques russes.

Olivier Roqueplo Guerre d'Ukraine, 2022: le retour de la stratégie de Pierre le Grand?

Ara que la guerra torna a irrompre a l'Europa de l'Est, polítics i comentaristes d'Occident i Orient es refereixen a la Guerra Freda, la Nova Guerra de l'era Bréjnev o la Gran Guerra Patriòtica soviètica (1941-1945). Són realment rellevants aquestes referències? La Federació Russa s'assembla tant a l'URSS? L'autor considera que és urgent determinar en quin context geopolític i geohistòric tenen lloc els esdeveniments que estem vivint actualment, i que ens trobem en una configuració molt més antiga de la història geopolítica de Rússia i que permet predir amb certa precisió l'evolució dels esdeveniments a mitjà i llarg termini, ja que és cert que sí que existeix un *genius loci*, per a Rússia i per a Ucraïna. Roqueplo argumenta que la Federació Russa actual és una reencarnació geopolítica del que va ser Rússia al segle XVIII, precisament entre 1709 i 1783, és a dir, un conjunt geopolític que inclou Moscòvia, Sibèria, l'Àrtic, amb accés al Pacífic i sobretot al Bàltic i al Mar Negre. Al seu entendre, aquesta identitat geopolítica queda confirmada, a més, pel comportament geocultural de la Federació des de 1991, ja que ha intentat constantment apropar-se a l'Europa occidental i en particular a Alemanya, amb un èxit molt limitat, per la seva postura de sobirania no negociable, i el liberal-globalisme dels seus interlocutors occidentals. La definició geopolítica del territori rus també implica una sèrie de dinàmiques i lògiques geopolítiques. La Rússia del segle XVIII i l'actual Federació advoquen pel relatiu

abandonament dels territoris ortodoxos continentals a favor de la conquesta de les costes properes a Europa (Escandinàvia, Turquia).) amb l'objectiu de contactar amb Alemanya, els Balcans, Itàlia i l'oceà mundial. Tanmateix, les regions de la Federació també tenen la seva pròpia dinàmica geopolítica. El Kuban rus és històricament part del Khanat del Tàtar de Crimea. D'aquí, a partir de 1992, una dinàmica de reunificació geopolítica amb Crimea que va portar el 2014 a la reannexió d'aquesta última per part de la Federació. Amb tot, la dinàmica geopolítica també funciona en sentit contrari: la Ucraïna nacionalista pot reclamar no només Crimea, sinó també, tot el Kuban rus (inclòs el gran port euroasiàtic de Novorossiysk) i el territori de els cosacs del Don (incloent-hi Rostov). En aquest context, l'autor afirma que les sancions dràstiques decidides per l'OTAN i la UE i una possible guerra econòmica imminent obligaran la Rússia del 2022 a un canvi polític fort i fins i tot radical. Tenint en compte la nova situació geopolítica i geoeconòmica global, es pot suposar que aquesta vegada el nou règim rus serà una reforma inspirada en la Xina. Pel que fa al territori de la Federació, la seva dinàmica geopolítica hauria de conduir, al final de la guerra i potser fins i tot independentment d'ella, a la restauració aproximada i en forma federativa de les fronteres russes de 1792, és a dir amb Kíev, Odessa i tots els territoris a l'est del Dnieper, que de fet sembla estar en marxa.

Sophie Marineau Guerra rusa en Ucraïna: leccions del precedente georgiano

L'autora argumenta que si substituïm Donetsk i Lugansk per Abkhàzia i Ossètia del Sud, i Kíev per Tbilisi, gairebé tornem a la situació d'agost del 2008, quan Rússia va lliurar una guerra amb Geòrgia i va reconèixer la independència de les seves dues entitats escindides. Es poden establir molts paral·lelismes entre les guerres de Geòrgia i Ucraïna. En ambdós casos, Rússia ha intervingut al territori de les antigues repúbliques soviètiques legitimant les seves accions per la necessitat de defensar la seguretat de les poblacions considerades favorables a Moscou davant del govern central. Des del punt de vista jurídic, Rússia recolza les dues intervencions amb arguments comparables a les raons adduïdes per l'OTAN per bombardejar Belgrad el 1999, i l'ajuda al procés d'independència de Kosovo. En efecte, també era un conflicte que es va produir en el procés de descomposició d'un Estat comunista federal per al qual l'etnicitat constituïa un dels principis organitzadors de la vida política. Tant a Kosovo com en els casos que tenen lloc a les antigues repúbliques soviètiques, les relacions centre-perifèria es troben al centre del conflicte: la supressió de l'autonomia política per part de l'autoritat central és l'origen dels conflictes a Kosovo i Ossètia del Sud, mentre que el desig d'augmentar l'autonomia, o fins i tot de cercar la independència, és l'origen dels conflictes a Abkhàzia. Ara bé, si el 1999, quan es va bombardejar Sèrbia, Rússia no tenia els mitjans econòmics ni militars per oposar-se a l'OTAN tant el 2008 a Geòrgia, com el 2014 i 2022 a Ucraïna, Moscou vol demostrar que torna a ser una gran potència capaç de defensar el que considera els seus interessos. En el cas actual, després del bombardeig inicial de les bases militars, la força aèria i la marina ucraïneses, Moscou sembla voler aconseguir almenys els mateixos objectius que a Geòrgia el 2008, és a dir, consolidar la pèrdua de dues regions escindides per part de l'adversari, reduir-ne significativament les capacitats militars durant els propers anys i obtenir una garantia a llarg termini de no pertinença a l'OTAN. A diferència de Geòrgia, però, la

comunitat internacional va reaccionar ràpidament a la invasió de Crimea el 2014 imposant sancions a Rússia i ho ha tornat a fer ara, imposant noves sancions molt més dures.

Anne Applebaum The West Should Stop Doing Global Kleptocrats So Many Favors

Applebaum considera que al segle XXI, les autocràcies les formen xarxes d'estructures financeres cleptocràtiques, serveis de seguretat i propagandistes professionals. Els membres d'aquestes xarxes estan interconnectats entre països i les companyies corruptes controlades per estats dictatorials es relacionen amb altres homòlogues. La nova aliança autocràtica no té una estructura o ideologia, la forma gent de tota mena amb el desig comú de preservar el seu poder personal. Les sancions occidentals per si soles no tenen cap impacte en els autòcrates. Per això, es necessita una estratègia completament nova enfront de Rússia, la Xina i la resta del món autocràtic, una estratègia en la qual no ens limitem a reaccionar davant l'últim incident, sinó que canviem per complet les regles del joc. Hem d'alterar el nostre sistema financer per a evitar que les elits cleptòmanes abusin d'ell en primer lloc. Hem d'ajudar a proporcionar informació precisa i oportuna on no n'hi ha, i lliurar-la en els idiomes que parla la gent. No podem confiar en les velles idees sobre l'ordre mundial liberal, la inviolabilitat de les fronteres o les institucions i tractats internacionals per a protegir-nos. Necessitem una estratègia militar, basada en la dissuasió, que tingui en compte la possibilitat real que les autocràcies utilitzin la força militar. La guerra a Ucraïna s'ha iniciat perquè no vam fer cap d'aquestes coses en el passat i no podem permetre que això es repeteixi. En primer lloc s'ha d'acabar amb la cleptocràcia transnacional. No hem de tolerar la corrupció; podem simplement acabar amb tot el sistema, perquè nosaltres l'hem creat. Hem d'impedir que es formin noves elits cleptocràtiques en el futur. La nostra incapacitat per a respectar uns certs valors en el passat és una de les causes de la crisi actual. En segon lloc, no s'ha de lluitar contra la guerra de la informació, sinó soscavar-la. Els autòcrates entenen la importància de la informació i del control d'opinió i inverteixen en conseqüència. Hem de replantejar-nos com ens comuniquem i proporcionar més i millor informació a la gent que la vol en diferents països i idiomes. Finalment, la democràcia ha de tornar al centre de la política exterior. Hem de trencar els vincles entre les autocràcies, forjar-ne nous i millors entre les democràcies i reinventar les institucions internacionals existents que ja no serveixen per a res. Essencialment, cal canviar tàctiques i acabar amb la cleptocràcia i l'afebliment de les democràcies occidentals.

Sonia Le Gouriellec L'Afrique face à l'invasion russe de l'Ukraine

Àfrica representa més del 25% dels escons a l'Assemblea General de l'ONU. Durant la votació d'una resolució que condemnava l'agressió militar russa, només Eritrea es va pronunciar en contra, mentre que vint-i-vuit països africans van condemnar l'acció russa. Però disset països africans es van abstenir i vuit països més no van participar en la votació. Des de les pàgines de *Le Grand Continent*, Sonia Le Gouriellec analitza la visió del conflicte

des de l'Àfrica i argumenta que més aviat caldria parlar de "les" Àfriques, en la mesura que l'Àfrica no és un bloc monolític i la contingència de les relacions internacionals fa que moltes reaccions remetin a qüestions de política interna. La reacció de Kenya davant el Consell de Seguretat de l'ONU és allisonadora en aquest sentit: el representant de Kenya va recordar que el continent africà havia estat colonitzat per les grans potències europees i que les poblacions havien estat separades per les fronteres dibuixades, però que no hi havia guerres incessants, perquè els estats africans havien après a conviure amb aquesta divisió. Aquesta és una bona lliçó dirigida a Rússia. Cal destacar que el representant va recordar des del principi el sacrosant principi de la intangibilitat de les fronteres, principi afirmat per l'Organització de la Unitat Africana (OUA) l'any 1963. Això explica les reaccions prudentes: la Unió Africana no condemna, sinó que crida al respecte al dret internacional i a la sobirania d'Ucraïna. Això no vol dir que els estats africans donen suport a Rússia: al contrari, cap, ni tan sols Mali o la República Democràtica del Congo on Rússia és tanmateix present amb la companyia Wagner, no va donar el seu suport a la invasió. El que pot semblar una precaució diplomàtica no és tan trivial quan una potència nuclear incompleix el dret internacional. Tanmateix, aquesta precaució s'explica per dos factors principals: els riscos de separatisme que pateixen alguns estats africans i la seva dependència de Rússia, sobretot pel que fa als cereals. L'autora també destaca certes ambigüitats africanes respecte a Rússia, ja que sovint l'opinió pública veu en Putin un home fort que per aquest motiu tindria dret a decidir sobre les futures aliances de seguretat d'un país, tot i estar molt preocupada per la seva sobirania. També sembla que hi ha una gran quantitat de mitologia política russa, difosa i mantinguda per Putin, que és compartida per les poblacions africanes: equivalència moral entre la intervenció russa i la de l'OTAN, fort antiimperialisme, anti-americanisme, política d'humiliació, i que la història l'escriuen els vencedors.

Mehari Taddele Maru There Is a Path to Peace in Tigray

L'autor considera que hi ha un camí clar cap a la pau, per al poble de Tigray però requerirà decisions dures, començant per la voluntat d'Etiòpia d'accedir a les reivindicacions més essencials. Tigray vol, en primer lloc, un final immediat al setge. Com a qüestió d'urgència, les autoritats han de facilitar l'accés humanitari a totes les zones del Tigray on cal oferir assistència humanitària. La mediació hauria de començar ara amb un compromís humanitari de cessament de les hostilitats per part de totes les parts en conflicte. Un cop resolt el bloqueig humanitari, l'atenció s'ha de centrar en l'assumpte principal del conflicte. A més, els problemes actuals d'Etiòpia són el resultat d'un atac polític, i el país necessita desesperadament una solució política genuïna. Aquesta guerra, que s'estén a tots els racons del país està arrelada a la naturalesa de l'estat etiòp. Des de la seva formació com a estat-nació centralitzat, Etiòpia s'ha enfrontat a una guerra de visions sobre el seu futur, i ara les autoritats etiòps poden haver de considerar la descentralització com a part del procés de pau. A més, el retorn de les persones desplaçades i dels refugiats, i l'accés i la restitució de les seves cases, terres, negocis i propietats jugaran un paper fonamental per facilitar la reconciliació. Finalment, sense reparacions a les víctimes, i sense que els autors de crims greus siguin jutjats, no hi pot haver una pau sostenible.

Colm Quinn In Moscow, Iran Seeks to Salvage Nuclear Deal

El ministre d'Afers Exteriors iranià, Hossein Amir-Abdollahian ha viatjat fa pocs dies a Moscou per reunir-se amb el seu homòleg rus, Sergey Lavrov, mentre Teheran busca suprimir un nou bloqueig en la seva recerca per tornar a l'acord nuclear de 2015 i eliminar les sancions. La guerra a Ucraïna ha tingut un efecte indirecte en el final de l'acord. Moscou demana ara la supressió de les seves pròpies sancions a canvi de qualsevol acord tot i que els funcionaris de Viena semblen estar preparant un acord alternatiu sense l'aportació de Moscou. Aquest acord hauria de trobar substituïts per al paper de Rússia en l'eliminació d'urani enriquit de l'Iran, així com la seva experiència per convertir la seva instal·lació nuclear de Fordow en una funció d'investigació. Si l'Iran està motivat exclusivament per la reactivació de la seva economia, un acord que deixa fora Rússia seria menys destructiu que l'*estatus quo* plagat de sancions. Tot i que les exportacions de l'Iran a Rússia es van duplicar de 400 milions de dòlars a 800 milions de dòlars del 2019 al 2020, això encara representa un petit percentatge de les exportacions globals de l'Iran.

Philippa Nuttall More oil from Saudi Arabia? Seriously?

Aquest article és una crítica a la coherència en el procés de presa de decisions polítiques a Europa pel que fa a la situació a Ucraïna. El Regne Unit s'ha compromès a acabar amb les importacions de petroli rus a finals d'any com a reacció a la invasió, i mira a l'Aràbia Saudita com una possible alternativa als subministraments energètics russos. L'autora també qüestiona la consistència de les polítiques europees vigents pel que fa a les violacions dels drets humans a Rússia. Quan Rússia es va annexionar Crimea el 2014, Occident va començar a parlar de reduir la dependència del petroli i el gas russos. En una crisi, és cert que les decisions difícils s'han de prendre ràpidament, però els polítics també s'han d'assegurar que les opcions alternatives, com ara aconseguir petroli de l'Aràbia Saudita, no esdevinguin un nou *status quo*. Els preus de l'energia ja eren alts abans que Rússia envaís Ucraïna. Els líders occidentals estan, amb raó, preocupats per l'impacte de posar fi, o fins i tot de reduir, les importacions de combustibles fòssils russos en funció de la disponibilitat i el cost del gas, la benzina i altres productes bàsics. Així que potser, a molt curt termini, Europa i els EUA necessitaran importar petroli i gas de destinacions alternatives. En darrer terme, les decisions d'Occident de traslladar la seva despesa en petroli i gas d'un règim dictatorial a un altre no ajudaran a la crisi climàtica, ni faran del món un lloc més segur.

Steven A. Cook Islamism Is Ready for a Comeback

Tot i l'aparent debilitat actual de l'islam polític, el moviment encara no ha desaparegut. Malgrat la predicció que després de la primavera àrab els partits islamistes estaven en disposició per acumular poder en societats més obertes i democràtiques, els resultats dels islamistes no han estat bons. Per exemple, el 2021 van ser anorreats els Germans Musulmans del Marroc, on havien comptat amb una amplíssima majoria. A Egipte han sigut

perseguits i la repressió els ha forçat a la presó o l'exili. L'excepció a aquesta dinàmica és l'AKP turc, el partit dirigit per Erdogan, que s'ha erigit com el partit islamista més exitós del món. Malgrat els contratemps que l'islam polític ha patit els últims anys, està clar que l'islamisme s'adaptarà als nous contextos, sobretot si compten amb el suport de diversos règims autoritaris de Pròxim Orient. Però tot i que els islamistes s'hi adaptin, els governs de la regió romanen conjurats per evitar el que va passar entre el 2010 i el 2012. Encara que diversos partits islamistes tenen accés al poder legislatiu a alguns països (com Kuwait, Jordània o fins i tot Israel), els espais d'oposició són cada cop més limitats, deixant només espai a les manifestacions polítiques no convencionals, com l'extremisme violent. Amb tot, aquest anàlisi ha estat impermeable al pas del temps, l'autor destaca que aquest article es podria haver escrit fa 15 o 25 anys, i pensar com alguns van afirmar llavors, que l'islam polític està acabat, podria portar a repetir els mateixos errors.

David Zweig Will Taiwan be the next Ukraine?

Per Xi Jinping, el desenvolupament de la guerra a Ucraïna representa una clara lliçó: l'ús de força militar brutal en el segle XXI té un risc considerable. Igual que els ucraïnesos es defensen aferrissadament quan es veuen entre l'espasa i la paret, els taiwanesos valoren de la mateixa manera la seva independència i la democràcia. El perill per Jinping no seria tant un exèrcit taiwanès relativament dèbil, sinó tot un poble unit per defensar-se. Una invasió necessàriament amfíbia sobre Taiwan, havent de travessar 160 kilòmetres de mar obert, seria molt més difícil que la situació a Ucraïna. I també per la presència dels EUA, amb la seva potent flota aèria a la zona, que podria triomfar en crear una zona de no navegació, mentre ho tindria ara molt més difícil per imposar una zona d'exclusió aèria a Ucraïna. Xina correria també el risc d'elevat el prestigi de líders modestos, i la presidenta Tsai Ing-wen podria fàcilment aconseguir tant suport internacional com ara Zelenski. Malgrat que la gran dependència comercial d'Occident amb la Xina tindria un gran cost econòmic, sobretot per la Unió Europea, les sancions tindrien un efecte devastador sobre Xina, creant una crisi interna difícil d'assumir. Un atac sobre Taiwan coordinat amb Moscou tindria un gran efecte negatiu, ja que seria vist com un intent de l'eix autoritari xino-rus de socavar els règims democràtics. Tampoc serà millor la situació per Xi Jinping després de la guerra, ja que els EUA hauran après les lliçons d'Ucraïna.

Hu Wei Possible Outcomes of the Russo-Ukrainian War and China's Choice

Hu Wei considera que la guerra russo-ucraïnesa és el conflicte geopolític més greu des de la Segona Guerra Mundial i que tindrà conseqüències globals molt més grans que els atacs de l'11 de setembre. En aquest moment crític, afirma que la Xina ha d'analitzar i avaluar amb precisió la direcció de la guerra i el seu impacte potencial en el panorama internacional. Al mateix temps, per lluitar per un entorn extern relativament favorable, la Xina ha de reaccionar amb flexibilitat i prendre decisions estratègiques d'acord amb els seus interessos a llarg termini. Assenyala diferents escenaris on els EUA recuperarien el lideratge d'un món occidental més unit i on la suspensió indefinida del Nord Stream 2

augmentaria substancialment la dependència d'Europa del gas natural dels EUA. En aquest context, es podria establir un nou teló d'acer, no ja entre el socialisme i el capitalisme, sinó entre els que defensors i els enemics de la democràcia occidental, la qual cosa consolidaria l'estratègia indopacífica dels Estats Units. Una altra conseqüència podria ser que Occident augmentés la seva hegemonia, tant pel que fa al poder militar com als valors i les institucions. En aquest supòsit, la Xina estarà més aïllada i si no pren mesures proactives per respondre, s'enfrontarà a una major contenció dels Estats Units i Occident, i no només estarà envoltada militarment pels Estats Units, l'OTAN, QUAD i AUKUS, sinó que també s'enfrontarà als valors i sistemes occidentals. En aquest context, Hu Wei argumenta que la Xina ha de separar-se de Putin i renunciar a la neutralitat per tal de construir una imatge internacional positiva que faciliti la seva relació amb els Estats Units i Occident. Encara que és difícil i requereix molta saviesa, és la millor opció de futur. En efecte, al seu entendre l'opinió que un conflicte geopolític a Europa desencadenat per la guerra d'Ucraïna retardarà significativament la reorientació estratègica dels Estats Units d'Europa a la regió de l'Indo-Pacífic no es pot tractar amb un optimisme excessiu. Ja s'alcen veus als Estats Units per dir que Europa és important, però que la Xina ho és més, i que l'objectiu primordial dels Estats Units és evitar que la Xina esdevingui la potència dominant a la regió de l'Indo-Pacífic. En aquestes circumstàncies, la màxima prioritat de la Xina és dur a terme els ajustaments estratègics adequat, canviar les actituds hostils nord-americanes cap a ella i salvar-se de l'aïllament. La Xina és l'únic país del món amb capacitat per aturar Putin i ha d'aprofitar al màxim aquest avantatge únic. Si ho fa, segurament rebrà molts elogis internacionals per mantenir la pau mundial, la cosa que podria ajudar-la a evitar l'aïllament, però també trobar una oportunitat per millorar les seves relacions amb els Estats Units i la resta del món.

The Economist Xi Jinping places a bet on Russia

A Pequín, estudiosos i assessors governamentals d'alt rang prediuen que les mostres actuals d'unitat occidental s'esvairan tard o d'hora, ja que les sancions no aconsegueixen trencar Rússia i, en canvi, fan que els preus de l'energia augmentin. Al seu entendre, el trencament d'aliances liderades pels nord-americans donarà lloc a un nou ordre global amb noves esferes d'influència, entre elles la Xina. Si 141 països van votar per condemnar la invasió d'Ucraïna a l'Assemblea General de l'ONU, els estudiosos xinesos repliquen que els 40 països que es van abstenir o van donar suport a Rússia, entre ells la Xina i l'Índia, representen la major part de la població mundial. Ara bé, la Xina detesta estar al bàndol dels perdedors i, de moment, el president de Rússia no està guanyant la guerra. Això és incòmode per al president Xi Jinping, que menys d'un mes abans de la invasió va signar una declaració amb Putin, on Xina i Rússia van acordar rebutjar l'expansió de l'OTAN a Europa i la construcció d'aliances nord-americanes a Àsia. En els cercles diplomàtics de Pequín hi ha un debat sobre si Putin va avisar al seu amfitrió que anava a llançar una guerra contra Ucraïna. Els experts argumenten que ni el líder rus ni el xinès esperaven tanta resistència per part d'Ucraïna, tanta ineptitud per part de l'exèrcit rus, tanta unitat d'Europa ni tanta determinació per part de l'OTAN. La invasió de Rússia també conculca els suposadament sagrats principis xinesos sobre la sobirania nacional i la integritat territorial. Així doncs, la Xina es va negar a reconèixer l'annexió per part de Rússia de determinades regions de

Geòrgia el 2008 i de Crimea el 2014.

Jean H. Lee Kim Jong-un Is Just Getting Started

Després de dos anys d'aïllament voluntari de Corea del Nord per la pandèmia, des de gener s'han succeït desenes de tests balístics que semblen enfocats en no fer oblidar al món que el país encara posseeix míssils de llarg abast i armes nuclears. Però també estan orientats a mostrar internament l'avenç tecnològic i en guanyar avantatge en futures negociacions nuclears. L'autor considera que Kim Jong Un no és tant imprevisible sinó ambiciós. En els seus primers 10 anys de govern, Kim Jong Un ha provat fins a 130 míssils, mentre que el seu pare només n'havia provat 16 en 17 anys de mandat. Això només podria ser el principi, si la situació no canvia considerablement, ja que encara li queden dècades en el poder. La modernització econòmica no està només dirigida a millorar la capacitat militar del país, sinó que amb la introducció de smartphones o tauletes busca aconseguir el suport dels mil·lenials, que hauran de ser la seva futura base de poder. També s'arma en el ciberespai per terroritzar els seus enemics, a la vegada que el país pateix escassetat d'aliments o medicines. Les sancions nord-americanes no han aconseguit que pugui finançar el seu programa nuclear, i se sospita que el seu ciberexèrcit ha aconseguit robar 2.000 milions de dòlars per finançar el pla nuclear des de 2014. L'esquema de provocació nordcoreà està clar: proven míssils que provoquen els EUA pressionen el Consell de Seguretat de Nacions Unides, Corea del Nord acusa Washington d'hostilitat i defensa la necessitat de provar noves armes per defensar-se, i així el cicle s'ha repetit des de 2017. Però amb Biden, els EUA, centrats en Ucraïna i Taiwan, han ignorat en bona part el règim nordcoreà, i es mostren partidaris de diàleg sense condicionants. L'estratègia a llarg termini de Kim Jong Un és forçar els EUA a pagar-li per no utilitzar el seu armament i així sobreviure extraient rendes externes.

Altynai Mambetova How the Kyrgyzstan-Tajikistan border conflict is putting pressure on media

Des de l'enfonsament de la Unió Soviètica el 1991, s'han produït diverses disputes frontereres entre Kirguizistan i Tadjikistan. Fins al dia d'avui, s'han delimitat una mica més de la meitat dels aproximadament 1.000 quilòmetres de frontera comuna, i això provoca freqüents conflictes entre els exèrcits dels dos països. Les qüestions no resoltes relacionades amb la distribució de l'aigua i la terra, així com els passos il·legals de fronteres i els enfrontaments per l'accés a la terra, no fan més que incrementar les tensions. Els periodistes s'han compromès en la disputa amb els mitjans d'ambdues parts del conflicte que lluiten per oferir informes equilibrats a causa de la informació no verificada que circula a les xarxes socials i la manca d'informació verificada dels territoris fronterers. Els periodistes admeten que acostumen a conèixer el conflicte pels habitants, els quals alerten els mitjans dels fets o els comparteixen a través de les xarxes socials. Els periodistes també lluiten amb la desinformació i les notícies falses. En canvi, la majoria dels mitjans de comunicació al Kirguizistan i al Tadjikistan sembla que repeteixen els missatges del seu govern quan es tracta del conflicte fronterer. La pressió sobre els mitjans de

comunicació per seguir la línia del govern també ha augmentat al Kirguizistan a causa del recent conflicte fronterer.

Alexis Cortés Nuevo gobierno de Boric en Chile: un laboratorio de cambio social

Alexis Cortés analitza a *Open Democracy* l'impacte que pot arribar a tenir a tota Amèrica Llatina la nova presidència de Gabriel Boric a Xile en tant que el futur de l'esquerra llatinoamericana estarà en gran part definit per l'èxit o fracàs del govern de Boric. El nou govern pretén superar el cicle neoliberal formant un executiu ecofeminista que s'inspira en el socialisme democràtic d'Allende i les revoltes socials que van esclatar fa 10 anys. El model neoliberal xilè, posat habitualment com a exemple d'apertura econòmica i estabilitat, va ser fortament contestat arran de l'esclat social començat el 2019 quan les mobilitzacions estudiantils van denunciar la mercantilització de drets socials començada amb la dictadura de Pinochet. Arran d'això, Boric ha pogut reunir el suport dels principals col·lectius contestataris: el moviment ecologista anti-extractivista, el feminisme i els grups indígenes, com els Mapuche. Això no obstant, per tal de realitzar les propostes clau del seu mandat (reforma tributària, de pensions i salut) caldrà que Boric trobi l'equilibri entre el vell centre esquerra, encara sota lògiques neoliberals, i els moviments socials que li han donat força. La interdependència entre els moviments socials i el nou govern no exclourà tensions i contradiccions, però pot suposar l'impuls renovador per dur a terme les profundes reformes necessàries.

The Economist A new group of left-wing presidents takes over in Latin America

The Economist emmarca la presa de possessió de Gabriel Boric a Xile dins d'un procés més ample de canvi polític generalitzat cap a l'esquerra a Amèrica Llatina, on dos candidats d'esquerres, Gustavo Petro a Colòmbia i Luiz Inácio Lula da Silva al Brasil, lideren les enquestes d'opinió de cara a les eleccions presidencials de maig i octubre d'enguany. Sembla que s'hagi beneficiat de l'estancament econòmic i dels efectes de la pandèmia sobre les polítiques dels governs de dretes. D'altra banda, l'article assenyalava les diferències entre les diferents esquerres existents a Llatinoamèrica i destaca que ja el 2006 en un article publicat a *Foreign Affairs*, Jorge Castañeda, exministre d'Afers Exteriors mexicà, argumentava que hi havia dues esquerres a la regió. Una, que era moderna, oberta, reformista i internacionalista, i l'altre, que era nacionalista, radical i de mentalitat tancada". Boric representa una cosa nova i portarà a la presidència xilena les preocupacions de la seva generació. Per a ell, els principals reptes són el canvi climàtic, la desigualtat de gènere i el reconeixement de les comunitats indígenes. A més, també dona suport al feminisme, l'avortament i els drets homosexuals, temes que encara queden lluny d'altres polítics d'esquerres.

Danilo Albin El mundo en guerra más allá de Ucrania: una veintena de conflictos abiertos ante el olvido de la comunidad internacional

En un paisatge informatiu saturat per la guerra a Ucraïna, l'article repassa la vintena d'enfrontaments bèl·lics actualment actius diferents territoris a Àfrica i Àsia, on el nombre de morts es compten per milers i els grups de drets humans alerten sobre les catàstrofes derivades d'aquests escenaris. Les dades de l'Escola de Cultura de Pau ressenyen el conflicte a Camerun on les dues regions anglòfones continuen afectades pel greu clima de violència com a conseqüència de les accions dels actors armats secessionistes, així com de l'excessiu ús de la força i les operacions de contrainsurgència dutes a terme per les Forces Armades i les milícies locals. Així mateix, la regió etiòp de Tigray es va veure afectada l'any passat per una escalada de la tensió amb el Govern federal que va derivar en una confrontació bèl·lica de greus conseqüències. El 4 de novembre de 2021, el primer ministre etiòp, Abiy Ahmed, va ordenar l'inici d'una operació militar contra les autoritats d'aquesta regió fronterera amb Eritrea. Després de l'ofensiva es van desencadenar durs enfrontaments i una escalada del conflicte, la qual cosa que va provocar el desplaçament de milers de civils. La província de Cabo Delgado, al nord de Moçambic, pateix des de finals del 2017 un conflicte armat protagonitzat per l'autodenominat Ahlu Sunnah Wa-Jama (ASWJ). Des de llavors Cabo Delgado ha estat l'epicentre d'un augment en l'activitat violenta al país. Metges Sense Fronteres va alertar recentment que la crisi humanitària persisteix i centenars de milers de persones desplaçades sobreviuen en condicions precàries. Pel que fa a l'Àsia, a Myanmar Les operacions militars han estat constants i han estat dirigides especialment contra la població civil, amb l'objectiu d'acabar amb les bases dels grups armats, provocant el desplaçament de centenars de milers de persones. El nombre de desplaçats interns a Myanmar des de la presa del poder per part dels militars el 2021 ha superat el mig milió de persones, d'acord amb un informe d'ACNUR publicat el passat 1 de març. Finalment, el Iemen també és escenari d'una greu crisi humanitària provocada per la guerra. Des del març del 2015, una coalició liderada per Aràbia Saudita i Unió dels Emirats Àrabs bombardeja les zones del país controlades pels rebels hutís. L'últim informe de l'organització iemenita independent *Mwatana for Human Rights* assenyala que al llarg del 2021 van morir i resultar ferits més de 782 civils, a la vegada que més del 80% del país necessita ajuda humanitària urgent.

Catalonia, Spain, Europe

Mujtaba Rahman Europe enters a brave new world

Mujtaba Rahman argumenta a *The New Statesman* que amb la seva invasió d'Ucraïna Putin pot haver despertat el gegant adormit que era la Unió Europea i impulsat definitivament el debat sobre la necessitat de tenir una autonomia estratègica pròpia. En efecte, ara la UE no pot continuar tancant els ulls i haurà d'adaptar les seves polítiques i institucions al nou context de crisi mundial, especialment en matèries com la seguretat, la defensa, els afers estrangers o la política fiscal. En un context de crisi generalitzada, no dependre dels altres

implica confiar en un mateix, i per la UE posa l'èmfasi en la gran solidaritat interna que suposa el Fons de Recuperació. La UE també s'haurà de reequilibrar internament per fer front comú amb vistes a que les crisis de refugiats o la crisi energètica no deixin països aïllats, sinó que gaudeixin del suport de tots els membres. Davant els reptes que suposa la guerra a Ucraïna, la UE creu possible unir dues pulsions en aparença contradictòries: confiar més en els EUA com a soci prioritari de l'OTAN, i que la Unió comenci a pensar estratègicament a llarg termini.

Política&Prosa Europa, de nou a prova

L'editorial de la revista *Política&Prosa* afirma que Europa avança quan improvisa davant de les crisis polítiques sobrevingudes. Així ho ha hagut de fer en els últims anys amb la crisi de l'euro, l'annexió de Crimea per part de Rússia, l'allau migratori, el Brexit, l'elecció de Donald Trump o la pandèmia de COVID-19. A cop de crisis, la Unió ha hagut de clarificar qui i com decideix realment exercir el seu poder i marcar la diferència entre els seus interessos col·lectius i els interessos nacionals dels seus membres. Ara ha d'afrontar la crisi d'Ucraïna en unes circumstàncies certament ben difícils. En ple debat intern sobre la seva autonomia estratègica, amb percepcions i interessos discordants entre els Estats membres. Amb el vincle transatlàntic seriosament deteriorat després de la presidència Trump i del Brexit, però paradoxalment amb la seva seguretat col·lectiva dependent d'una OTAN que ha passat d'estar extremunciada a ressuscitar. Amb la feblesa de la seva dependència energètica, aguditzada en els països centreeuropeus per la dependència directa del subministrament del gas rus. I a tot plegat s'hi ha d'afegir, a més, la deriva il·liberal dels governs de l'anomenat grup de Visegrad que afebleix la coherència democràtica de la Unió. En aquest context, potser va sent hora d'aprendre la lliçó i canviar la mirada ingènua sobre la Federació Russa -i de passada sobre la República Popular de la Xina- i l'estratègia d'aproximació contemporitzadora esperant una evolució democràtica que no està en les intencions de Vladimir Putin. Seria un primer pas per fer efectiva l'aspiració d'autonomia estratègica.

The Economist The president of Kosovo warns against the appeasement of autocrats

La presidenta de Kosovo Vjosa Osmani adverteix a *The Economist* que aquests últims anys, i especialment des de l'annexió de Crimea, Putin també ha intensificat els esforços per a desestabilitzar Kosovo, Bòsnia i Hercegovina, i Montenegro, mitjançant Sèrbia, i no és cap secret el suport rus a líders com ara el serbi Vucic. La desestabilització i la ingerència russa a la regió constitueix doncs una important amenaça per a l'estabilitat europea i sobretot per a l'estat kosovar. Osmani adverteix que esdeveniments com els d'Ucraïna ens recorden que mai no hem de ser indiferents davant l'autocràcia o les amenaces als nostres valors i aliats. És un recordatori que una amenaça a la democràcia en un territori determinat és una amenaça per a tota la resta.

Željko Trkanjec Russian Ambassador says BiH can join NATO, but Moscow will react

L'ambaixador rus a Bòsnia i Hercegovina, Igor Kalabukhov, ha advertit que el Kremlin respondrà si el país balcànic decideix avançar cap a la seva integració a l'OTAN. Considera que si Bòsnia decideix ingressar-hi, l'exemple d'Ucraïna mostra allò que Rússia desitja. El debat sobre l'entrada a l'OTAN fa anys que protagonitza tensions a Bòsnia, un país encara dividit políticament i socialment entre les croats, bosnis i serbobosnis. La part sèrbia, que controla la República Sprska, està alineada amb els interessos de Belgrad i s'oposa frontalment a l'entrada del país a l'OTAN. En els darrers anys, el seu líder Milorad Dodik ha encoratjat el relat que Bòsnia és un Estat fallit, obrint la porta a accelerar l'intent de separar la República Sprska de la resta del país. Una maniobra que ha comptat amb la connivència de Moscou. La situació manté en tensió el precari equilibri entre nacions als Balcans on cal recordar que encara hi ha tropes internacionals presents després de les guerres dels 90. El projecte d'entrada a l'OTAN s'ha percebut en part de la societat bosniana com a garantia d'integritat territorial. La República Srpska, en canvi, ha adoptat una resolució sobre la neutralitat militar on declara expressament que no vol ser membre de l'Aliança Atlàntica.

Sven Biscop La hora de la convergència entre la UE y la OTAN

En un context tan inestable i incert adquireix una especial rellevància la relació entre la UE i l'OTAN, i Biscop destaca que a finals del 2020, la Unió Europea va iniciar la redacció d'una Orientació Estratègica per a la seva política de defensa i seguretat. El juny del 2021, la cimera de l'OTAN a Brussel·les va acordar revisar el Concepte Estratègic. Abans de la invasió d'Ucraïna, estava previst que tant l'orientació com el concepte es donessin a conèixer a mitjans del 2022. Biscop planteja la necessitat d'un acord general que es compon de tres dimensions: defensa territorial i resiliència; operacions expedicionàries; i planificació de la defensa i desenvolupament de capacitats. Si d'una banda, els EUA exhorten contínuament els seus aliats europeus a fer més, els fa enrere quan sent que una iniciativa europea pot conduir a amenaçar el seu lideratge. Al mateix temps, sense mandat de l'ONU, la UE ha de limitar-se als instruments diplomàtics i econòmics de gestió de crisis i a mesures militars indirectes com sancions i suport a agents locals i regionals. Tot i tots els inconvenients obvis de l'acord actual, sembla poc probable que es produeixi un avenç que condueixi a un acord global efectiu entre la Unió Europea i l'OTAN. I cal responsabilitzar-ne els principals estats, a banda i banda de l'Atlàntic, que segueixen tolerant aquesta situació. No obstant això, hi ha una raó més fonamental per a l'estancament actual. D'una banda, el dogmatisme atlantista es nega a apartar-se dels vells costums i adaptar l'OTAN a l'aparició de la Unió Europea, com si els acords de defensa de la dècada de 1950 s'adeqüessin al món d'avui. De l'altra, l'idealisme europeu continua predicant que la defensa europea portarà la salvació, sense fer cap pas real per aconseguir-la. El dogmatisme i l'idealisme són enemics d'una bona estratègia que s'ha de basar en la raó. Encara que no es produeixi cap acord global entre la Unió Europea i l'OTAN, la Unió podria complir de totes maneres la seva part del tracte i adoptar una Orientació Estratègica

ambiciosa que regulés què han de fer els estats membres en matèria de defensa i dissuasió, i que els obligui a complir.

Democracy, diversity and culture

Rudolf Ortega Mal de llengües a Ucraïna

Ortega recorda que la llengua és un factor que aporta identitat a una comunitat humana, però no és l'únic, ni és unívoc. Ja no és vàlid l'argument romàntic que la llengua és l'ànima d'un poble, i el fet que en un país s'hi parli una llengua no significa que es comparteixi identitat amb d'altres per això; només cal veure la distància d'alguns països hispanoparlants respecte d'Espanya, i no li diguis a un irlandès que té res a veure amb un anglès. És per això que convé evitar l'equivalència entre russòfon (parlant de rus com a llengua materna) i prorús (partidari de Rússia), perquè no tots els ucraïnesos parlants de rus estan d'acord amb Putin. També recorda que la llengua va ser a la base del conflicte de 2014-2015, que va comportar la declaració d'independència de les autoproclamades repúbliques de Donetsk i Lugansk. És a la ucraïnització accelerada al que s'agafen Rússia i la seva propaganda per parlar de genocidi i justificar la invasió, tot convertint els greuges d'una comunitat injustament minoritzada en un argument victimista que contrasta fortament amb una llengua i una cultura, la russa, de vigor imperial. És la paradoxa de quan una llengua poderosa diu que se sent perseguida. Ni la llengua petita ha de servir-se, en cas d'independència, de mecanismes que lesionin els drets lingüístics dels seus ciutadans, per molts greuges històrics que calgui reparar; ni la llengua gran s'ha de regirar, com un monstre ferit, disposada a restaurar el seu orgull pels mitjans que sigui.

Evelyne Pieiller L'éternelle fabrique de l'histoire

A principis dels anys vuitanta, el discurs sobre la fi de les grans narratives postulava que qualsevol intent d'entendre la història col·lectiva i donar-li sentit era una il·lusió. La fi de les ideologies i la fi de la creença en el progrés van constituir tantes variacions sobre aquest tema. Tanmateix, les grans històries tornen, diverses, per proposar nous futurs. Hi ha el relat dels conspiradors, dels gihadistes mil·lenaristes, de la de la crisi mediambiental, que insisteix en la culpa d'un sistema consumista en què tothom té la seva part de responsabilitat, etc. Un dels més singulars és sens dubte el que presenta el metavers, terme que es troba en una novel·la de ciència ficció, utilitzat per l'antic grup de Facebook rebatejat Meta. Per Mark Zuckerberg es tracta ni més ni menys que de fusionar la nostra realitat física i l'univers digital. En un univers virtual, on serem presents en forma d'avatar escollit, viurem en tres dimensions, amb cascos de realitat virtual i altres artillugis, conversarem, viurem, comprarem, en una Internet finalment encarnada. Ja no cal viure en el vell real, és el virtual el que és real. La llista no és exhaustiva. Però aquestes més o menys noves perspectives tenen una forta tendència a evacuar o dissimular el conflicte: ja no hi ha lluita de classes, només injustícies; ja no es tracta d'enfrontar-se a allò que esclavitza, sinó de realitzar-se; ja no es tracta del treball de la raó, i ja no del progrés, sinó dels poders de la imaginació.

Margaret Renkl It's Possible to Learn the Right Thing From the Wrong Person

Amb motiu d'una retrospectiva d'Hans Holbein el Jove al Museu Morgan de Nova York l'autora reflexiona sobre el personatge de Thomas More pintat per l'artista. Catòlic compromès, va ser un escriptor i erudit brillant. També va ser advocat, estadista i conseller del rei Enric VIII, i finalment es va convertir en el lord canceller del rei. Després que aquest separés el seu país de l'autoritat papal, More es va negar a prestar un jurament que reconeixia el rei com a cap suprem de l'Església d'Anglaterra. El 1535 va ser executat per traïció. Després de 400 anys, va ser canonitzat com a sant catòlic. La qüestió de fins a quin punt la convicció moral absoluta d'una persona hauria de regir el comportament d'altres persones és la base de gairebé tots els debats polítics que tenim avui. Moltes de les conviccions morals imposades als ciutadans pels seus líders són tan problemàtiques ara com abans. Però, l'exemple de More assenyala que un home pot renunciar més fàcilment a la seva vida que a la seva pròpia comprensió de si mateix. És possible que una persona faci coses imperdonables i també coses que són notablement belles i bones. Una gran obra d'art ens recorda que les nostres pròpies vides, que massa sovint sentim com a petites i insignificants, formen part d'una història que pot estar plena de crueltat i patiment, sí, però que també pot sorprendre positivament. Quan algú diu que un llibre ja no s'ha de llegir per alguna història problemàtica vinculada a l'obra o al seu creador, cal pensar que necessitem descobrir una veritat a partir d'una història que podria o no ser certa sobre un ésser humà que podria o no ser bo, com en el cas de Thomas More.

Javier Gallego El siglo XX se repite

L'autor ens recorda que el segle XXI va començar a caminar amb Putin, nomenat com a successor per Ieltsin el darrer dia del segle XX. Portava el nou mil·lenni la marca del diable al front. Les cendres de l'imperi rus parien a l'últim dels seus tsars que morirà matant encara que s'hagi d'emportar el món per davant. Després va venir l'11-S. La caiguda de les torres que subjectaven l'imperi nord-americà que no ha fet altra cosa que enfonsar-se des d'aleshores arrossegant en la caiguda a Occident. Després, el crac del 2008 que és com el crac del 29, una crisi global, econòmica, política i social que ha tornat a despertar la bèstia del feixisme d'Est a Oest, de Trump a Putin, de Le Pen a Orbán, de Salvini a Abascal i de tots els neonazis que recorren Europa. Assenyala que el somni del capitalisme produeix monstres. Feixisme, crisi climàtica i, finalment, una pandèmia el 2019 que és com la grip del 1918. Ja només faltava una guerra mundial perquè el calc entre els dos segles es completés i Putin envaeix Ucraïna com si es cregués Napoleó o Hitler. Per això, perquè coneixem la Història, perquè hem vist el que passa quan imperialisme, capitalisme i nacionalisme es desfermen en una tempesta de sang, cal exigir als qui tenen el poder sobre els nostres països, exèrcits, mitjans, institucions, que apaguin la seva cremor guerrer i evitin per tots els mitjans la barbàrie. Conclou que si després de totes aquestes crisis d'advertència, si després de la lliçó d'Història del segle XX, no aprenen els qui governen que la justícia social i la igualtat material són l'única vacuna, tornarem a caure a l'abisme. Tenim l'oportunitat, una darrera, d'evitar la catàstrofe i sortir-ne amb una nova política

d'energia i seguretat, amb una democràcia més sòlida, una pau més duradora i una condemna unànime als feixistes.

Josep Maria Ruiz Simon Lo político según Schmitt

L'autor explica amb detall la naturalesa de la distinció amic/enemic enunciat per Carl Schmitt al seu llibre *El concepto de lo político* (Alianza, 2014) per tal de distingir l'antiliberalisme d'aquest autor d'altres antiliberalismes, perquè la manera schmittiana de pensar la política ofereix un marc mental que, quan s'assumeix, té efectes devastadors en les democràcies liberals, un marc mental que d'altra banda sembla regir les actuacions del president Putin. El que Schmitt sosté és que l'enemistat no és personal ni circumstancial, no és l'enemistat entre dos competidors polítics, sinó que és una enemistat en la que el grup definit com a enemic suposa una amenaça existencial per al nostre grup. No només aquesta amenaça per la pròpia supervivència de la comunitat cristal·litza en forma d'amenaça bèl·lica evident, sinó que és el fet de la seva pròpia existència el que instaura l'amenaça. Mentre l'enemic no hagi estat totalment destruït, la pròpia comunitat no podrà assegurar la seva futura existència. D'aquesta manera, el conflicte és irreconciliable, però el conflicte és necessari (és la base indissociable) de la política. Sense conflicte no seria possible ni l'existència mateixa de la comunitat (ens definim per oposició) ni la pròpia política, ja que és a partir d'aquesta oposició que es creen els vertaders conflictes polítics. L'enemistat és total i s'extrapola a tots els contextos possibles, l'enemistat justifica tot tipus de monstruositats (exterminis, genocidis) perquè totes les comunitats són iguals en que no poden mai conviure. Sense drets universals (només poden ser comunals), apel·lar conceptes com la humanitat no té sentit.

Laura Freixas El feminismo en la encrucijada

Laura Freixas argumenta que l'èxit del feminisme ha fet que molts vulguin apropiarse de la seva força. Freixas exemplifica el seu argument per mitjà dels successos d'aquest darrer 8M, dia en què van haver-hi dues manifestacions en comptes de només una. Afirmar que, encara que les dues manifestacions es van autoproclamar com a feministes, la veritat és que no eren al mateix lloc. Ni geogràfic, ni ideològic. Ambdues manifestacions coincidien en moltes coses com ara els drets per a les empleades domèstiques i protestaven contra la violència masclista, l'assetjament sexual, la bretxa salarial o les dificultats per interrompre l'embaràs. No obstant això, van haver-hi diferències fonamentals que resulten en un possible dilema dins del moviment, en què les majors portaveus es preocupen molt més per altres temes de discussió que els que realment atenyen la lluita feminista. Freixas acusa el govern PSOE-Podemos d'apropriarse del feminisme pel simple èxit que té la seva força. Des del seu punt de vista, els líders governamentals es troben principalment defensant una idea feminista que és atractiva i populista, no feminista en essència; i aquí rau la diferència entre les dues manifestacions.

Henrique Raposo Ler Gogol para perceber o ódio de Putin

Raposo considera que una lectura de Gogol, especialment de la novel·la *Taràs Bulba* (Edicions Tres i Quatre, 2008) facilita una comprensió dels fets que s'estan desenvolupant a Ucraïna. Romàntic i nacionalista, Gogol glorifica l'extrema violència dels cosacs en nom de la veritable fe i de la gran nació russa, que emergeix amb un destí especial entre les nacions. Gogol promou la idea que l'"ànima eslava" és especial: "*Només la naturalesa eslava és capaç d'això; ànima eslava àmplia i poderosa, un mar en comparació amb altres cultures, simples rierols*". És aquest paneslavisme de terra, sang i llengua eslava el que està al centre de la visió de Putin. És com el vell pangermanisme. De fet, si fem servir el llenguatge dels vitalistes germànics prefeixistes, ens trobem davant d'un cas de defensa de la *gemeinschaft* (comunitat de vincles històrics, vincles de sang i llengua on l'individu només existeix com a part insignificant d'aquesta nació orgànica) contra la *gesellschaft* (el principi moral i polític és la persona i no la nació). Gogol ens diu que els estrangers també són fills de Déu, però que, al cap i a la fi, només els eslaus són especials, els eslaus units pel mantell sagrat del paneslavisme, és a dir, l'"ànima russa". "*Ningú és capaç d'estimar així*", diu. Qui presumeix ser especial en l'amor, inevitablement, acaba sent extremadament especial en l'odi i la guerra.

Economy, welfare and equality

Olivier Hoedeman 'Completing the single market'—a dangerous obsession

Després de l'embat de la pandèmia de COVID-19, avui és més clara que mai la importància vital de la sanitat pública i l'estat del benestar, amenaçats després de 30 anys de neoliberalisme. La política de completar el mercat únic europeu començada el 1993, on tot (des de l'aigua fins als serveis mèdics més bàsics) poden ser subjecte a privatitzacions, evidencia que el neoliberalisme encara no està acabat. Un exemple n'és la reforma sobre la notificació de serveis proposada el 2017 que havia estat enfocada en soscavar els serveis públics, i ciutats com Barcelona, Berlín o Riga s'hi van oposar, ja que suposava la creació de marcs favorables per a l'empresa privada i perjudicials per la ciutadania. La proposta, qualificada com una amenaça a la democràcia local, finalment no va ser aprovada, tot i que les empreses multinacionals segueixen pressionant per eliminar regulacions. Al desembre de 2021, una campanya dirigida per 50 presidents de les grans multinacionals va fer pressió per aprovar certes recomanacions (que en cas d'incompliment poden suposar multes substancials) que es podrien utilitzar per forçar governs i altres autoritats públiques a eliminar els obstacles reguladors que les empreses no vulguin complir. El sistema en general funciona de manera que elimina ràpidament tot el que des del sector privat es considera com a obstacles, mecanismes que fins i tot encara són presents als EUA. Les iniciatives locals són clau per assegurar una correcta transició ecològica, i s'haurien d'evitar les mesures que donen encara més poder a les multinacionals per desfer-se de les regulacions. El mercat únic que defensen els lobbies, tindria efectes catastròfics en la transició ecològica que la UE tant necessita i també danyaria irremeiablement la

democràcia.

Nicu Calcea War in Ukraine threatens to create a global food crisis

Nicu Calcea alerta a *The New Statesman* de les conseqüències de la guerra a Ucraïna de cara a una crisi alimentària mundial. Ucraïna i Rússia subministren gairebé un terç del blat del món, a més de ser grans exportadors d'altres cereals. La guerra també afectarà el cultiu dels aliments al Regne Unit i a altres llocs, perquè Rússia és la major exportadora mundial de fertilitzants (el fertilitzant nitrogenat es fa a partir de gas natural, del qual Rússia és una font important). Els blocs comercials al voltant del mar Negre i les sancions contra Rússia han obligat els importadors a buscar proveïdors alternatius d'aliments i fertilitzants. Això només ha agreujat els problemes preexistents d'escassetat existències a causa del mal temps i la interrupció de la cadena de subministrament. A mesura que s'esgoten les existències, molts països han imposat restriccions a les exportacions de determinats cultius, posant molts països en desenvolupament en risc d'escassetat d'aliments, especialment els del nord d'Àfrica i l'Orient Mitjà, que depenen més de les exportacions d'Ucraïna i Rússia.

The Economist War and sanctions have caused commodities chaos

Les crisis globals de productes bàsics solen causar greus danys econòmics i trastorns polítics. Avui, la invasió russa d'Ucraïna està provocant la sotragada de productes bàsics més gran des de 1973. Els índexs generals de preus de les matèries primeres són ara un 26% més alts que a principis de 2022. El cost del barril de petroli Brent ha augmentat de manera exponencial. Els preus del gas gairebé s'han triplicat. El preu del níquel ha augmentat que a Londres se n'ha aturat comercialització i els especuladors xinesos estan tenint pèrdues multimilionàries. Les sancions occidentals als bancs russos han fet que els prestadors, les asseguradores i les empreses navilières desconfiïn d'acords tancats anteriorment per transportar càrregues russes. Shell ha abandonat la compra de petroli rus. El mar Negre és pràcticament una zona prohibida per a la navegació comercial des que alguns vaixells han estat afonats per míssils. A principis de març, els Estats Units va anunciar que prohibirien les compres de petroli rus. Per tant, si la Unió Europea s'adherís a l'embargament, es veurien afectats uns dos terços dels 7-8 milions de barrils diaris d'exportació de petroli i productes refinats russos, l'equivalent a un 5% de l'oferta mundial. Un embargament global complet podria fer pujar el preu del petroli a 200 dòlars el barril. De moment, els països de l'OPEP s'han negat a augmentar la seva producció de petroli, però si fos necessari els països rics podrien accelerar l'alliberament dels 1.500 milions de barrils de petroli que tenen en reserva.

Frédéric Lemaire Pouvoir d'achat, emploi... Faut-il craindre l'inflation?

S'esperava que la pujada general dels preus fos temporal, però tot indica que continuarà en els propers mesos, segons les últimes previsions del Banc Central Europeu (BCE). A causa de la crisi d'Ucraïna, la inflació, fins ara atribuïble en gran part a la crisi sanitària, s'hauria de mantenir per sobre del 3% durant el 2022. I amb ella, un dilema recurrent en la història de les polítiques monetàries: inundar els mercats de liquiditat per fer-los surar, o tancar les aixetes i arriscar-se a enfonsar de nou la zona euro en una profunda crisi. En aquest context, l'autor assenyala que els bancs centrals estan atrapats en una tenalla. D'una banda, les diverses mesures cautelars per circumscriure el perill inflacionista, siguin motivades per la ideologia o per inquietuds electorals ja que, en vigílies d'importants comicis a banda i banda de l'Atlàntic, els augments de preus podrien alimentar la ira popular. De l'altra, la urgència de recompondre una economia mundial afeblida i, per part europea, d'assegurar la cohesió d'un bloc monetari les disfuncions profundes del qual no han desaparegut, encara que estiguin soterrades pel torrent de liquiditat abocades pel BCE. Tanmateix, un enduriment dràstic de la política monetària contribuiria a una desaceleració de l'activitat econòmica -una opció molt poc atractiva per als líders polítics- i podria desencadenar greus tensions als mercats financer, immobiliari i de criptomonedes impulsades per uns tipus d'interès tan baixos que els han fet caure en la dependència. Un risc que testimonia el perill d'una altra forma d'inflació que, tanmateix, passa per sota del radar dels indicadors de preus al consumidor: la inflació financera, que forma bombolles borsàries, fonts d'enriquiment especulatiu, desigualtats i crisis.

The Economist The inflationary consequences of Russia's war will spread

La inflació que no para de créixer des de l'estiu passat ha tornar a posar sobre la taula qüestions relatives a si tornem a viure una situació semblant a la de la crisi petrolera dels anys 70 del segle passat. Tot i que la inflació ha assolit el seu màxim dels últims 40 anys amb un 7.9% als EUA i un 5% a la UE, cap economista no espera que arribi a xifres de dos dígitos com va ser el cas llavors. Un bon exemple d'aquest canvi respecte les últimes dècades el trobem en la previsió de diversos mercats de renda fixa nord-americans sobre la inflació futura, que la situaven per damunt del 3.5% pels pròxims 10 anys, mentre que els tres primers mesos de 2022 se situa en el 5.6%. Els indicadors a llarg termini, com l'IPC, romanen més tranquils: se situa al 2.6% pels pròxims 5 anys, 0.5% més que fa un any. Donada l'alta volatilitat dels mercats, les prediccions sobre la inflació s'han de prendre amb molt cura, però s'espera que regions més energèticament dependents, com la Unió Europea, pateixin més greument els seus efectes. Dues preguntes sorgeixen d'aquestes prediccions: quina influència tindrà sobre la inflació un petroli que manté uns preus elevats; i quin rol tindran els bancs centrals davant el ràpid augment de preus.

Sustainability and climate change

Gavin Harper War in Ukraine could cut global supply of essential elements for making green technology

L'acció de les principals economies per reduir les importacions de carbó, petroli i gas rus podria accelerar la transició a l'energia verda a nivell mundial. Però per una altra banda, la interrupció del subministrament de metalls rars i altres materials causada per la guerra a Ucraïna podria aturar el desplegament de tecnologies alternatives. Per exemple, la descarbonització requerirà grans quantitats d'electricitat renovable i noves maneres de traslladar-la i emmagatzemar-la. Els països que han estat important molt combustible rus hauran de substituir les canonades i els dipòsits de combustible per noves xarxes de transmissió i bateries. Les tecnologies alternatives solen fer-se amb una varietat de metalls i materials escassos, i Rússia i Ucraïna tenen un paper important en el seu subministrament. Un altre exemple és que més del 35% del pal·ladi mundial i el 12% de platí prové de Rússia. El platí i el pal·ladi són metalls preciosos que s'utilitzen per fabricar convertidors catalítics, dispositius que redueixen la concentració de contaminants atmosfèrics en les emissions dels vehicles amb motors de combustió interna. Fins ara Rússia només representa al voltant del 2% de la producció mundial de minerals de terres rares, de manera que és probable que l'impacte immediat de la guerra sigui petit. Però el país disposa d'importants reserves no explotades i al 2020, el país va anunciar una inversió de 1.500 milions de dòlars per fer créixer la seva indústria de terres rares.

Tansy Hoskins Can urban mining help to save the planet?

Molts dels productes que componen l'antroposfera, terme utilitzat per referir-se a tot el que la humanitat ha creat i amb el que es relaciona amb el seu entorn, acaben en forma de residus. A més, moltes empreses mineres es dediquen a explotar intensivament recursos naturals, produint una gran contaminació i altres impactes negatius per les comunitats sobre les que actuen. La idea de la mineria urbana busca reutilitzar el que ja tenim, aprofitant els materials que componen els productes descartats, i que així tampoc no acabin en un abocador. Molts dels minerals preciosos són cars i molt contaminants, per tant, aquesta idea podria suposar la conservació a llarg termini del medi ambient i grans beneficis econòmics. Però també es presenten reptes: bona part del seu èxit depèn d'una bona separació dels residus a reutilitzar. També es necessita que les persones reutilitzin els productes que ja no utilitzen. Tampoc és automàticament positiva, ja que la mineria urbana comparteix molt trets amb la mineria tradicional. Si vol ser vertaderament renovadora, la nova mineria urbana haurà de tenir en compte el tradicional racisme sobre l'explotació de terres naturals, que ha perjudicat sobretot les comunitats indígenes de països com Brasil o Bangladesh. Molts dels seus membres s'han dedicat des de fa dècades a buscar residus que reutilitzar i vendre com a forma de guanyar-se la vida. La mineria urbana no seria intensiva en termes d'energia o capital, sinó en forma de força de treball. Finalment, s'hauria de tenir en compte un equilibri entre les necessitats de la terra i les necessitats de la comunitat que l'habita.

Politico Studio Drive Sustainable Progress: The Seeds of Change

Un estudi dut a terme per la revista *Politico* revela que els ambiciosos plans de la UE per a reduir la desforestació a tot el món hauran de centrar-se en l'impacte humà si volen ser realment sostenibles i comptar amb la col·laboració de les empreses privades. La població mundial està creixent a un ritme intens i és un problema que afecta gairebé tots els àmbits de la política mundial, especialment amb el canvi climàtic com a teló de fons, i que exigeix solucions sostenibles i innovadores. La UE reconeix la importància del paper dels boscos en la mitigació del canvi climàtic. Per això, la lluita contra la desforestació és un dels objectius declarats del Pacte Verd de la UE, que al novembre va anunciar l'adopció de noves propostes per a detenir la desforestació i així donar suport al compliment d'un compromís més ampli per a aconseguir la neutralitat de carboni l'any 2050. Perquè la iniciativa tingui èxit, caldrà garantir que es gestioni qualsevol impacte per a les persones que viuen en altres països i garantir que els avanços de la UE no es produeixin a costa del desenvolupament sostenible en altres llocs. La col·laboració és clau, per això moltes empreses actives a nivell mundial ja estan fent esforços per a lluitar contra la desforestació amb inversions milionàries. L'estreta col·laboració entre aquestes i responsables polítics i ONG, així com l'intercanvi de coneixements entre les parts, pot ser una forma eficaç d'accelerar els avanços. Un bon exemple d'una d'aquestes aliances és la coalició "Reduint Emissions a través de l'Acceleració del Finançament Forestal" (LEAF), que inclou tant el sector privat com el públic, i l'objectiu del qual és proporcionar suport financer als països compromesos a l'augment de la protecció dels boscos tropicals i subtropicals i reduir la desforestació.

Politico Studio From seed to skin: how biodiesel makes the EU go round — and go green

Per assolir els ambiciosos reptes que la UE s'ha plantejat, com reduir fins un 90% les emissions d'efecte hivernacle per l'any 2050, el biodièsel s'erigeix com la gran solució. El biodièsel és produït majoritàriament a partir d'olis vegetals, i podria arribar a substituir els combustibles fòssils. Addicionalment, el biodièsel extret de cultius pot ajudar la UE a aconseguir la seva independència proteica. I funciona també com a reserva natural: es pot utilitzar per la producció de menjar i per alimentar el bestiar. Un altre avantatge és que es produïrien menys residus, ja que els excedents es poden reciclar per fer funcionar l'economia circular europea. El biodièsel és considerat una energia neta, de zero emissions, i els principals consumidors a Europa són països com Espanya, França, Alemanya o Suècia. La bioeconomia està creixent en importància dins el context europeu, i tot i els beneficis que aporten els seus productes derivats, a vegades és difícil que els consumidors en siguin conscients. L'ús de biodièsel serà especialment positiu per al sector del transport, que suposa una quarta part dels gasos d'efecte hivernacle a Europa, i és l'únic sector les emissions del qual continuen creixent any rere any. En resum, permetrà millorar l'agricultura, la seguretat, la sostenibilitat i la inclusió social.

Le Monde Lutter contre le réchauffement, une question de survie

L'editorial del diari *Le Monde* alerta del fet que la guerra a Ucraïna ha eclipsat completament l'últim informe del Grup Intergovernamental d'Experts sobre el Canvi Climàtic publicat a finals de febrer. Si l'any 2014 l'IPCC va concloure que hi havia un simple augment de la probabilitat de danys greus, generalitzats i irreversibles causats per les emissions antropogèniques de gasos d'efecte hivernacle, ara jutja que l'escalfament global, en provocar la multiplicació de fenòmens de condicions meteorològiques extremes (huracans, inundacions, sequeres, etc.), ja ha provocat efectes negatius generalitzats i ha provocat danys irreversibles a totes les societats i a la natura. Aquestes perspectives preocupants s'uneixen a una injustícia fonamental: si bé només contribueixen marginalment a l'escalfament global, els països pobres són i seran els més afectats, per manca de mitjans per mitigar-ne les conseqüències o adaptar-s'hi. Els països rics han de complir amb urgència la seva promesa del 2009 de mobilitzar 100.000 milions de dòlars anuals per ajudar els estats en desenvolupament. Els danys irreversibles ja causats per sequeres, inundacions i altres cataclismes climàtics han de ser objecte d'una compensació financera específica -fins ara rebutjada- en benefici dels països pobres. Simplement juxtaposats als capricis dels esdeveniments actuals, el retorn de la guerra i el nou avís de l'IPCC sobre el canvi climàtic no són, però, dos esdeveniments desconnectats entre si. L'escassetat, l'empobriment, les fams i els desplaçaments forçats de població provocats pel canvi climàtic només poden provocar tensions, fins i tot generar conflictes. La urgència de les mesures per combatre l'escalfament global és per consegüent una qüestió de supervivència i pau.

Georg Diez Security politics is energy politics, as Germany's Greens understand

El canceller alemany Olaf Scholz ha protagonitzar un gir sorprenent abandonant els principis fonamentals del pensament i l'estratègia militars alemanys de no lliurar armes a zones de conflicte, de reducció de l'exèrcit alemany i de contenció militar, combinant-los amb la creença que el comerç és la millor garantia per a la pau. Ara, Scholz ha promès augmentar el nivell de despesa militar fins al 2% del PIB, tal com exigeix l'OTAN (actualment està al voltant de l'1,2%). També ha promès un pressupost militar especial ("*Sondervermögen*") de 100.000 milions d'euros inscrit a la Constitució alemanya, a la vegada que Alemanya subministrarà armes antitanc a Ucraïna. S'obre, doncs, un nou període en la història alemanya, i per tant europea. Georg Diez, però, considera que la guerra de Rússia contra Ucraïna és una guerra del segle XX, amb el petroli i el gas com a elements centrals, i suggereix que al segle XXI, la geopolítica serà la política energètica i tractarà d'energia sostenible. La qüestió de la guerra per Alemanya és d'identitat en tant que l'oposició a la guerra barreja una reflexió sobre el passat alemany amb un enfocament més pragmàtic que encara veu els negocis i el comerç com la millor manera d'evitar conflictes, o de treure'n profit. És evident que la política de seguretat és política energètica, que el canvi climàtic no és diferent de la supervivència de la democràcia. I un pensament econòmic diferent és essencial per a qualsevol ordre pacífic durador a Europa.

Innovation, science and technology

Andrea Peterson Keeping Ukraine's Internet Online Is Becoming a Struggle

Andrea Peterson destaca a al revista *Slate* que mentre el conflicte armat es torna cada vegada més violent, la sofisticada infraestructura cibernètica ucraïnesa ha permès al país aguantar l'embat rus en el camp digital, tot i que alguns serveis bàsics, com el manteniment dels hospitals, s'han vist afectats i s'han degradat des del començament de la guerra. Les principals disrupcions a les xarxes del país s'han atribuït a la segona ronda de ciberatacs russos, dirigida a malmetre les xarxes d'informació i deixar els ciutadans sense possibilitat de comunicació. Ukrtelecom, la principal proveïdora ucraïnesa de telecomunicacions, ha tingut problemes i ha patit nombrosos atacs a la majoria de les regions, però ha pogut restaurar el servei en gairebé tots els casos amb força èxit.

Darren Loucaides Telegram: The digital battlefield between Russia and Ukraine

Poc després de l'inici de la invasió d'Ucraïna, el fundador rus de Telegram, Pavel Durov, anunciar que estava pensant a restringir la seva plataforma a Ucraïna i Rússia i mostrava la seva preocupació perquè Telegram s'estigués convertint cada cop més en una font d'informació no verificada. Va instar els usuaris de Rússia i Ucraïna a desconfiar de qualsevol informació que trobessin a la plataforma i va assenyalar que no volia que Telegram s'utilitzés per agreujar el conflicte o incitar a l'odi ètnic. A mesura que la invasió ha avançat, Twitter, Facebook i els llocs de notícies tradicionals han intentat silenciar els mitjans estatals russos i la desinformació. Però a Telegram, la desinformació continua estenent-se lliurement i Durov admet que l'empresa no té la capacitat d'aturar-la. Durov que es presenta com un dissident que va fugir del seu país d'origen sota la pressió de les autoritats, manté però una relació força ambigua amb el Kremlin. Això no obstant, els ucraïnesos continuen dependent de Telegram com a font principal d'informació.

Andrés Martínez Cutting Russia Off From the Global Internet Is Exactly What Putin Wants

Andrés Martínez assenyala que tallar l'accés de Rússia a Internet pot ser un exemple perfecte de falsa bona idea. Moltíssimes empreses han cancel·lat la seva activitat a Rússia de manera voluntària. Però, què passa amb les empreses tecnològiques les plataformes de les quals connecten a les persones entre si i amb la informació? Un aïllament que pot resultar satisfactori i beneficiós per a Putin, també tanca espais autònoms perquè els ciutadans russos es comuniquin entre si i comparteixin notícies i informació fora del control total del Kremlin. En aquest sentit, l'editora de *Holod Mitjana*, Taisia Bekbulatova, ha declarat que retirar totes les plataformes de Rússia només faria un favor al Kremlin en tant que les alternatives de xarxes socials locals estan sota el control del govern

... We also recommend

Maximilian Hess Economic crisis helped Putin rise to power. It could also be his downfall

Miguel Urban Las promesas nunca cumplidas al pueblo saharauí

Thorsten Benner & Ricardo Soares de Oliveira Kleptocracy isn't just a Russian problem

Giovanni Savino La dittatura nazional-imperiale di Putin: la metamorfosi è compiuta

Guillem Pursals China aprendió de los errores económicos que Rusia aún no ha corregido

Achille Mbembe De nouveaux fondements intellectuels pour la démocratie en Afrique

Ai Weiwei The new Silk Road is China's counterattack in a global game of chess

Jacques Rancière Um mundo é algo diferente de um planeta

Chris Giles & Martin Arnold The global economy's growing risks: stagflation, refugees and lockdowns

Pierre Charbonnier La naissance de l'écologie de guerre