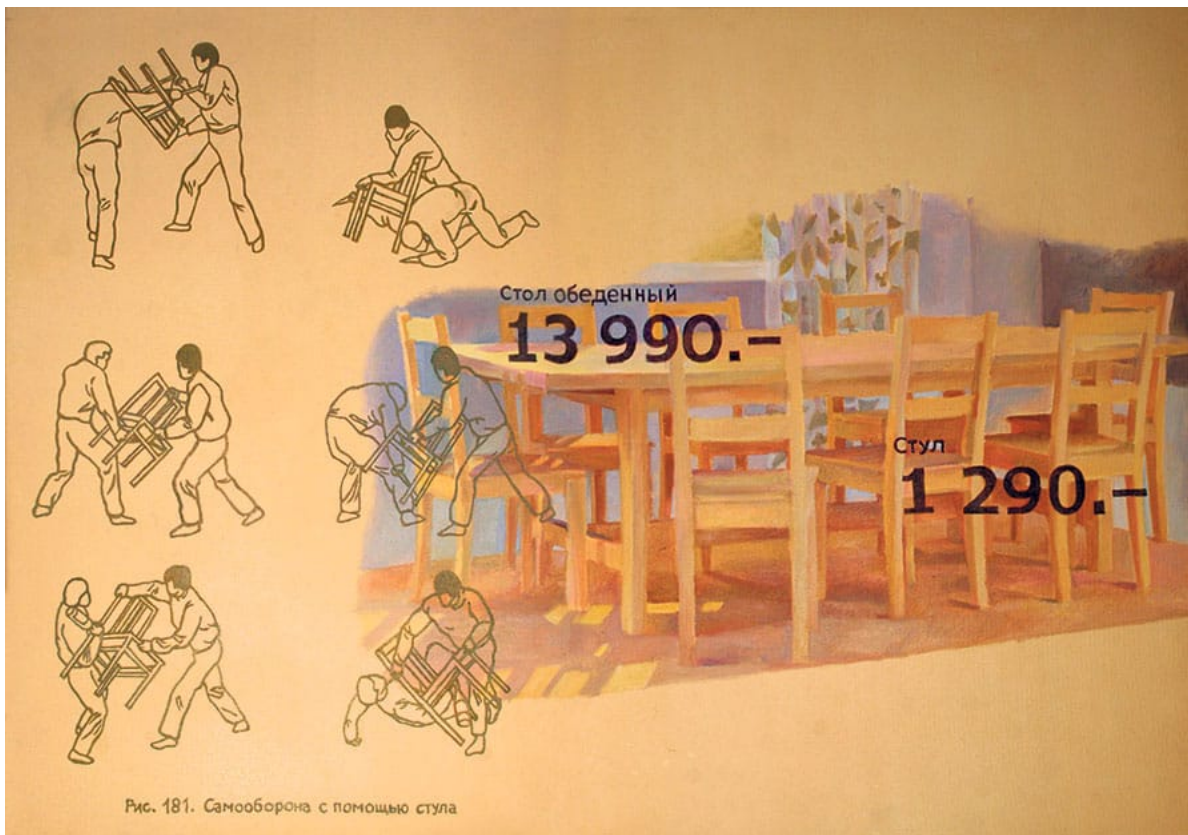


Diari de les idees 69



The annexation of Ukrainian territory by Russia despite the successful counteroffensive, the over representation of ethnic minorities, the partial mobilization acted by Putin, and the Nord Stream sabotage are some of the latest developments of the war in Ukraine. *Diari de les idees* also analyses, in this edition, the electoral processes that took place these last weeks in Sweden and Italy, and will take place in Brazil. These processes have common features such as the increase and even triumph of far right and its great resilience, in Brazil. Other important topics are the future possible scenarios in the reorganization of NATO, the increasing influence of China in central Asia, the necessity of applying a common European energy policy, the challenges for the upcoming COP27 in Sharm Sheikh or even the increasing tension between blocks after decades of cooperation.

Regarding international relations, Stephen Walt outlines in *Foreign Policy* the development of NATO since its foundation. The alliance has been incorporating new members, such as Greece and Turkey in 1952 or Spain in 1982. At the same time, the military and budgetary burdens have also changed after the end of the Cold War and the subsequent decrease in military spending by Europe. Simultaneously, different NATO doctrines have been in place and that is why it is relevant to ask ourselves which form and mission it should have in a future. Walt establishes four possible evolution paths. Firstly, there is the status quo. Maintaining NATO focused on European security and the US being its main leader.

However, this is tough for the US since its major strategic challenge is in Southeast Asia, and status quo limits its resources. The second model would be a division between autocracies and democracies with a global agenda. This is very problematic since it would difficult relations with some strategic partners who are autocracies, and would make autocracies to bond together even more. Thirdly, there is the possibility to establish a “Globalization vs. China” model. This, very similar to the last one, would try to make Europe join the American efforts to contain China. Finally, there is the possibility for Europe to assume the responsibility of its defence so the US can focus on the Indo-Pacific. The US would then become the last resort of European security.

In the magazine *Conflicts*, Joe Webster claims that the summit of the Shanghai Cooperation Organization held at the end of September in Samarkand revealed the decline of Moscow’s regional role and the rise of China in Central Asia. However, although Moscow’s already eroded influence in Central Asia is expected to diminish in the aftermath of the war in Ukraine, China is still somewhat reluctant to assume regional hegemony. Still, Xi Jinping’s recent visits to Kazakhstan and Uzbekistan, Central Asia’s most populous and resource-rich countries, and other Chinese initiatives suggest Beijing is increasingly willing to broaden its regional interests. China is also likely to fill the vacuum left by Moscow in terms of security and defence in the medium term. Despite, he Asian power has the second most powerful army in the world and has the ability to guarantee security in Central Asia, for now everything indicates that it will try not to increase his role for political reasons. Indeed, Beijing still sees Moscow as a useful partner in its competition with the West, especially the United States, and will try to maintain, even symbolically, the power status of the Kremlin, given Russia’s historical role in the region. Moreover, Central Asia is only the third priority for Beijing, which has greater ambitions regarding Taiwan and Southeast Asia. However, it has significant and growing economic interests in the region since bilateral trade in goods between China and the five Central Asian countries reaches \$48 billion last year. In addition, Central Asia also has good potential for solar and wind energy, which could be a priority market for Chinese manufacturers.

Happymon Jacob argues in *Foreign Affairs* that since the beginning of the Russian invasion of Ukraine, Western countries have pressured India to condemn Russian actions, both in its statements and in UN resolutions. However, India has maintained a neutral position that some see as an implicit aid to Russia or, at the very least, a lack of commitment to the democratic values that the country had always defended. The Indian government, on the other hand, maintains that it is conducting a political realism exercise like all nations do. It is balancing its relations with their two main partners: the United States and Russia. Even so, India is increasingly moving away from Russia and closer to the Western bloc led by the United States. Firstly, because the old Indian elites, more pro-Russian, are being substituted by new leaderships more aware of the geopolitical situation and, secondly, because the weakening of Russia and the growth of China are causing a rapprochement between the two powers that could leave Russia under China’s influence, with which it would cease to be the main defender of India in the United Nations Security Council, to become subordinate to Chinese foreign policy. On the other hand, although Russia remains India’s main supplier, India has been diversifying its arms purchases for years, mainly with important purchases from the USA and France. Finally, the author highlights the

differences in terms of India's diplomatic position between the annexation of Crimea in 2014 and the current invasion.

Another prominent issue in international politics is the presidential elections in Brazil. Facing almost all the institutions of the rule of law and the media, and isolated internationally, Bolsonaro has managed to convince more than 50 million Brazilians with a far-right militaristic discourse, riddled with conspiracy theories and attacks on minorities and invented enemies. At the same time, the victories of senators and governors linked to the far-right and evangelical conservatism have shown a conservative strength in Brazil that all polls had underestimated. Indeed, the Workers' Party (PT) bid to forge a broad front against Bolsonaro (Lula has even chosen as vice president Geraldo Alckmin, a neoliberal banker linked to Opus Dei) in defense of Brazilian democracy, using the disdain of the still president for the rule of law and institutions such as the Supreme Court, has not served to guarantee victory in the first round. Lula has managed to reduce the votes of the two minor candidates: the centre-left nationalist Ciro Gomes and the centrist Simone Tebet close to the agri-food lobby. However, this has not seemed to have benefited Lula but Bolsonaro. In addition, the support for Bolsonaro and his allies, especially in the states of enormous weight, such as Sao Paulo and Rio de Janeiro, has surprised the analysts of the big polling companies. Once again, the PT depends on the northeastern states of the country, which are poorer than the rest, to ensure its victory.

In this sense, the data from the [Brazilian Institute of Geography and Statistics](#) are illuminating: from 2003 to 2011 (Lula's presidency), the GDP at market prices went from 3.6 million real to 6.6 million (1 euro= 5.10 real), with a decrease in unemployment and poverty. Bolsonaro inherited a GDP of 4.1 million, an unemployment rate of 11.9% and 26.8% of the population in poverty. The most recent data (2nd quarter 2022) points to a GDP of 2.6M, unemployment at 9.3% and nationally, people with incomes up to 50% below the median per capita were 22.2%. In this context, the differences between regions are closely related to electoral preferences. Considering only the last indicator, the North and the Northeast (PT strongholds) have poverty rates of 34.2% and 37.5%, respectively, while the Southeast, South and Central West (Bolsonaro strongholds) 14.9%, 11.1% and 15.1%, respectively. On the other hand, another constant is that ethnic minorities are approximately twice as poor as white people, a difference that has been widening during Bolsonaro's presidency. The same goes for unemployment, which ranges from 12.7% in the Northeast to 5.6% in the South. In summary, the PT voter is a woman, poor and mostly mestizo or black and Bolsonaro's is a man, rich, white and educated. In short, Lula's campaign team set a very ambitious goal of defeating an incumbent president in the first round, which has never happened, since the most normal thing is that even the outgoing president succeeds the re-election. In short, in an increasingly polarized country, the elections have become a contest of hatred, which will not be won by the most loved candidate, but by the least hated one. And here Lula may have an advantage.

Alejandro Tena argues at [Público](#) that the world order is changing with the way international conflicts unfold on the map. Wars do not only come with tanks and guns, but are articulated in a hybrid format in which conventional weapons are combined with new ones. A report recently published by CIDOB on the way offensive weapons are diversified

between countries emphasizes disinformation strategies, the use of economics and geo-economics or migrations used in conflicts. The concept of hybrid warfare is not new. It became popular in the early 21st century in Iraq and Afghanistan and became visible in the way violence was unleashed, alternating traditional methods with those of disinformation, kidnapping and even Al-Qaida terrorism. Now, hybrid conflicts are proliferating at a time when the hegemony of the West is being contested and international norms are being eroded. The current conflict between Russia and Europe, after the invasion of Ukraine, is leaving clear examples of these hybrid threats. Moscow is making use of energy resources to blackmail Europe by taking advantage of their dependence. In addition, there is intervention by private powers too. These, act sometimes act in such an ambiguous way that it is difficult to assess whether they do so on the sidelines of governments or at their behest. The case of large technology companies is the most obvious, with companies such as Google, which stopped showing real traffic information on its mapping service to prevent Russia from obtaining additional information during the first weeks of the war.

In this regard, the sabotage of the Nord Stream gas pipeline is one of the most serious events linked to the war in Ukraine that have taken place outside the strict battlefield. The war in Ukraine is the war of energy and the battlefield goes far beyond the grain fields near the Black Sea. The decommissioning of the two large Baltic gas pipelines coincides in time with Russia's annexation of Donetsk, Lugansk, Kherson and Zaporizhia provinces after fraudulent referendums, activated immediately after the unexpected defeat of Russian troops in the east of the country. Now, no one has irrefutable evidence on the authorship of these acts of sabotage, which require a high degree of training in submarine combat techniques. It is not easy to drill a four-centimetre-thick steel pipe, covered with an anti-corrosion layer of another four centimetres, at the same time protected by an 11-centimeter concrete lining. Powerful explosives had to be used at a depth of about a hundred meters. For now, Russia cannot be singled out as the author of the sabotage, despite the fact that the action fits its current tactical interests: to undermine Germany's morale, to warn Europe that the winter can be very harsh, to accentuate the contradictions between European countries in the face of the difficulties ahead, harden a possible negotiation on the future of Ukraine and sow confusion, accusing the United States of sabotage, as the Europeans will depend more on imports of liquefied natural gas from North America. On the other hand, it is contradictory that Russia could be behind the sabotage of an infrastructure that has cost it billions. Therefore, it will be necessary to be very attentive on the results of the ongoing investigations.

Regarding the war in Ukraine, Amy Mckinnon emphasizes in *Foreign Policy* that the intensity of the mobilization campaign in Buryatia (the same goes for Yakutia and Dagestan) fuels even more suspicions on the recruitment of ethnic minorities as being disproportionate to its weight in the general population. Although the Russian authorities keep in secret the exact number of casualties since the beginning of the war, US intelligence services claim that it could reach 20,000 dead while the Ukrainians consider that the number could be more than double. In this context, activist groups and some local media suspect that casualties among ethnic minorities are also disproportionately high. The BBC's Russian Service examined reports of more than 6,000 confirmed battlefield casualties and found that by early September, troops from Dagestan, Buryatia and the

Krasnodar region in southern Russia made up the bulk of losses. One reason for the higher enlistment rate is that the peripheral regions of Russia are significantly poorer than the western regions and in Buryatia, where the average monthly wage is one-third that of Moscow and St. Petersburg, and the military offers a stable salary.

This is confirmed by Shaun Walker in *The Guardian* with the example of the Crimean Tatars. Human rights activists say Russia-ordered mobilization on the annexed peninsula disproportionately affects Crimean Tatars, an ethnic group that has largely opposed Russian rule since the annexation in 2014. The Tatars of Crimea, mostly Muslims, represent around 13% of the population and although there is no official list with the breakdown of who has been mobilized, Crimea SOS, a Ukrainian human rights organization, estimates that 90% of the mobilization notices have been delivered to Crimean Tatars. The Tatars became a minority after Russia took over the region in the 18th century under Catherine the Great. Later, Stalin deported the entire population to Central Asia during the Second World War, falsely claiming that they were collaborators with the Nazis, and most were only able to return to the peninsula in the 1980s. This long experience of persecution led many Crimean Tatars to be extremely hostile to the Russian annexation in 2014. Russian authorities subsequently tried to co-opt Crimean Tatar leaders, but most refused to cooperate. A campaign of harassment and persecution began against active leaders of the community, and Russia outlawed the Mejlis, the representative body of the Crimean Tatars.

The results of the so-called independence referendums in the occupied Ukrainian regions, which have had no legal or procedural guarantees, have come as no surprise: the annexation option has won by a large majority. The holding of these consultations should not be read as an isolated event. The order to go ahead with the referendums was given in parallel with the partial mobilization decree in the context of a Ukrainian counter-offensive that has set off all the alarms around the Kremlin. These two orders, along with the reform of the Penal Code increasing the penalties for deserters, also coincided in time with the growing discomfort that Moscow's main partners, China and India, have expressed during the summit held in Samarkand in end of September. In this context, Ruth Ferrero points out to *El País* the three strategic objectives that the Russian president wants to achieve through these annexations. The first is to be able to show public opinion the achievement, at least partially, of one of the objectives of this military campaign, the reconstruction of *Novorossiia*, the recovery of the imperial idea of Catherine the Great to incorporate into Russia nation the eastern and southern territories of Ukraine. The second is to focus on the risk of nuclear escalation, since Russian military doctrine covers the use of nuclear weapons in the event that part of its territory is attacked and this includes the regions that have been incorporated recently. Finally, the third involves freezing the conflict, which would allow Russia to gain time to rebuild its forces and capabilities. Ultimately, however, what Putin has already achieved is the chronology and prolongation of the war.

In the same vein, Xosé M. Núñez Seixas also argues in *El País* that the annexation of the territories of Donetsk, Lugansk, Kherson and Zaporizhzhia constitutes another perversion of the principle of national self-determination and is a rude caricature of that Wilsonian spirit of 1917-18. It also seems to invoke the Soviet doctrine of the right to self-determination, even if Putin renounces the Bolshevik heritage, for being divisive and for

having “invented” a Ukrainian nation, which— according to him and much of Russian nationalism— is artificial. We can consider that, with this move, Putin’s Russia intends to pressure Ukraine to accept something like a territorial peace. Get the exhausted contender, stronger, more motivated and better armed than thought seven months ago, to give in as Finnish Marshal Mannerheim did in 1940: sit down at a table and agree that it is worth losing some ground to guarantee the territorial integrity of the majority of the country. And that the West will get tired of paying the bill for the war, in the form of a General Winter that will make millions of European citizens tremble because of the lack of gas supply. But at the same time, it is a move that closes any door to a negotiation in the short or medium term, and generates a new escalation since, following the annexation, Russia sees itself as self-legitimized to defend itself against any attack with the weapon nuclear. In addition, another intention is uncovered which consists not only of “liberating” Donetsk and Lugansk, the former secessionist republics, but also of annexing other territories with a Russian-speaking majority, but not pro-Russian. In short, from the Kremlin’s point of view, it is a war of conquest and reconstruction of the site of the old imperial Russia and its area of influence, in front of a West guilty of all the misfortunes of the country and its subsequent decline from 1991.

Regarding European affairs, although the result of the legislative elections in Italy had been predicted by all the polls, the sweeping victory of the right-wing coalition led by the post-fascists Fratelli d’Italia (FdI) is warning: for the first time since the creation of the Italian Republic (1946) and the signing of the Treaty of Rome (1957), a political force that has its origins in fascism and refractory to Europeanism will head the government of one of the founding countries of the European Union and third economy of the continent. With practically 44% of the votes, the coalition that unites FdI, Forza Italia and the Lega has obtained 59% of the seats in the Chamber of Deputies and 57.5% in the Senate, thanks to the majority bias of the electoral law. Thus, the right has won comfortably thanks to its ability to unite in a coalition, while the great mistake of the Partito Democratico (PD) has been to remain isolated after rejecting an alliance - albeit problematic - with the Movimento 5 Stelle (M5S). The three key points of this election have been first the ability of FdI to capture the right-wing electorate at the expense of the Lega, which has fallen below 9%, thus revealing that the communicating vessels within the coalition have been severely penalized the erratic strategies of Salvini. Second, the reconversion of the M5S into a populist force leaning towards the left, which has been able to subtract votes from the PD, especially in the south. Finally, the growth of the appeal of the only party that was not integrated into the majority of the national unit of the Draghi government, FdI. In a way, the results reveal the division that continues to exist in the country between the real political dynamic and its perception: on the one hand, a Draghi at the peak of national popularity and international prestige, and on the other, the success of the parties most opposed to his executive. The short election campaign defined the priorities of the Italians: the credibility of the ruling class, the economy and security. Neither the danger of fascism, nor civil rights, nor the so-called Draghi Agenda (the set of reforms proposed by the former prime minister) have had an impact on the mobilization of a large part of the electorate. The victory of FdI also means the definitive political normalization of the extreme right in Italy and in Europe. In this sense, we cannot forget the recent election results in Sweden where the extreme right has become the second party and will in all probability form part

of the new government. At the same time, the fact that more and more media refer to the future Italian government as centre-right clearly shows this normalization.

Many analysts predict a short-lived government due to the differences between the political forces of the coalition, especially on foreign policy, relations with Europe and fiscal policy. It is also necessary to assess the position of the three leaders after the elections: Salvini has been greatly weakened by the bad result that has turned his formation into a residual force. For his part, Silvio Berlusconi, despite having the key to governability with his deputies and his claim to become president of the Senate, is 86 years old and in a very precarious state of health. Nor can it be ignored that the international context, inflation and the energy crisis will also play a fundamental role in the stability of a government in a country where the average duration of executives since 1946 is 18 months. One of the important challenges, and a point of disagreement with the other coalition partners, is Europe and the war in Ukraine. Meloni has positioned himself unequivocally against Putin and in favor of supporting, even militarily, Ukraine. More ambiguous are the positions of Salvini and Berlusconi, closer to Russia's arguments. On the other hand, FdI wants to change the position of Italy in Europe and demands an increase in the defense of the national interest. Another controversial point is the reform of the state and the Constitution that Meloni wants to carry out. Such as the direct election of the President of the Republic, since he considers this to be the system most capable of guaranteeing the will of the popular vote. However, since they have not obtained a two-thirds majority, any reform will have to be approved in a referendum (the PD has already announced that it would oppose any reform in this regard, while Matteo Renzi has opened up to dialogue). However, there is no doubt that, at least in the short and medium term, the indisputable victory of FdI will allow Giorgia Meloni to impose her criteria, especially if consider the good relationship she maintains with Mario Draghi (whom some believe could become the "Lord Protector" of Meloni), who expressed in the middle of the campaign his confidence in the future government "whatever its color", thus dealing a definitive blow to Enrico Letta's PD. Thus, with his schedule of contacts in Brussels and Washington, the former president of the European Central Bank can allow a soft landing of the new government in international relations.

Niccolò Locatelli states at the Italian magazine specialized in geopolitics *Limes* that the new government had to reassure the United States and the probable future prime minister has not only guaranteed continuity with Draghi's foreign policy but also has spoken in favor of Taiwan and against the renewal of the memorandum of understanding on the new Silk Road signed by the first Conte Government in 2019. Other good news for Washington are the poor results of the parties led by the most close to Russian President Vladimir Putin, Matteo Salvini's Lega and Silvio Berlusconi's Forza Italia, which reduce their ability to influence issues such as sanctions against Moscow and arms shipments to Kyiv. Regarding the relations in Europe, the situation is more complex. Meloni is close to the governments of Hungary and Poland, which are no longer countries of secondary importance for Italy compared to France and Germany. Despite of Rome sharing with Warsaw and Budapest an industrial system close to the German geo-economic sphere, they are separated by the Italian specific and by geography, which leads Italy to focus on the Mediterranean. On the other hand, Italy's priority now is to ensure that the flow of money from the EU recovery

fund is not interrupted. Consequently, Meloni will have to quickly find a *modus operandi* with Berlin, Paris and all the capitals (of northern Europe) that had shortly put aside their traditional skepticism towards Italy just because Mario Draghi was its prime minister. Another priority will be to prevent the tensions —geopolitical, economic, and migratory— that accumulate on the southern shore of the Mediterranean to impact Italy. In this sense, Turkey, whose president Recep Tayyip Erdoğan maintains excellent relations with Berlusconi, could be an ally.

François Hublet analyzes in *Le Grand Continent* the reasons why, after the elections of 11 September in Sweden, the far-right party led by Jimmie Åkesson has become the second political force in country and the author proposes a series of clues to understand the emergency and the nationalist ideology with populist aspirations of the Sweden Democrats (SD). Firstly, the SD is a party that has its historical roots in Swedish far-right circles. When the party was founded in 1988, a significant part of its members came from the racist and nationalist movement Bevara Sverige Svenskt (“Keep Sweden Swedish”). From 1995, however, there was a change in direction for the party, which tried to distance itself from the neo-Nazi imagery (uniforms, torch symbol) that had accompanied it until then, and reformed its program to attract to a wider audience. Second, SD presents a constantly rising electoral trajectory since its creation, but only from 2010 did the results reach a level sufficient to break the “Swedish exception”. Since then, the trend has never reversed. Third, the role of Jimmie Åkesson, historical leader of the party. A member of SD since he was a teenager, Åkesson took over as party leader in 2005, aged just 26. Since then, he has carried out a policy of modernizing the image of the movement, in the construction of which his own personality plays a central role. Fourth, an ideology marked by nationalism and the rejection of Islam, something common amongst the radical, populist, nativist and neoconservative right. Fifth, a political program focused on security and the welfare state. Beyond security issues, the SD devotes special attention to social policy, which allows them to reach a large part of the electorate. The party has thus seized the issue of pensions, which wants to increase. The family, an area in which proposes to pay pregnant women a subsidy during pregnancy and extend the duration of paternity leave. Healthcare, for which he wants greater centralization and the limitation of the right of foreigners to access the healthcare system. And mobility, defending a limitation of the price of petrol and diesel. Sixth, an increase in votes caused by fear of immigration and economic difficulties. While SD voters come from all social groups, the party’s electoral share among disadvantaged populations is higher than average. Seventh, the sanitary cordon created by the other parties was largely broken after the political crisis of 2021. Eighth, the election on September 11, 2022 meant that the SD came in second place with 20.5% and 73 seats; the centre-right (19.1%), the Christian Democrats (5.3%) and the Liberals (4.6%) share the remaining 103 seats. Given the parliamentary cooperation that has already started since 2021 between SD and the centre-right, everything indicates that a coalition government could be formed between the right and the extreme right. Ninth, however, their participation in the government is not guaranteed either, since the negotiations between the four parties involved have not led to the signing of any coalition agreement yet. Finally, SD’s success may mark a watershed moment for the new generation of European conservatives and reformists, as in the European Parliament, SD are part of the European Conservatives and Reformists (ECR) group instead of the traditional extreme group Right of

Identity and Democracy (ID). Ultimately, its inclusion in the heart of the European right through the interaction of alliances constitutes an important development; the fact that this evolution occurs simultaneously in Italy and Sweden, political spaces with institutional cultural practices that seem opposed, confirms the continental nature of the phenomenon. The normalization of the European extreme right therefore seems to be entering a new era.

In the economic field, Ben McWilliams states in *Le Grand Continent* that the energy crisis that Europe is experiencing is of a similar scale to that of the oil shock in the 70s. To overcome it, a new energy policy is proposed on a European scale. So far, the political response to Europe's energy crisis has focused too much on national directives and could end up jeopardizing the goals of easing energy markets and meeting ambitious decarbonisation targets. On the other hand, Russia's manipulation of the natural gas markets since the summer of 2021, taking advantage of its significant market share, has aggravated the situation. Finally, events such as the low French nuclear production and the current drought, which has reduced hydroelectric production, have also had a negative impact on the general situation. By subsidizing energy consumption rather than reducing demand, European governments risk falling into unsustainability, eroding confidence in energy markets, slowing sanctions action against Russia and increasing the cost of the transition to net carbon emissions. Therefore, McWilliams argues that the leaders of the European Union must agree on a large energy market based on four principles: 1) states must show maximum flexibility in terms of supply; 2) considerable efforts are needed to reduce demand; 3) political commitment must be guaranteed to maintain energy markets and cross-border flows; and 4) compensation must be put in place for the most vulnerable consumers.

At the newspaper *El Salto*, Jaume Portell outlines that 70% of the gas consumption in the EU comes from gas pipelines and the rest from liquefied natural gas (LNG). In front of the danger of a total closure from Moscow, the EU has been increasing its purchases of GNL from abroad. The GNL, is natural gas that has been converted into liquid. For the process to be successful three actors are needed: selling countries, transport and purchasing countries. The selling countries need to convert the gas into liquid for it to be transported by vessels. The transport must have incorporated the capabilities to reconvert the liquid into gas in order to introduce it again to the system. These vessels have become very important since only 700 exist. 10% of them are property of the enterprise Nakilat from Qatar. This Gulf country, together with the US and Australia, will have, thus, a major role in the resolution of the energetic crisis in Europe since these three countries represent a 60% of the market.

Regarding sustainability and climate change, the *Financial Times* warns that droughts, fires and heat waves have already become part of our everyday life. These effects, caused by climate change, threaten key infrastructures for humanity, whether economic or vital, such as food or water. The dimension of these effects will be greater if the emission reduction targets set out in the Paris Agreement of 2015 are not achieved. In addition, this impact will have even more negative consequences in developing countries, which, not only will be more affected, but will also have fewer resources to deal with the consequences. Consequently, resilience and adaptation should be two of the key concepts for the COP27 to

be held at the end of the year in Sharm El Sheikh. Some progress is already being made, such as the preparation of adaptation plans specially designed for the local specificities of each country or region. At the same time, some companies are starting to analyze their vulnerabilities and act accordingly. Creating adaptation plans is particularly complicated for three reasons. First, understanding the risks of climate change is a complex task, as not only are its effects variable, but the combinations of its consequences are difficult to predict. Secondly, the amount of data available on climate change and how to combat it is immense and there is great difficulty in coordinating the different government branches that have competences in often interrelated areas. Finally, adaptation and resilience projects have difficulty obtaining funds, as they do not offer short-term returns.

Simultaneously, in *The New Statesman* Bruno Maçães argues that European countries are starting to realize that the green transition does not consist of making small changes, but of completely changing the operating system. The change of geopolitical actors and the diversification of the economy are essential to contribute to this energetic revolution. The increasingly necessary need for change in a very tense global context has its impact on large fossil energy exporters such as Venezuela, Russia or Iran, which are increasingly concerned. For Europe, this transition is particularly delicate as it continues to depend on global flows of fossil fuels and, since the Suez crisis in 1956, is no longer in a position to control them. As for renewable energy, its limits have become clear in the current crisis: this summer, 12% of electricity in the EU was generated from solar energy, a lower figure than the 16% generated by coal in the same period. The need for this revolution is unquestionable, and Maçães believes that energy can even replace work and capital as the only engine of production, since all kinds of machines can be built and run in a world of energy abundance if the transition were to be successful.

From the pages of *Social Europe*, Mariana Mazzucato warns us that the pandemic is not over yet and that new ones may come. While the summer of 2022 has been much easier than that of 2020 in Europe, 15,000 people still die every week due to COVID-19, and the arrival of a new pandemic is becoming more and more likely. For these reasons, the leaders of the G20 agreed to promote a financing instrument that is responsible for the preparation and response to a new pandemic (PPR). This instrument, promoted by the World Bank and the WHO, is set to have an annual budget of 10.5 billion within the framework of the Intermediate Financing Fund (FIF). As a financing instrument, the FIF has been criticized by many of the developing countries for its decision-making system based on the contribution of the donors. Mazzucato, instead, argues in favor of a more inclusive governance where all countries are part of the decision-making. In this way, common goods such as health or the climate could be managed differently. Although it seems that progress is being made in this direction, the FIF budget is insufficient to meet the challenges ahead, as the World Bank itself estimates that it represents only one tenth of the necessary budget. In addition, there is no guarantee that the FIF will last over time as has happened previously with funds intended to prepare long-term challenges.

Finally, Miquel Sureda argues in *The Conversation* that, after decades of collaboration between nations in space programs, tensions are resurfacing between blocs with conflicting interests. Although it is too early to think that a new space race is being launched and it is

difficult to predict where the complex world equilibrium will take us, the situation is still worrying. Thus, shortly after the invasion of Ukraine, the European Space Agency (ESA) announced the suspension of the main joint missions with *Roscosmos*, the Russian Space Agency. In April, Dmitry Rogozin, then director of *Roscosmos*, declared that Russia would end its participation in the International Space Station (ISS) if economic and trade sanctions imposed on Moscow were not lifted. For decades, Russia has collaborated in space with NASA and ESA, regardless of the various episodes of confrontation experienced on Earth. Because of this collaboration, the ISS was launched in 1998, with a Russian segment, an American segment and the participation of ESA, Japan and Canada. International cooperation, sustained for more than 20 years at the ISS, made us think that international relations had certain rules on Earth and different rules in space. However, this paradigm is no longer useful. Now, *Roscosmos* officials have expressed their intention to develop their own space station by 2025 and have announced plans to build a lunar research station together with China, which, for its part, is the new power to consider in space. In recent years, its ambitious space program has achieved many successes, such as deploying a satellite navigation system, collecting lunar samples, landing a robot on Mars or sending astronauts to its own Spatial Station. In addition, Beijing has announced plans for a manned mission to the moon this decade. At the same time, the growing number of countries and companies operating in Earth and beyond has raised alarms about a possible militarization of space. So far, only Russia, China, the US and India have anti-satellite weapons, designed to disable or destroy satellites for strategic military purposes, but the Pentagon believes more countries, including Iran and Israel, are already developing them. Faced with a possible militarization of space, added to the race for the exploitation of space resources, it is necessary to see what role does international legislation plays. However, unfortunately, most of the regulation is based on international treaties that were approved many decades ago. Rules have become obsolete in face of current problems and it is essential to update them. Ultimately, only by ensuring control of the use of weapons in space and sustainable models of exploitation will the growing tension on Earth be prevented from having catastrophic consequences in space.

Illustration: Diana Machulina, “Adieu aux armes”, 2009

Montserrat Vivó and Martí Serra, trainee students at the CETC, participated in this issue of *Diari de les idees*.

International politics and globalization

Suzanne Nossel & Leslie Vinjamuri Some Assembly Required

L'Assemblea General de l'ONU s'ha reunit per primera vegada després de la pandèmia, i l'escenari internacional ha anat en retrocés des d'aleshores. Des de l'escalada de tensió entre la Xina i els Estats Units, el retrocés en democràcia a Hong Kong, l'argument de tensions entre Taiwan i la Xina i la Guerra d'Ucraïna. El món ha quedat dividit en dos blocs, L'Occident i la OTAN en una banda, i Rússia, la Xina i els seguidors en l'altra. Quaranta

països es troben en risc de no poder pagar el seu deute sobirà i la xarxa fràgil d'ajudes humanitàries ha patit desmillores a causa de la COVID-19, la crisi climàtica i la situació Rússia- Ucraïna. Aquests fets han arrossegat a milions de persones a la inseguretat alimentària i sembla ser que està més clar que mai que les nacions no podran aconseguir complir amb les metes de l'Agenda 2030 per el Desenvolupament Sostenible. Per aquesta raó els líders mundials es troben a Nova York, on el procés, com a mínim, serà conseqüència de tres maneres diferents. Una serà l'oportunitat per veure com els membres de l'ONU es posicionen respecte la guerra d'Ucraïna, la segona com a catalitzador per galvanitzar les energies i la visió humanitària que fluïxeja, i la tercera, per posar a prova com l'organització suposadament més rellevant a nivell universal és capaç de mantenir-se en la seva posició en un món on la fragmentació, la diversitat i la digitalització va en auge. Respecte al tema de la guerra d'Ucraïna, Zelensky ha presentat una petició especial para fer intervencions pregravades en l'Assemblea General. Amb l' absència del president Ucraïnès, els caps d'estat d' Occident agafaran la iniciativa per reunir a altres països per donar-li suport a Ucraïna. Per altra banda, l'ONU també ofereix una oportunitat als EEUU i els seus aliats per fer pressió als nous poders emergents a l'hora de donar suport a una agenda liberal basada en els drets humans, això ja es va poder comprovar a l'Abril quan l'Assemblea General va adoptar una resolució per suspendre l'afiliació de Rússia en el Consell de Drets Humans. Així doncs un altre cop el món queda separat per ideologies, deixant a l'altre banda quedaria l'intent de l'aliança autoritària de Putin amb la *Shanghai Cooperation Organization Summit* a Uzbekistan, juntament amb Xi Jinping i altres líders la setmana passada. Tot i així, el president Xinès sembla ser que recentment li han començat a sorgir dubtes el qual es podria veure reflectit tan en la guerra com en el Kremlin, cosa que seria greu per Putin. Per una altra part les potències africanes, llatinoamericanes i asiàtiques són reàcies a posicionar-se. A més a més, la intenció rere fer l'assemblea de manera pública i televisada, és una manera de posar els països que bloquegen el Consell de Seguretat en el punt de mira, d'aquesta manera desincentivant l'ús del veto. Finalment, per poder resoldre els problemes que han sigut posats sobre la taula, és necessari que estats units es comprometi i agafi un rol de lideratge amb els països en desenvolupament per poder proveir amb solucions a la crisi global d'energia i menjar. Una vegada més aquest retrobament posarà l'inevitable qüestió de si els procediments apareixen com a rellevants i actualitzats en un món que està en evolució i canvi constant.

Stephen M. Walt Which NATO Do We Need?

Walt destaca que l'Aliança Atlàntic no ha estat del tot estàtica al llarg dels seus anys d'existència. Així, l'OTAN ha anant sumant nous membres, començant per Grècia i Turquia el 1952, seguits d'Espanya el 1982, després d'una sèrie d'antics aliats soviètics a partir del 1999 i, més recentment, de Suècia i Finlàndia. La distribució de les càrregues dins de l'aliança també ha fluctuat, amb la major part d'Europa reduint dràsticament les seves contribucions a la defensa després del final de la Guerra Freda. L'OTAN també ha passat per diversos canvis de doctrina, alguns d'ells més conseqüents que d'altres. Per tant, considera que val la pena plantejar quina forma hauria de prendre en el futur. Com ha de definir la seva missió i distribuir les seves responsabilitats? Tenint en compte els canvis passats, els esdeveniments actuals i les circumstàncies futures probables, Walt estableix

quatre possibles models. El primer escenari és el de deixar les coses com estan, l'OTAN es mantindria principalment centrada en la seguretat europea i els Estats Units seguirien sent el líder indiscutible de l'aliança. Aquest model presenta alguns greus inconvenients. El més obvi és que mantenir els EUA com a primer defensor d'Europa fa que sigui difícil que Washington dediqui temps, atenció i recursos suficients a Àsia, on les amenaces a l'equilibri de poder són significativament més grans i l'entorn diplomàtic és especialment complicat. D'altra banda, això encoratjaria Europa a seguir dependent de la protecció nord-americana i contribuiria a la complaença i a la manca de realisme en la conducta de la política exterior europea. El segon model subratllaria el caràcter democràtic compartit de la majoria dels membres de l'OTAN i la creixent divisió entre democràcies i autocràcies, especialment Rússia i Xina. A diferència del model anterior, aquesta concepció abraçaria una agenda global més àmplia en concebre la política mundial contemporània com una competició ideològica entre democràcia i autocràcia. Aquesta visió té el mèrit de la senzillesa però els seus defectes superen amb escreix les seves virtuts. Per començar, aquest marc complicarà inevitablement les relacions amb les autocràcies amb les quals els EUA i/o Europa han optat per donar suport (com l'Aràbia Saudita o les altres monarquies del Golf, o els potencials socis asiàtics com el Vietnam). En segon lloc, dividir el món en democràcies amigues i dictadures hostils portaria aquestes últimes a reforçar els seus llaços. El tercer model seria el que Walt anomena Globalització vs. Xina, semblant a l'anterior però en lloc d'organitzar les relacions transatlàntiques al voltant de la democràcia i altres valors liberals, tindria com a objectiu reclutar Europa en l'esforç dels Estats Units per contenir una Xina en ascens. Això no obstant, no s'hauria de comptar amb Europa per tenir una gran influència en l'escenari de l'Indo-Pacífic. Finalment, un model que establís una nova divisió del treball, amb Europa assumint la responsabilitat principal de la seva pròpia seguretat i els Estats Units dedicant molta més atenció a la regió Indo-Pacífica. Els Estats Units seguirien sent un membre formal de l'OTAN, però en comptes de ser el primer defensor d'Europa, es convertirien en el seu aliat d'últim recurs. Està clar que aquest model no es pot implementar d'un dia per l'altre i s'ha de negociar amb un esperit de cooperació. Walt considera que Joe Biden es troba en una posició ideal per iniciar aquest procés. Té una reputació ben guanyada com a atlantista, de manera que pressionar per una nova divisió del treball no es veuria com un signe de ressentiment. Ell i el seu equip estan en una posició única per dir als socis europeus que aquest pas és en l'interès de tots a llarg termini.

Joe Webster Sommet de l'OCS: la Chine cimente sa domination en Asie centrale

La cimera de l'Organització de Cooperació de Xangai celebrada fa pocs dies a Samarcanda va il·lustrar la disminució del paper regional de Moscou i l'ascens de la Xina a l'Àsia Central. L'autora afirma que tot i que es preveu que la ja erosionada influència de Moscou a l'Àsia central disminuirà encara més ràpidament arran de les conseqüències de la guerra a Ucraïna, la Xina encara és una mica reticent a assumir l'hegemonia regional per por de molestar el seu soci menor. No obstant això, les recents visites de Xi Jinping a Kazakhstan i Uzbekistan, respectivament, els països més rics i més poblats d'Àsia Central, i altres iniciatives xineses suggereixen que Beijing està cada cop més disposat a reivindicar els

seus interessos regionals, fins i tot a costa de Moscou. També és probable que la Xina ompli el buit de seguretat deixat per Moscou, encara que de manera una mica ambivalent. La República Popular té el segon exèrcit més poderós del món i té la capacitat de dominar la seguretat a Àsia Central. Però la Xina continuarà intentant rebaixar el seu paper per raons polítiques. Beijing encara veu Moscou com un soci útil en la seva competició amb Occident, especialment els Estats Units, i intentarà mantenir ni que sigui simbòlicament l'estatus del Kremlin, donat el paper històric de Rússia a la regió i la necessitat de calmar les preocupacions de Moscou. A més, l'Àsia Central és només una tercera prioritat per a Beijing, que té majors ambicions pel que fa a Taiwan i el sud-est asiàtic. Això no obstant, la Xina té interessos econòmics importants i creixents a l'Àsia Central, ja que la Xina i els cinc països d'Àsia Central van assolir l'any passat la xifra de 48.000 milions de dòlars en comerç bilateral de mercaderies. Àsia Central també és un gran exportador d'hidrocarburs i afecta directament els interessos econòmics xinesos, mitjançant gasoductes que uneixen Àsia Central amb la Xina, i indirectament, a través de les exportacions de petroli del Kazakhstan cap a l'oest. Àsia Central també té un bon potencial per a l'energia solar i eòlica, que podria ser un mercat prioritari per als fabricants xinesos. En definitiva, tot i que una Xina hegemònica a la regió suposa nous riscos per als estats d'Àsia Central, també podria aportar-los beneficis econòmics. Beijing és tradicionalment molt més complaent amb el comerç internacional que Moscou i és més favorable a l'establiment de llaços econòmics intraregionals.

James Kinge et al. Fortress China: Xi Jinping's plan for economic independence

Beijing vol ser menys dependent d'Occident, sobretot de la seva tecnologia i l'autor es planteja fins a quin punt és realista aquest objectiu d'autosuficiència en un món connectat. L'objectiu pel que fa a la tecnologia és estimular la innovació nacional i detectar aspectes estratègics de la cadena de subministrament. En l'àmbit de l'energia, l'objectiu és impulsar el desplegament de les energies renovables i reduir la dependència del petroli i el gas marítim. En el sector de l'alimentació, el camí cap a una major autosuficiència inclou la revitalització de la indústria local de llavors. En l'aspecte financer, l'imperatiu és contrarestar la possible utilització del dòlar com a arma econòmica. L'impuls cap a l'autosuficiència de la Xina s'ha anat construint durant uns quants anys, però s'ha accelerat des de la invasió russa d'Ucraïna i les posteriors sancions occidentals a Moscou. Les recents declaracions de Xi Jinping durant una reunió de la Comissió Central per a l'aprofundiment integral de les reformes, un dels òrgans del partit que utilitza per governar la Xina, han establert una visió clara de la tecnologia. Al seu entendre, el desenvolupament de les anomenades "tecnologies bàsiques" no és quelcom que es pugui deixar al lliure mercat, sinó que ha de ser liderat pel govern de la Xina. L'autor subratlla que un èmfasi tan important en la tecnologia nacional suposa un risc important per a les empreses multinacionals centrades en proveir el mercat xinès i argumenta que la Xina no es pot permetre el luxe d'aïllar-se completament del món a causa de la seva estructura econòmica orientada cap a l'exportació. Com a resultat, és probable que Beijing adopti un enfocament híbrid en funció de les necessitats de la indústria. Els sectors amb importància estratègica i necessitats quotidianes per a la població seran tractats com a qüestions de seguretat

nacional, mentre que els sectors que requereixen capital i mà d'obra estrangers romandran oberts i interconnectats amb el món.

Kaiser Kuo What is China really doing in the Global South?

Kaiser Kuo presenta un podcast on es tracta l'actualitat de la política exterior xinesa al conegut Sud Global. Des de la repressió als uigurs a la regió de Xinjiang, fins la reforma de l'economia xinesa cap a una producció post-carbó, les notícies respecte a Xina cada cop tenen més presència als mitjans. No obstant, gran part de la presència xinesa es situa a parts del món a les que tradicionalment no s'hi dona suficient atenció. El podcast comença essent un anàlisi de la presència xinesa a l'Àfrica. Tanmateix, cap al 2018, quedava clar que la petjada de l'Àfrica s'estenia a tot arreu del món, inclòs l'Orient Mitjà, Sud Amèrica o Àsia Central. Gran part del que la Xina està fent a l'Àfrica: Huawei, trampes de deute o la "Ruta de la Seda", també està passant arreu del món. Així doncs, el podcast no tracta les notícies tradicionals sinó que es centra en aquelles oblidades pels mitjans occidentals i que marquen els equilibris de poder als països en desenvolupament. La clau es troba en donar informació de les diferents particularitats i, al mateix temps, assenyalar els punts en comú. No és el mateix ser un país en desenvolupament que té frontera amb la Xina o ser-ne un que no en té. Quan han de decidir si inclou o no un tema fan el filtre per popularitat als mitjans. Si és un tema del G-7 probablement no el tractaran ja que ja hi haurà milers de mitjans tractant-lo. L'autor assenyala que a Washington l'interès i preocupació per la Xina ha crescut notablement. No obstant, tant el legislador com la comunitat estratègica no se n'adona que el país asiàtic ja s'ha assentat com la gran potència del sud Global. Xina ja és el màxim soci comercial de Sud-Amèrica, centre Àsia o el sud-est asiàtic, i és molt complicat que els països occidental puguin recuperar aquesta posició. Els europeus i americans no són eficients en aquests països i, segons assegura l'autor, no tenen cap principi organitzador que faci pensar que poden recuperar la posició. A més, hi ha una gran falta de coneixement de la realitat d'aquests països que es combina amb una falta de sensibilitat històrica colonial. La Xina tampoc ho fa tot bé al Sud Global. Els autors remarquen l'existència d'una arrogància creixent, missatges racistes en mitjans xinesos i una nul·la adaptació a les necessitats dels països on s'inverteix. Tot i això, el discurs xinès sobre l'ordre internacional ressona a molts països en vies de desenvolupament i s'adapta a les seves necessitats. Totes aquests raons expliquen, en part, l'abstenció de molts països africans a les votacions sobre la invasió Ucraïna a la ONU. Els líders i població dels països occidentals tenen una gran falta de coneixement de què està passant més enllà de les seves fronteres.

Amy Mackinnon Can the Commonwealth Outlive Its Greatest Champion?

Després de la mort de la reina Isabel II, el rei Carles III passarà a assumir el rol simbòlic de cap de la Commonwealth. Després de l'onada de moviments pro independència de les colònies lligades a poders Imperials Europeus per Àsia i Àfrica, al 1949 es va crear la Commonwealth com a associació voluntària per els països que suposadament compartien

un passat històric i un lligam econòmic als territoris de l'antic imperi. La seva funció s'ha mantingut principalment en ser un fòrum cultural, ja que la seva rellevància política i econòmica va quedar ràpidament eclipsada a posteriori de la Segona Guerra Mundial amb la creació de noves organitzacions internacionals. Els líders més moderats dels nous països independents que van sorgir durant els 50 i els 60 van decidir sumar-se a l'organització ja que van veure beneficis en continuar en bons termes amb el Regne Unit. "Molts van sentir que una bona amistat, una amistat continuada amb l'antic governant dels seus països -que ara havia de complir totes les grans afirmacions que havien fet sobre el que podrien fer si fossin independents- era valuosa", va dir Priya Satia, una historiadora de l'Imperi Britànic de la Universitat de Stanford. També s'han de tenir en compte els beneficis geopolítics ja que durant l'època de la Guerra Freda formar part de la Commonwealth els hi va donar un sentit d'estabilitat i una alternativa a la polarització en un món bipolar. La Commonwealth va tenir un paper molt important en el mandat de Elizabeth II, i tot i que l'associació facilités una transició de les relacions postcoloniales això també va enrederir el reconeixement dels aspectes més brutals i devastadors de les colònies. A mida que els anys han anat passant, el descontentament ha crescut i s'han començat a demandar explicacions sobre en quin règim es troben, monarquia o . Sobretot en les antigues colònies Caribenyes, desde l'assassinat de George Floyd a mans de la brutalitat policial han demanat ser repúbliques, tot i que en el cas de Barbados, tot i declarar-se república ha optat per seguir dins la Commonwealth. A Barbados mateix, el rei Carles III va assumir les atrocitats causades per l'imperi Britànic. descrivint-ho com a "espantosa atrocitat d'esclavitud que deixarà per sempre marca en la història Britànica" Sembla ser que especialment les petites illes més afectades per el canvi climàtic donen suport al nou rei, ja que aquest té un interès a llarg termini en protegir el medi ambient i això podria resultar favorable per elles a l'hora de tenir una veu en l'arena internacional. Finalment, la Commonwealth també podria resultar útil en un últim aspecte; ser un facilitador de conversa sobre temes postcoloniales i reparacions.

Ahmed Twajj Iraq Is Nearing the Brink of a Shiite Civil War

Les tensions generades per Moqtada al-Sadr el 29 d'agost a Bagdad són una mostra de les tensions geopolítiques entre Iran i Iraq per formar govern a la capital d'Iraq. A diferència de les revoltes del 2019 nascudes arran de la frustració política i la corrupció, aquesta vegada la causa ha estat la influència Iraniana al país. La tensió Iraq-Iran s'ha originat arran de les eleccions de l'octubre del 2021 a l'Iraq en les que no va haver-hi un clar guanyador, tot i que el partit més votat va ser el de Moqtada al-Sadr, amb 73 de 329 escons, sobrepasant així la Fatah, una coalició militar recolzada per Iran. Aquests fets han comportat la polarització de la política del país, ja que si d'una banda Iran no vol deixar d'exercir la seva influència sobre el país, de l'altra Moqtada al-Sadr refusa abandonar les seves posicions anti-iraniana. La tensió finalment va acabant explotant la primera de setmana de setembre, provocant el conflicte xiïta més violent des de fa anys. Donada la manca de col·laboració per formar un govern a Iraq, Moqtada al-Sadr ha demanat que es celebrin unes noves eleccions anticipades. Però serà difícil que les eleccions puguin resoldre els danys estructurals degut de l'apatia de la població a l'hora de votar i les turbulències polítiques. Aquest breu però violent conflicte només ha sigut un tast del que

podria arribar a passar si el país continua gaire més temps sense govern. Amb una comunitat xiïta profundament dividida, un cop més l'Iraq es troba en estat de polarització.

Alejandro Tena Pegasus, Ucrania y las "amenazas híbridas" que rompen el viejo orden mundial

L'ordre mundial està canviant i també la manera com els conflictes internacionals es despleguen sobre el mapa. Les amenaces, la guerra com a tal, no només arriben amb tancs i fusells, sinó que es desenvolupen en un format híbrid en què es combinen armes convencionals amb altres de noves, tal com explica Pol Morillas, director del Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) que ha publicat fa pocs dies un informe sobre la manera com es diversifiquen les armes ofensives entre països. Això queda patent en el militarisme de Rússia, però també en l'ús creixent d'amenaces menys atribuïbles a una conflictivitat directa, com ara eines de desinformació, l'ús de l'economia i la geoeconomia amb propòsits d'interès nacional o les migracions utilitzades en context de conflicte. El concepte de guerra o amenaça híbrida no és nou. Es va fer popular al començament del segle XXI a l'Iraq i l'Afganistan i es va fer visible en la manera com es desencadenava la violència, alternant els mètodes tradicionals, amb els de la desinformació, el segrest i, fins i tot, el terrorisme d'Al-Qaida. Ara, els conflictes híbrids proliferen en un moment en què l'hegemonia d'Occident es veu contestada i es produeix una erosió de les normes internacionals. L'actual conflicte entre Rússia i Europa, després de la invasió d'Ucraïna, està deixant exemples clars d'aquestes amenaces híbrides. Moscou està fent un ús bèl·lic dels seus recursos energètics aprofitant la dependència de la UE. En aquesta lluita, a més, intervenen els poders privats que, de vegades, actuen de manera tan ambigua que és difícil saber si ho fan al marge dels governs o per ordre d'aquests. El cas de les grans companyies tecnològiques és el més evident en aquest conflicte al nord d'Europa, amb empreses com Google, que van deixar de mostrar informació sobre el trànsit real al seu servei de mapes per evitar que Rússia obtingués informació addicional les primeres setmanes de guerra. A la desinformació o l'ús de la tecnologia com a eina desestabilitzadora s'hi afegeix un altre element important en aquest nou mapa d'amenaces híbrides: la migració. A l'última dècada, Europa ha afrontat diversos conflictes amb estats ubicats a les seves fronteres que han decidit utilitzar els fluxos migratoris com a elements de pressió. El cas del Marroc i Espanya, les crisis a la frontera entre Bielorússia i Polònia o els refugiats a Grècia són alguns exemples recents d'aquestes tàctiques. L'ús polític de les migracions té a veure amb les polítiques d'externalització del control migratori. Davant d'aquesta por de les hipotètiques crisis migratòries, Europa està disposada a renunciar als seus propis fonamenteu-vos, com s'ha pogut veure a Polònia o Grècia, impeding el pas a la premsa i al personal de les ONG o suspent el dret d'asil.

Ben Lynfield Two Years Later, the Abraham Accords Are Losing Their Luster

Dos anys després de la signatura dels Acords d'Abraham alguns analistes posen en dubte la seva credibilitat com a vehicle per a la pau en tant que en obrir la porta a la millora de les

relacions amb alguns veïns, també han contribuït a consolidar Israel com a pes pesant de la regió. Així, aquest any s'ha signat un acord de lliure comerç amb els Emirats Àrabs Units i, ja en el pla simbòlic, el president Mohamed bin Zayed va dipositar una corona de flors a Yad Vashem, el Centre Mundial per a la Memòria de l'Holocaust, i va parlar de la necessitat de tolerància. Això ha suposat un pas cap a l'eliminació de la negació de l'Holocaust en el món àrab. Finalment Israel també ha guanyat una posició estratègica gràcies a aquests acords i a les relacions amb els altres països. No obstant, dins d'Israel, els acords estan sent eclipsats per la intensificació de conflicte amb els palestins. Després de dues guerres a Gaza i enmig de la inestabilitat a Cisjordània, les incursions militars israelianes continuen marcant en gran mesura l'agenda del país. Així doncs, per a gran part de l'opinió pública israeliana els Acords d'Abraham han quedat diluïts per una continua sensació de malestar i inseguretat. D'alguna manera, en lloc d'obrir-se més al món àrab, tot indica que el xovinisme israelià ha augmentat i els polítics d'extrema dreta que advoquen per l'expulsió dels àrabs estan tenint cada cop més audiència. Finalment, la natura mateixa dels acords ha comportat que Israel posposi la resposta a temes fonamentals sobre quin tipus de país vol ser: una democràcia liberal de tipus occidental o un estat ètnic jueu.

Mujib Mashal The New India: Expanding Influence Abroad, Straining Democracy at Home

El passat 24 de setembre, a la cimera de l'Organització de Cooperació de Shanghai a l'Uzbekistan, el president indi Narendra Modi contradigué els desitjos de Putin reclamant "democràcia, diplomàcia i diàleg" a Ucraïna. Aquesta anècdota és indicativa del procés subjacent que ens mostra l'autor: l'aparició de l'Índia com una gran potència assertiva i cada cop més ambiciosa. L'Índia és ja un actor imprescindible en l'escena geopolítica i econòmica internacional. La seva elevació a súper potència la col·loca com la democràcia més gran del món i ja es situa com la cinquena economia internacional per sobre del Regne Unit. Aquest creixement, així com els potencials llaços comercials que es poden formar amb Occident la situen com el país indispensable per contenir la Xina i formar una coalició de democràcies. No obstant, aquesta creixent importància també es veu afectada per una continua degradació dels drets humans, l'estat de dret i les garanties democràtiques dins del país. Modi, líder nacionalista hindú de caire ultra-dretà, està projectant el seu projecte d'homogeneïtzació i relegació de les minories religioses del país. La utilització de tàctiques clàssiques de repressió i intimidació —com la utilització de la llei per motius polítics— amb la propaganda estratègica per internet han assegurat l'èxit del líder nacionalista. Un dels casos comentats per l'autor és el del periodista Siddique Kappan qui, al intentar denunciar al govern, va ser detingut i retingut a presó durant dos anys. Quan se'l va jutjar, va ser alliberat dels càrrecs. El sistema de Modi, comenten els crítics, està dissenyat per escampar la por entre els dissidents. La combinació entre un líder fort i una Índia que ja ha sortit dels manuals clàssics de país post-colonial, conviden a la incertesa de les accions d'una Índia que vetlla pels seus interessos i no s'enquadra en cap bloc geopolític tancat. La pandèmia, la guerra i la crisi han obert una finestra d'oportunitat pel país asiàtic que l'ha aprofitat per fer-se un lloc al gran tauler internacional. Tanmateix, l'autor assenyala dues contradiccions dins del creixement d'aquest país. En primer lloc, una contradicció geopolítica causada pel continu balanceig entre aliats. L'Índia ha fet, recentment, exercicis

militars tant amb Rússia com amb els EUA i, tot i situar-se com un dic contra la Xina, segueix comprant armes i energia a Rússia. La segona contradicció és l'anteriorment senyalada. Tot i que l'Índia es presenta com una democràcia als seus aliats, cada cop es veu més amenaçada davant del "cop d'estat silenciós" que està efectuant el seu president. En definitiva, ambdues contradiccions estan començant a aixecar reticències als països occidentals que veuen el seu futur lligat a una Índia cada cop més autònoma, forta i plena de contradiccions.

The Economist An energy crisis and geopolitics are creating a new-look Gulf It will be richer, more powerful—and more volatile

L'article destaca que l'increment dels preus del petroli i del gas està tenint lloc juntament amb tendències més profundes com ara la reorganització dels fluxos energètics mundials en resposta a les sancions occidentals contra Rússia i al canvi climàtic, i la remodelació de les aliances geopolítiques al Pròxim Orient a mesura que s'adapta un món multipolar en què els Estats Units ja no és l'únic garant de la seguretat. El resultat és una nova configuració d'un Golf tot i que no està gens clar si això serà una font d'estabilitat ja que tradicionalment es tracta d'una regió que ha viscut cops d'estat, guerres i altres conflictes violents durant les dues últimes dècades. Els Estats Units han disminuït la seva presència militar després de l'Iraq i l'Afganistan, i els seus antics aliats, inclosos els estats del Golf, temen el buit de seguretat que han deixat. Mentrestant, les tres potències energètiques del Golf, Qatar, Aràbia Saudita i els Emirats Àrabs Units són autocràcies hauran de fer front a un descens a llarg termini de la demanda mundial de combustibles fòssils, mentre pateixen sequeres i augments importants de les temperatures a causa del canvi climàtic. A més, dos nous actors han entrat en joc. Primer l'evolució dels mercats energètics: amb els preus actuals, els sis estats del Golf — sense contar Bahrain, Kuwait i Oman— poden guanyar 3,5 bilions de dòlars en els propers cinc anys. Segon, atès que les sancions occidentals imposades a Rússia reorienten el comerç d'energia a tot el món això també comporta una realineació del poder a l'Orient Mitjà.

Shannon Tiezzi Is China Breaking With Russia Over Ukraine?

L'article destaca que la posició de la Xina ha canviat gradualment des que va començar la invasió russa, però l'associació amb Rússia és massa important perquè Beijing abandoni realment el seu aliat. Una cosa no ha canviat: Xi i Putin segueixen posicionant els seus països com a socis propers amb l'objectiu de substituir l'ordre mundial actual liderat pels Estats Units per un de nou, més "democràtic" i "just". Aquest interès bàsic no ha canviat i no hi ha cap indicació explícita del descontentament de la Xina amb Rússia en aquest àmbit. Dit això, l'autor assenyala que han quedat enrere les mencions explícites de Rússia i la Xina treballant juntes per remodelar el sistema internacional actual. Sens dubte, la Xina encara vol reconduir l'evolució de l'ordre global, però ha decidit no anunciar que està treballant amb Rússia per fer-ho (almenys de moment). En aquest context, subratlla que quan Xi va dir que la Xina treballarà amb Rússia per complir amb les seves responsabilitats

i jugar un paper destacat a l'hora d'injectar estabilitat en un món de canvi i desordre, pot estar donant a entendre que Rússia no compleix actualment la seva responsabilitat com a país líder ni contribueix a l'estabilitat global. Això és discutible, per descomptat, però cal destacar que aquesta vegada Xi es va abstenir d'esmentar explícitament els esforços conjunts de Pequín i Moscou per remodelar l'ordre mundial. En línies generals doncs, des de la invasió d'Ucraïna, la Xina ha anat matisant el seu a la posició de Rússia, i si aquesta està disposada a condemnar explícitament les accions dels Estats Units a Taiwan, la Xina, en canvi, no està disposada a fer el mateix quan es tracta d'Ucraïna.

Happymon Jacob Russia Is Losing India

des de l'inici de la invasió russa d'Ucraïna els països occidentals han pressionat a l'Índia per a que condemni rotundament les accions russes, tant en les seves declaracions com en les resolucions de les Nacions Unides. No obstant, l'Índia ha mantingut una posició neutral que alguns veuen com una ajuda implícita a Rússia o, com a mínim, una falta de compromís amb els valors que democràtics que el país sempre havia defensat. El govern indi, en canvi, defensa que està fent un exercici de realisme polític com el que fan totes les nacions. En aquets cas, només està equilibrant les relacions amb els seus dos principals socis: els Estats Units i Rússia. Tot i així, l'Índia cada cop s'està allunyant més de Rússia i apropant-se al bloc occidental liderat pels Estats Units. En primer lloc, perquè les velles elits índies, més pro-russes, estan deixant lloc a lideratges més conscients de la situació geopolítica global i segon perquè el debilitament de Rússia i el creixement de la Xina, estan causant un apropament entre les dues potències que podria deixar Rússia sota influència Xina, amb la qual cosa aquesta deixaria de ser la principal defensora de l'Índia al Consell de Seguretat de les Nacions Unides, per passar a estar supeditada a la política exterior xinesa. D'altra banda, si Rússia segueix essent el principal proveïdor, l'Índia porta anys diversificant la seva compra d'armament, principalment amb compres importants als EUA i França. Finalment, destaquen les diferències en termes de posicionament diplomàtic de l'Índia entre l'annexió de Crimea del 2014 i l'actual invasió.

Katie Stallard The dangerous logic behind Vladimir Putin's speech

Stallard considera que ja fa temps que està clar que Putin s'està quedant sense opcions per evitar una derrota humiliant a Ucraïna. Les seves forces estan perdent terreny ràpidament al nord-est del país i estan sotmeses a una nova pressió als fronts sud i est. Alguns analistes es van plantejar si l'èxit sorprenent de la contraofensiva ucraïnesa de les últimes setmanes podria deixar clar a Putin que no pot guanyar la guerra i que hauria de buscar, com a mínim, una aturada temporal dels combats. El seu discurs anunciant la mobilització parcial al país ha deixat clar que això no passaria. No obstant això, des de la perspectiva de Moscou hi ha una lògica sinistra darrere de la idea. Gràcies a la celebració dels pseudo referèndums a la regions ocupades amb l'objectiu d'annexionar-les, com va fer amb Crimea el 2014, Putin podrà justificar que qualsevol atac posterior a aquests territoris serà tractat com un atac a la mateixa Rússia. El seu discurs del 21 de setembre on va afirmar que

Rússia utilitzaria “tots els mitjans al seu abast” ho va exposar clarament. Així mateix, l'expresident rus Dmitri Medvedev, ara vicepresident del Consell de Seguretat de Rússia, també va invocar anteriorment l'amenaça de les armes nuclears si les forces ucraïneses ataquen Crimea. En efecte, la doctrina militar russa permet l'ús d'armes nuclears en una situació en què es considera que l'estat s'enfronta a una amenaça existencial.

Xosé M. Núñez Seixas Los referendos de Putin: no son autodeterminación sino anexión

L'autor argumenta que l'annexió dels territoris de Donetsk, Lugansk, Kherson i Zaporíyia, constitueix una perversió més del principi de autodeterminació nacional i és una grollera caricatura d'aquell esperit wilsonià de 1917-18. També sembla invocar implícitament la doctrina soviètica del dret d'autodeterminació, encara que Putin renegui de l'herència bolxevic, per disgregadora i per haver “inventat” una nació ucraïnesa que —segons ell i bona part del nacionalisme rus— és artificial. Podem considerar que, amb aquest moviment, la Rússia de Putin pretén pressionar Ucraïna per acceptar una cosa semblant a una pau per territoris. Aconseguir l'esgotament del contendit, més fort i motivat i més ben armat del que es pensava fa set mesos, perquè cedeixi com va fer el mariscal finlandès Mannerheim el 1940: seure a una taula i acceptar que val la pena perdre una mica de territori per garantir la integritat territorial de la majoria del país. I que Occident ja es cansarà de pagar la factura de la guerra, en forma d'un General Hivern que farà tremolar milions de ciutadans europeus per la manca de subministrament de gas. Però a la vegada es tracta d'un moviment que tanca qualsevol porta a una negociació a curt o mitjà termini, i genera una nova escalada ja que arran de l'annexió Rússia es veu autolegitimada per defensar-se de qualsevol atac amb l'arma nuclear. A més, queda al descobert una altra intenció que consisteix no només en “alliberar” Donetsk i Lugansk, les antigues repúbliques secessionistes, sinó també annexionar altres territoris de majoria russòfona, però no prorussos. En definitiva, des de l'òptica del Kremlin una guerra de conquesta i de reconstrucció del solar de l'antiga Rússia imperial i la seva àrea d'influència, davant d'un Occident culpable de totes les desgràcies del país i la seva decadència després del 1991.

Thomas L. Friedman Three Paths Toward an Endgame for Putin's War

Les últimes setmanes han estat de les més importants en la invasió russa d'Ucraïna i han comportat uns resultats molt positius per la resistència ucraïnesa i el seus aliats occidentals. Per una banda, l'exèrcit ucraïnès va efectuar una contraofensiva sense precedents al flanc nord-est i va recuperar gran part del territori perdut, i va forçar la retirada de l'exèrcit rus. Al mateix temps, grans figures públiques com l'estrella del pop Alla Pugacheva -amb una gran influència a Rússia- van denunciar la guerra de Putin, i la Xina i l'Índia han començat a marcar distàncies amb Rússia. Això no obstant, Friedman adverteix que la incertesa sobre el resultat final de la guerra és avui més gran que mai, i que les possibilitats de trobar una manera de sortir-ne no deixen satisfet a ningú. Identifica tres possibles escenaris de sortida a la guerra: una victòria total de l'exèrcit ucraïnès; un

acord que permetria salvar la reputació de Putin; i un acord més beneficiós per Ucraïna que tindria lloc després de la destitució del president rus. El primer escenari té en compte que l'exèrcit rus, lluny de ser la força que els experts esperaven, està format per ex-convictes, mercenaris, i joves de regions allunyades i de minories ètniques sense massa experiència militar. Un cop l'aura d'invencibilitat russa ha desaparegut, la població comença a descobrir les mentides que han justificat la guerra, això pot significar que la derrota estigui més a prop. Tot i així, Friedman considera que aquest escenari és ara mateix improbable, ja que Putin ja ha mostrat la seva voluntat de seguir amb els seus plans i d'utilitzar armes nuclears tàctiques si és necessari. El segon escenari és el d'un acord on Rússia s'annexaria les regions de Luhansk i Donetsk, i d'altres que es contemplessin a l'acord. Amb l'arribada de l'hivern, la crisi energètica i econòmica a Europa adquirirà una dimensió creixent. La voluntat de resistència d'alguns dels estats membres serà molt menor. Una oferta russa per reiniciar el subministrament de gas a canvi de l'annexió de territoris, dividiria una Unió Europea assetjada pels populismes (Itàlia, Suècia, Hongria) i la crisi econòmica. Finalment, l'últim escenari implicaria un acord pel restabliment de les fronteres anteriors al 24 de febrer. Ucraïna cediria Crimea a Rússia, però recuperaria les regions ocupades per l'exèrcit de Putin i la possibilitat d'accedir a la UE o la OTAN. Aquest escenari, no obstant, necessitaria d'un canvi de govern a Rússia, ja sigui per mitjà d'un cop d'estat militar o la mobilització ciutadana. Però l'autor adverteix que no podem ser ingenus. Un cop d'estat pot portar tant a un govern rus democràtic com a l'ascens d'un nou líder ultra-nacionalista o un buit de poder. En definitiva, la situació és incerta i els escenaris de futur totalment oberts.

Amy Mackinnon Russia's Sending Its Ethnic Minorities to the Meat Grinder

L'autora apunta que la intensitat de la campanya de reclutament a Buriatia alimenta encara més les sospites que el reclutament de les minories ètniques per anar a combatre a Ucraïna és desproporcionat respecte del seu pes en la població general. El mateix passa a Iakútia i al Daguestan. Tot i que les autoritats russes mantenen en secret el nombre exacte de baixes des de l'inici de la guerra, els aerveis d'intel·ligència nord-americans afirmen que podrien arribar a 20.000 morts mentre que els ucraïnesos consideren que la xifra podria ser més del doble. En aquest context, grups activistes i alguns mitjans de comunicació sospiten que les baixes en les minories ètniques són desproporcionadament altes. El servei rus de la BBC va examinar els informes de més de 6.000 baixes confirmades al camp de batalla i va trobar que a principis de setembre, les tropes vingudes de Daguestan, Buriatia i la regió de Krasnodar al sud de Rússia constituïen el gruix de les pèrdues. Les regions perifèriques de Rússia russes són significativament més pobres que les regions occidentals i a Buriatia, on el salari mitjà mensual és un terç del de Moscou i Sant Petersburg, els militars van oferir als reclutes la possibilitat d'un sou estable. Així mateix, unitats del districte militar de l'est de Rússia, que abasta Buriatia i grans parts de Sibèria, la més abandonada de les regions militars de Rússia, van liderar l'assalt a Kíev en els primers dies de la guerra en alguns dels combats més intensos fins ara. L'enviament de tropes des de regions més pobres i remotes també permet que al Kremlin no indisposar en contra seva els habitants de les ciutats.

Shaun Walker A way to get rid of us': Crimean Tatars decry Russia's mobilization

Activistes de drets humans a Crimea denuncien que la mobilització decretada per Rússia a la península afecta de manera desproporcionada als tàrtars de Crimea, un grup ètnic que s'ha oposat en gran mesura al domini rus des que la zona va ser annexionada el 2014. D'altra banda, això també succeeix amb altres grups minoritaris, com a Buriatia i les repúbliques del Caucas del Nord. Els tàrtars de Crimea majoritàriament musulmans representen al voltant del 13% de la població de Crimea. No hi ha un desglossament oficial de qui s'ha mobilitzat, però Crimea SOS, una organització de drets humans d'Ucraïna, calcula que el 90% dels avisos de mobilització s'han lliurat a tàrtars de Crimea. Els tàrtars es van convertir en una minoria després que Rússia s'apoderés de la regió al segle XVIII sota Caterina la Gran. Posteriorment, Stalin va fer deportar tota la població a l'Àsia Central durant la Segona Guerra Mundial al·legant falsament que eren col·laboradors dels nazis i la majoria només van poder tornar a la península als anys vuitanta. Aquesta llarga experiència de persecució va portar a molts tàrtars de Crimea a ser extremadament hostils a l'annexió russa el 2014. Posteriorment, les autoritats russes van intentar cooptar els líders tàrtars de Crimea, però la majoria es van negar a col·laborar. Va començar una campanya d'assetjament i persecució contra els líders actius de la comunitat, i Rússia va il·legalitzar el Mejlis, l'òrgan representatiu dels tàrtars de Crimea.

Sergey Radchenko Un golpe en Rusia es imposible sin el ejército

Sergey Radchenko, investigador en relacions internacionals de la Universitat Johns Hopkins, alerta que l'exèrcit rus no dona cops d'estat però és essencial perquè es produeixin i observa similituds amb l'atmosfera que va propiciar l'enderrocament de Nikita Khrushxov el 1964. També assenyala que encara que no hi hagi proves de que Putin no percebi correctament la realitat, està sent profundament miop respecte als objectius estratègics. S'ha ficat en una situació fora del seu control i cada cop que tracta d'enfortir la seva posició, no fa més que deteriorar-la. Respecte a possibles senyals de descontentament en el cercle del Kremlin, afirma que és molt difícil saber-ho perquè és molt tancat i és força perillós expressar cap opinió contrària. Putin sempre ha valorat la lleialtat per damunt de qualsevol altra cosa. És la base del seu poder. Fins ara, no s'ha vist cap discrepància entre els alts càrrecs però això no vol dir que no puguin existir entre bastidors, especialment pel que fa a la guerra. Quant a saber si un exèrcit debilitat està fora de joc o és perillós per a Putin, Radchenko assevera que el paper de l'exèrcit a Rússia és crucial ja que per poder donar cop d'estat cal comptar amb el seu suport. Recorda que el 1993 quan Boris Ieltsin va assumir el poder, si no hagués tingut l'exèrcit i els tancs de part seva ni hagués intentat prendre el poder. El 1964, Brézhnev no hagués pogut donar el cop contra Khrushxov sense suport dels serveis d'intel·ligència. I abans, al seu torn, Khrushxov es va imposar gràcies al suport del mariscal Zhukov el 1957. La participació militar és per tant essencial per enderrocar els líders de Rússia, encara que mai ho hagin fet pel seu compte.

Anatol Lieven Putin's regime may fall – but what would come next?

La declaració de mobilització parcial del president Putin és un signe del fracàs total de l'estratègia russa a Ucraïna des de la invasió del febrer. Que Putin hagi esperat tant abans de declarar la mobilització s'explica en part perquè implica un reconeixement implícit d'aquest fracàs, i perquè l'"operació militar especial" és de fet una guerra a gran escala, que Rússia sembla estar perdent. També s'explica perquè temia, amb raó, una reacció negativa de la població russa. Així doncs, l'autor considera que el seu està ara en perill i que probablement, una altra important derrota militar el podria derrocar. Com ja s'està veient aquests dies, el malestar a la societat russa està creixent i a aquest descontentament s'hi afegeix una barreja d'oposició a la guerra mateixa i de còlera per la incompetència en la seva conducta per part de Putin i el seu entorn. Si el descontentament es generalitza, Lieven considera que un cop d'estat contra Putin es convertiria en una possibilitat real. Això no seria necessàriament violent i, de fet, podria no fer-se públic de manera immediata. Una delegació de personalitats de l'*establishment* podria avisar Putin que, per preservar el propi règim, cal que ell (i algunes altres figures destacades implicades en el fracàs militar, com el ministre de Defensa, Sergei Shoigu) donin un pas al costat, a canvi de garanties d'immunitat i seguretat de les seves propietats i béns. D'altra banda, Occident hauria d'estar disposat a oferir al seu successor un acord que permetés al nou govern evitar una sensació de derrota total i humiliant. En cas contrari, amb un estat i un exèrcit debilitats, i un sentiment d'humiliació entre la població, el nou govern assumiria una càrrega catastròfica semblant a la de la República de Weimar després de la Primera Guerra Mundial, que sempre va haver de suportar el llast del sentiment d'humiliació nacional.

Catalonia, Spain, Europe

Nicolas Leron & Céline Spector Les moyens de construire l'Europe politique

En aquesta conversa, Céline Spector i Nicolas Leron debaten les seves respectives anàlisis i propostes, i identifiquen els punts des dels quals divergeixen les seves línies en la recerca d'un objectiu comú: la construcció de l'Europa política. Leron afirma que una sobirania europea que combini amb les sobiranies estatals és impossible i proposa, en canvi, seguir el camí obert per James Wilson, durant la Convenció de Ratificació de Pennsilvània, quan avançava l'argument que després amararia el pensament federalista: la sobirania no resideix en el Congrés, ni en el govern dels estats, sinó en tot el poble, que només pot delegar-la per la durada i en els límits que li semblin justos. Tampoc no està d'acord amb la idea d'un vincle consubstancial entre la democràcia i la sobirania del poble. Al contrari, manté la possibilitat de dissociar persones, democràcia i sobirania, i per tant de pensar en una democràcia europea no sobirana (i no procedint d'un poble europeu). Aleshores, considera que si persisteix la sobirania estatal, inalterada en la seva ontologia, la integració europea produeix sobre ella pertorbacions sense precedents que cal de tenir en compte, i que anomena en el meu llibre *Sobirania, l'obsessió de les nacions* (Llibres, 2022) "els jocs

de la sobirania a Europa”.

Andrew Duff Parliament must press its case for treaty reform

Andrew Duff, eurodiputat i autor del llibre *Constitutional Change in the European Union* (Palgrave, 2022) descriu la Unió Europea com un caos. El tractat de Lisboa requereix que els vint-i-set membres es posin d'acord unànimement a l'hora de fer-hi canvis, la cosa bloqueja la possibilitat de qualsevol tipus de reforma. La prevenció de que la Comissió Europea porti la política fiscal comuna i que el Banc Central Europeu esdevingui l'últim recurs per a concedir préstecs són dos exemples de canvis frenats per aquest mecanisme. Els diputats federalistes del Parlament han estat advocant durant anys per retornar a un intent de Convenció -formada per membres del parlament nacionals, membres del Parlament Europeu i el consell - que revisi els tractats de la UE. La conferència sobre el futur d'Europa no ha estat el motor de canvi que es preveia i el Parlament ha decidit presentar una proposta oficial de convertir el procés de presa de decisions per unanimitat en un vot majoritari qualificat. Aquesta és la primera vegada que el Parlament utilitza el seu poder constitutiu per fer canvis en un tractat.

Jacopo Barigazzi & Jakob Hanke Vela EU's unanimity rules are here for now, despite chatter

La revista *Politico* ens porta novetats sobre un debat tradicional que, després de la invasió russa, ha retornat a Brussel·les: la qüestió de la unanimitat en la presa de decisions de la UE. Amb els bloquejos hongaresos a algunes de les resolucions europees en termes de política exterior i sancions, moltes veus estan reclamant canvis en la presa de decisions de les institucions europees. La presidència Txeca del consell de la UE —que ho serà fins la fi d'aquest any— ha posat l'assumpte sobre la taula en la reunió dels ministres d'exterior dels estats membres. No obstant, segons comenta el seu president Mikuláš Bek s'espera “progrés limitat”, tot i que no creu que “el debat estigui perdut”. El cas és que la regla d'unanimitat té avantatges. En primer lloc, ajuda a mantenir un front sòlid en les decisions que es prenen. Al mateix temps, prevé que estats membres vegin la Unió com un atac a la seva sobirania en temes tan sensibles com la política exterior. Tanmateix, la unanimitat ofereix poder de veto en assumptes tant importants com les sancions a Rússia i pot estancar l'acció exterior d'una Unió Europea que aspira a actuar en les hores més greus. A més, molts estats posen la reforma com a condició per l'expansió cap a l'est. Si la UE no es posa d'acord essent 27, encara serà més difícil si augmenta el nombre d'estats membres. En aquesta línia, han anat els recents discursos del canceller alemany Scholz i la presidenta de la Comissió Europea Von der Leyen. L'assumpte està molt present a l'agenda de Brussel·les, però ningú sap ben bé com materialitzar-lo. Segons comenta el ministre d'exterior txec la reforma d'aquest procés serà extremadament complicada. Per una part, hi ha la possibilitat de reformar els tractats de la UE. Aquesta opció és ara mateix impossible ja que els estats membres s'hi neguen. Per altra banda, s'està contemplant l'opció de les clàusules “passarelle”, que permetrien adoptar la majoria qualificada —55% dels estats amb 65% de població— en assumptes de drets humans, sancions i la part no-

militar de la política de defensa. Degut a la complexitat i sensibilitat de l'assumpte alguns estats han demanat més temps per valorar la proposta. Bek espera discutir tant les clàusules "passarelle" com la possibilitat d'una noca convenció política a la reunió del Consell al desembre. No obstant, cal recordar que per passar de la unanimitat a la majoria qualificada també es necessitaria el vot d'Hongria, quelcom gens segur vistes les últimes votacions.

François Hublet 10 points sur les Démocrates de Suède, le parti de Jimmie Åkesson

Després de les eleccions de l'11 de setembre de Suècia, el partit d'extrema dreta liderat per Jimmie Åkesson s'ha convertit en la segona força política del país i l'autor proposa una sèrie de pistes per entendre l'emergència i la ideologia nacionalista amb aspiracions populistes dels Demòcrates de Suècia (SD). Primer, SD és un partit que té les seves arrels històriques en els cercles ultradretans suecs. Quan el partit es va fundar el 1988, una part important dels seus personal provenia del moviment racista i nacionalista *Bevara Sverige Svenskt* ("Mantenir Suècia sueca"). A partir del 1995, però, es va produir un canvi de rumb del partit, que va intentar allunyar-se de la imatge neonazi (uniformes, símbol de la torxa) que l'acompanyava fins aleshores, i va reformar el seu programa per atreure a un públic més ampli. Segon, SD presenta una trajectòria electoral en constant ascens des de la seva creació però només a partir del 2010 els resultats van assolir un nivell suficient per trencar l'"excepció sueca". Des de llavors, la tendència no s'ha capgirat mai. Tercer, el paper de Jimmie Åkesson, líder històric del partit. Membre de SD des de l'adolescència, Jimmie Åkesson va assumir el càrrec de líder del partit el 2005, amb només 26 anys. Des d'aleshores ha dut a terme una política de modernització de la imatge del moviment, en la construcció de la qual la seva pròpia personalitat té un paper central. Quart, una ideologia marcada pel nacionalisme i el rebuig de l'islam, marca d'una dreta identitària, populista, nativista i neoconservadora. Cinquè, un programa polític centrat en la seguretat i l'estat del benestar. Més enllà de les qüestions de seguretat, SD dedica una atenció especial a la política social, que els permet arribar a gran part de l'electorat. El partit s'ha apoderat així del tema de les pensions, que vol augmentar; la família, àmbit en el qual proposa pagar a les embarassades un subsidi durant l'embaràs i allargar la durada del permís de paternitat; la sanitat, per a la qual vol una major centralització i la limitació del dret dels estrangers a accedir al sistema sanitari; i la mobilitat, defensant una limitació del preu de la gasolina i el gasoil. Sisè, un augment de vots alimentat per la por a la immigració i les dificultats econòmiques, en tant que si bé els votants SD provenen de tots els grups socials, la quota electoral del partit entre les poblacions precàries és superior a la mitjana. Setè, el cordó sanitari creat pels altres partits es va rompre en gran part després de la crisi política del 2021. Vuitè, les eleccions de l'11 de setembre de 2022 van suposar que SD arribés en segon lloc amb un 20,5% i 73 escons; el centredreta (19,1%), els demòcrates-cristians (5,3%) i els liberals (4,6%) es reparteixen els 103 escons restants. Atesa la cooperació parlamentària ja iniciada des del 2021 entre SD i el centredreta, tot indica que es podria formar un govern de coalició entre la dreta i l'extrema dreta. Novè, amb tot tampoc no està garantida la seva participació al govern ja que de moment les negociacions entre els quatre partits implicats no han comportat la signatura de cap acord de coalició. Finalment, l'èxit de SD pot

significar un moment clau per a la nova generació de conservadors i reformistes europeus, ja que al Parlament Europeu, SD formen part del grup dels conservadors i reformistes europeus (ECR) en lloc del grup tradicional d'extrema dreta d'Identitat i Democràcia (ID). En darrer terme, la seva inclusió al cor de la dreta europea mitjançant la interacció d'aliances constitueix un desenvolupament important; el fet que aquesta evolució es produeixi simultàniament a Itàlia i Suècia, espais polítics amb pràctiques culturals institucionals que semblen oposades, confirma el caràcter continental del fenomen. La normalització de l'extrema dreta europea sembla doncs que entra en una nova era.

Francesco Verderami Un risultato epocale

L'autor considera que la legislatura que s'obre està destinada a canviar profundament la geografia política italiana en tant que els resultats de les eleccions marquen la fi del projecte Salvini de la Lega, la lenta desaparició de l'era Berlusconi i revelen la greu crisi de vots i d'identitat del Partit Demòcrata, que no només surt derrotat del seu duel amb *Fratelli d'Italia*, sinó que es redimensiona en el seu tradicional paper de referent dels progressistes. L'èxit de Giorgia Meloni va acompanyat d'un fort descens dels seus aliats i la líder de la coalició de dretes és conscient que la nova relació de forces del centredreta podria complicar més que la formació del Govern i la seva trajectòria perquè una cosa és guanyar, una altra és governar i una altra és durar. En efecte, el nou govern haurà de fer front a una situació nacional i internacional molt delicada i dins d'aquest context cap govern no pot durar gaire temps sense una forta cohesió interna. A l'altra banda de l'espectre polític, hi ha la crisi del PD, amenaçat en el seu flanc esquerra pel renascut *Movimento 5 Stelle* de Conte i a la seva dreta pel duo Calenda-Renzi. Tot i que la tasca de Letta no era gens fàcil també és cert que els darrers mesos han estat una sèrie d'errors tàctics i estratègics que l'han deixat sense armes davant del repte plantejat per Meloni. D'altra banda, tot i que el M5S ha vist reduïts a la meitat els vots obtinguts a les darreres eleccions, els bons resultats obtinguts al Sud donen a Conte l'oportunitat de postular el lideratge dels demòcrates desitjosos de tancar l'etapa Grillo. En definitiva, aquesta nova legislatura promet ser transcendental tant per a la dreta com per l'esquerra.

Lorenzo Castellani La victoire de Meloni. Où va l'Italie?

Des de les pàgines de *Le Grand Continent* l'autor analitza les perspectives del nou govern i assenyala els tres punts clau d'aquestes eleccions. Primer, la capacitat de FdI per captar l'electorat de dretes a costa de la Lega, que ha caigut per sota del 9%, revelant així que els vasos comunicants dins de la coalició han penalitzat severament les estratègies erràtiques de Salvini. Segon, la reconversió del M5S en una força populista escorada cap a l'esquerra, que ha estat capaç de restar vots al PD, sobretot al sud. Tercer, el creixement de l'atractiu de l'únic partit que no estava integrat en la majoria d'unitat nacional del govern Draghi, FdI, d'una banda i de l'altra, del partit que va desencadenar la crisi de govern que ha portat a les eleccions, el M5S D'alguna manera, els resultats revelen la divisió que segueix existint al país entre la dinàmica política real i la seva percepció: per una banda, un Draghi al cim de la popularitat nacional i del prestigi internacional, i de l'altra, l'èxit dels partits més

contraris al seu executiu. D'altra banda, la curta campanya electoral va definir les prioritats dels italians: la credibilitat de la classe dirigent, l'economia, la seguretat. Ni el perill del feixisme, ni els drets civils, ni l'anomenada Agenda Draghi (el conjunt de reformes proposades per l'exprimer ministre) no han tingut impacte sobre la mobilització de gran part de l'electorat. La victòria de FdI també suposa la normalització política definitiva de l'extrema dreta a Itàlia i a Europa. En aquest sentit, no podem oblidar els recents resultats de les eleccions a Suècia o l'extrema dreta s'ha convertit en el segon partit i amb tota probabilitat formarà part del nou govern. A la vegada, el fet que cada cop més mitjans es refereixin al futur govern italià com de centre dreta mostra de manera clara aquesta normalització.

Niccolò Locatelli Elezioni geopolitiche in Italia

Des de la revista italiana especialitzada en geopolítica *Limes* s'afirma que qualsevol canvi polític que es produeixi en un país com Itàlia -membre de l'OTAN i de la UE, tercera economia europea, situat al centre del Mediterrani i acostumat a negociar amb estats rivals de l'eix atlantista- atreu inevitablement l'atenció internacional. Afirma que el nou govern hauria de tranquil·litzar els Estats Units, i en aquesta sentit la probable futura primera ministra no només ha garantit la continuïtat amb la política exterior de Draghi sinó que s'ha pronunciat a favor de Taiwan i en contra de la renovació del memoràndum d'acord sobre la nova Ruta de la Seda signat pel primer Govern de Conte el 2019. Una altra bona notícia per a Washington són els mals resultats dels partits liderats pels dirigents més propers al president rus Vladimir Putin, la *Lega* de Matteo Salvini i *Forza Italia* de Silvio Berlusconi, la qual cosa redueix la seva capacitat d'influència en qüestions com les sancions contra Moscou i l'enviament d'armes a Kíev. Pel que fa a les relacions a Europa, la situació és més complexa. Meloni és propera als governs d'Hongria i Polònia, que deixen de ser països d'importància secundària per a Itàlia en comparació amb França i Alemanya. Si Roma comparteix amb Varsòvia i Budapest un sistema industrial proper a l'esfera geoeconòmica alemanya, els separa el pes específic italià que és superior i la geografia, que porta Itàlia a centrar-se a la Mediterrània. D'altra banda, ara prioritat d'Itàlia és garantir que no s'interrompi el flux de diners procedents del fons de recuperació de la UE. Per consegüent, Meloni haurà de trobar ràpidament un modus operandi amb Berlín, París i totes les capitals (del nord d'Europa) que havien deixat de banda momentàniament el seu tradicional escepticisme cap a Itàlia només perquè Mario Draghi n'era el primer ministre. Una altra prioritat serà evitar que les tensions -geopolítiques, econòmiques, migratòries- que s'acumulen a la riba sud de la Mediterrània impactin principalment sobre Itàlia, i en aquest àmbit Turquia, el president de la qual Recep Tayyip Erdoğan manté excel·lents relacions amb Berlusconi, podria ser un aliat.

Yasha Mounk Italians Didn't Exactly Vote for Fascism

Arran de l'èxit electoral de Giorgia Meloni i del seu partit, *Fratelli d'Italia*, Mounk planteja com canviarà Itàlia el nou govern i quants danys podria infligir a les institucions democràtiques del país. Afirma, però, que la probabilitat real que Itàlia torni a les hores

més fosques de la seva història és baixa. Una part del motiu és que Meloni, fins a cert punt, s'ha distanciat del passat del seu partit. Ha declarat que el feixisme és història i ha suspès militants que persistien en lloar els líders feixistes. Meloni també ha intentat demostrar que pot ser un soci fiable per als aliats europeus i nord-americans. Per exemple, ha moderat les crítiques del partit a la Unió Europea, destacant que vol que el país es mantingui a l'eurozona. I a diferència de molts altres líders d'extrema dreta a Europa, Meloni ha estat molt crítica amb Vladimir Putin i una defensora d'Ucraïna. Però el motiu principal per dubtar de la capacitat de Meloni a canviar Itàlia és simplement que no és ni tan popular ni tan poderosa com pot suggerir la seva victòria electoral. A les anteriors eleccions de 2018, el Moviment Cinc Estrelles va sorprendre tothom en obtenir gairebé un terç dels vots mentre *Fratelli d'Italia* només es va endur un 4%. Durant els tres anys següents, dos governs van col·lapsar enmig del caos i totes les grans faccions del Parlament italià van acordar el febrer de 2021 formar un govern tecnocràtic d'unitat nacional sota el lideratge de Mario Draghi, l'antic president del Banc Central Europeu. Només els *Fratelli d'Italia* de Meloni es van mantenir a l'oposició. En aquest context, l'estancament econòmic i el duríssim impacte de la pandèmia expliquen molt més la victòria de Meloni que no la nostàlgia pel passat feixista d'Itàlia. Així mateix, la popularitat de Meloni pot disminuir molt ràpidament un cop assumeixi la responsabilitat de governar, com ja li va passar al M5S, que de formar part del govern ha passat a perdre més de la meitat de vots. No queda clar doncs quant de temps Meloni podrà romandre al càrrec ja que probablement un Salvini en hores baixes intentarà recuperar el protagonisme i topi amb ella en política exterior mentre Berlusconi, sempre oportunista després de tres mandats com a primer ministre, no mostrarà cap estat d'ànim si a vendre un soci polític si li convé.

Abel Degà Així és el programa de Germans d'Itàlia

La dreta italiana ha guanyat aquest diumenge les eleccions del país gràcies a una gran coalició que ha promès una baixada d'impostos, una política antiimmigració dura i donar suport a la natalitat i a la família. El programa de govern de *Fratelli d'Italia* assegura que donarà suport a la natalitat i la família i que apostarà per un autèntic Estat del benestar que no deixi ningú de banda, la defensa de la llibertat i la dignitat de cada persona i donar crèdits a famílies i empreses. D'altra banda, també defensa un ús eficient del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència i dels fons europeus, una fiscalitat més justa per defensar el poder adquisitiu dels italians, donar suport al sistema d'emprenedors italians, així com el "Made in Italy" i la defensa de la dignitat del treball. Meloni també aposta pel turisme com a símbol del creixement de les darreres dècades i pel sistema agroalimentari com un dels pilars de l'economia italiana. També vol reiniciar les inversions i infraestructures en transports per a una Itàlia més ràpida, més connectada i més intel·ligent, així com donar oportunitats de creixement al sud d'Itàlia. El programa també assegura que la formació vol donar pas als joves, així com assegurar el dret a una vellesa tranquil·la. Meloni també vol que la salut estigui al servei de les persones i promou la cultura i la bellesa, simbolitzats pel Renaixement italià. Promet defensar una justícia equànime i ràpida per a ciutadans i empreses, a banda d'assegurar que posarà fre a la immigració il·legal i incrementarà la seguretat dels ciutadans. El programa de *Fratelli d'Italia* també es compromet a dinamitzar escoles, universitats i centres de recerca, així

com la defensa del medi ambient i de l'energia neta, segura i assequible.

The Financial Times Editorial Board Giorgia Meloni's victory merits concern but not panic

L'editorial del *Financial Times* argumenta que les mateixes raons que han donat la victòria a un partit amb arrels en el moviment neofeixista —una economia estancada i un sistema polític on poc ha canviat en els últims 20 anys, independentment de qui estava al poder— també haurien de limitar el nou executiu de Giorgia Meloni. També assenyalava que hi ha motius per preocupar-se ja que la seva estrident retòrica convergeix amb el preocupant increment dels moviments de dreta radical a tota la UE, al qual Brussel·les haurà d'enfrontar-se mentre intenta promoure —i fins i tot fer complir— l'estat de dret a tot el bloc. En aquest sentit, cal subratllar que tant *Fratelli d'Italia* com la *Lega* van votar en contra d'una recent resolució del Parlament Europeu que condemna l'erosió dels estàndards democràtics a l'Hongria de Viktor Orbán. La magnitud del repte econòmic al qual haurà de respondre el nou govern és un altre motiu de preocupació en tant que les previsions de creixement d'Itàlia per a l'any vinent s'han retallat per sota de l'1%, la qual cosa que dificultarà la gestió d'un deute que supera el 150% del PIB, malgrat els esforços del primer ministre sortint, Mario Draghi. Meloni, molt menys creïble que el seu predecessor, també haurà de gestionar la inflació creixent i l'augment dels tipus d'interès que expliquen la crisi del cost de la vida. La Comissió Europea va aprovar fa pocs dies els propers 21.000 milions d'euros del fons de recuperació de la pandèmia de la UE dels 200.000 milions destinats a Itàlia. Els trams futurs depenen de la continuïtat de les reformes estructurals que el país necessita per créixer. El nou programa de compra de bons del Banc Central Europeu també està sotmès a condicions. Fins ara Meloni ha mantingut fins un to moderat, però no queda clar que un govern de caire marcadament nacionalista i estatista tingui la voluntat d'aplicar aquestes reformes. En aquesta sentit, la designació del nou ministre de Finances serà fonamental i s'espera que Meloni esculli un tecnòcrata que pugui treballar amb Brussel·les. Però també hi ha motius per no deixar-se endur pel pànic. De fet, la reacció dels mercats financers ha estat en gran mesura indiferent. La victòria de la coalició, tot i que important, s'ha quedat lluny de la majoria de dos terços necessària per canviar la constitució sense referèndum. Així mateix, els contrapesos que conformen la Presidència de la República i el Tribunal Constitucional semblen prou sòlids de moment. Pel que fa a la UE, l'atlantisme de Meloni i el seu suport decidit a Ucraïna són un factor de tranquil·litat. En darrer terme, l'inquietant situació econòmica italiana deixarà poc marge a Meloni per a un canvi radical, ja que el seu destí polític estarà lligat a l'evolució de l'economia.

Democracy, diversity and culture

Alfonso López de la Osa Escribano Democracia, un sistema político en riesgo permanente

La democràcia es basa en el poder polític de la ciutadania i es tradueix en l'estat de dret i la

participació política. Des d'aquesta perspectiva, una llei no és un element coercitiu, sinó la màxima expressió d'una voluntat col·lectiva i, per tant, allò que ens permet viure en pau i ordre. Quan s'actua amb finalitats individuals en una posició pública en la que s'hauria de vetllar per l'interès col·lectiu, això es considera corrupció, i la persona ha de ser retirada del càrrec i enfrontar-se a l'estat de dret. Així doncs, l'estat de dret, és el que protegeix a la ciutadania de la llei del més fort. És per aquestes raons que, a l'article 2 del Tractat de la Unió Europea, es consolida l'estat de dret com un dels valors comuns a tots els estats membres. És, en termes de filosofia política, el garant del contracte social entre la ciutadania, els polítics i les institucions: el dret és un pont entre la voluntat general i el poder. L'autor destaca que les característiques d'un estat de dret poden ser negatives o positives. Des d'una perspectiva negativa ens trobem unes institucions ineficients, arbitràries i polititzades; dèficits democràtics tant electorals com de manca de control entre poders que es contaminen mútuament; les desigualtats predominen, i les llibertats i els drets fonamentals no reben les garanties necessàries per assegurar tant l'expressió pròpia com l'exercici de control necessari en democràcia. En canvi, una dimensió positiva és aquella en què es respecta i encoratja la separació de poders i la seguretat jurídica; la justícia és independent del poder polític i es respecten els drets i llibertats fonamentals. A més, argumenta l'autor, també es promou l'estabilitat macroeconòmica amb l'objectiu de créixer econòmicament o, com a mínim, no perdre poder adquisitiu. Tenint en compte tots aquests aspectes, el bloqueig del Consell General del Poder Judicial també erosiona la democràcia i l'estat de dret. La democràcia és un sistema que ha de ser protegit contínuament i, en aquest cas, el poder judicial pot, si no es controlat i renovat sistemàticament, acabar prenent decisions arbitràries i autoritàries i, per tant, il·legals. A banda de renovar-se, la judicatura també ha d'afrontar nous reptes intrínsecs a les noves societats tals com la ciberseguretat, el blockchain o la digitalització.

Aníbal Malvar ¿En qué piensan los fascistas?

L'autor analitza el pensament dels moviments postfeixistes a partir de la lectura que em feia Umberto Eco, que sostenia que el feixisme mai no va posseir una ideologia ni un veritable suport racional, sinó un conjunt divers de trets de vegades coincidents i d'altres excloents, però fàcilment detectables. Així, el terme feixisme s'adapta a tot perquè és possible eliminar d'un règim feixista un o més aspectes i sempre podrem reconèixer-ho com a feixista. Si traiem al feixisme l'imperialisme, obtindrem Franco i Salazar; si li traiem el colonialisme, tindrem el feixisme balcànic. Afegeixin al feixisme italià un anticapitalisme radical (que mai va fascinar Mussolini) i obtindrem Ezra Pound, Aquestes característiques no poden quedar enquadrades en un sistema ja que moltes es contradiuen mútuament, i són típiques d'altres formes de despotisme o fanatisme, però n'hi ha prou que una sigui present per fer coagular una nebulosa feixista. Malvar considera que El "teoricidi" feixista contemporani el resumeix un diccionari exigü d'antònims: no són masclistes, però tampoc feministes; no són d'esquerres ni de dretes; són animalistes taurins; negacionistes climàtics defensors de la naturalesa; ecologistes de l'energia nuclear; demòcrates prohibicionistes de sigles alienes; capdavaners del mercat lliure que socialitzen les pèrdues dels trust; oligarques defensors de la classe obrera; científics confessionals, etc.

The Guardian On pursuing crimes against humanity: a laborious yet urgent challenge

L'editorial de *The Guardian* ressenya les tasques del tribunal recolzat per la ONU que ha jutjat els crims comesos pel règim dels Khmers Rojos a Cambodja i que s'emportà al voltant de 2 milions de vides. Fins ara, el tribunal ha costat uns 337 milions de dòlars i només ha pogut condemnar a tres acusats. Pol Pot, el líder cambodjà, morí durant el procés i no ha rebut mai justícia pels seus crims. En un moment on es destapen possibles crims de guerra a Rússia, l'editorial ens recorda la necessitat d'actuar en els moments més difícils. El problema principal del dret internacional és que els crims més greus — crims de guerra, a la humanitat o genocidis— són els més difícils de jutjar, i els que han de rebre justícia són els que ho tenen més fàcil precisament perquè sustenten el poder. Els processos legals són imperfectes i no poden recuperar als morts. No obstant, els tribunals internacionals, assegura *The Guardian*, són necessaris perquè les societats puguin sanar les ferides, es culpabilitzi els responsables, i es marqui el precedent legal d'allò que no pot tornar a succeir. El Tribunal de Cambodja obrí el 1998 després que els horrors de Ruanda i Iugoslàvia despertessin a la comunitat internacional i s'establís la Cort Penal Internacional (CPI) amb l'Estatut de Roma. No obstant, va ser afeblit per la negativa dels EUA, Rússia i la Xina a donar-li suport. Des de llavors la Cort s'ha centrat en el continent africà. Els esforços segueixen presents amb alguns crims de guerra a Síria jutjats a Alemanya i investigacions a l'Afganistan i Palestina. Actualment, un equip de la CPI és present a Ucraïna per recollir proves dels crims de guerra que es podrien estar perpetrant. Aquest fet també podria actuar com a dissuasió per futurs crims de guerra com els que vam veure a Butxa. Tanmateix, l'esforç per perseguir aquests crims ha de començar alhora i es necessita, urgència i tenacitat.

Simon Kuper Populism isn't over. It's getting an upgrade

La definició de populisme està àmpliament acceptada i incideix en que els populistes plantegen una batalla política entre la "bona gent" i la "mala elit" i que en aquest context no es pot permetre que institucions com els parlaments o els jutges bloquegin la voluntat "del poble". Però a parer de l'autor els populistes de l'any 2016 no tenien cap interès a governar i els seus projectes fantasiosos —el Brexit, el mur de Trump amb Mèxic— van topar amb la realitat. En canvi, argumenta que als nous populistes sí els importa les tasques de govern. Per exemple, la recent guanyadora de les eleccions italianes Giorgia Meloni ha abandonat les antigues fantasies populistes italianes d'abandonar l'euro o de separar-se del sud d'Itàlia. També assenyala que al llarg dels últims anys el populisme d'esquerres ha anat perdent influència: Cristina Fernández i Evo Morales han perdut les presidències d'Argentina i Bolívia, el règim de Venèçuela es manté però ha perdut qualsevol tipus de legitimitat i a Espanya Podemos segueix la mateixa tònica descendent que el M5S italià. Afirmar que la tendència dominant ara en el populisme és el que anomena "conservadorisme nacional", centrat en combatre l'Islam i el feminisme. Això no obstant, considera que els populistes han perdut la centralitat que tenien el 2016. Aleshores, dominaven el debat públic sobre la crisi dels migrants, els gihadistes i les elits corruptes, mentre que ara no

tenen cap relat coherent i unificat sobre la COVID-19 o Ucraïna, i el seu antic padrí Vladimir Putin s'ha convertit en un pària.

Economy, welfare and equality

Ian Mitchell & Nancy Birdsall The Unkept Promises of Western Aid

A mesura que el món entra en una nova era de disputa pel poder global, estats units i les potències occidentals es presenten com les millors candidates per oferir ajudes als països en desenvolupament, fent de menys a Xina i el seu projecte a l'Àfrica subsahariana. L'Occident critica els projectes de desenvolupament Xinesos com a opacs, basats en l'explotació i corruptes, mentre que els seus són el camí a la democràcia i a la llibertat. No obstant, l'Occident tampoc és del tot transparent quan es tracta de ajudes humanitàries. L'exageració dels seus compromisos causen danys als països més pobres de l'hemisferi sud. Degut a la guerra a Ucraïna, els països europeus han incrementat la seva assistència al desenvolupament incloent-hi fons dedicats a acollir refugiats ucraïnesos. Tot i que està permès presentar els compte d'aquesta manera, això implica que els pressupostos semblin molt més generosos del que són en la realitat, la qual cosa que pot afectar la imatge i la reputació dels països donants. Per aquesta raó el Comitè d'ajuda al desenvolupament de l'OCDE està pensant crear un nou organisme estadístic independent encarregat de revisar l'enfocament utilitzar per mesurar el grau d'ajuda atorgada. Aquest nou organisme també podria establir noves mesures de les despeses rellevants per el desenvolupament en els béns públics globals, com l'acollida de refugiats, el manteniment de la pau i l'acció en el canvi climàtic. A més a més els membres de l'organització que formen part del comitè poden convidar experts independents dels països receptors, especialment de l'Unió Africana ja que les necessitats més grans es troben a l'Àfrica, per formar part del organisme independent.

Ben McWilliams et al. Un grand marché énergétique européen

La crisi energètica que viu Europa és d'una escala semblant a la del xoc del petroli els anys 70. Per superar-la, els autors proposen tracen un nou camí cap a una energia unificada a escala europea. Consideren que la resposta política a la crisi energètica d'Europa fins ara s'ha centrat massa en les directives nacionals i podria posar en perill els objectius d'alleujar els mercats energètics i complir els ambiciosos objectius de descarbonització. D'altra banda, la manipulació per part de Rússia dels mercats europeus de gas natural des de l'estiu del 2021, aprofitant la seva important quota de mercat, ha agreujat la situació. Finalment, esdeveniments com la baixa producció nuclear francesa i l'actual sequera, que ha reduït la producció hidroelèctrica, també han repercutit negativament en la situació general. En subvencionar el consum d'energia en lloc de reduir la demanda, els governs europeus corren el risc de caure en la insostenibilitat, erosionant la confiança en els mercats energètics, alentint l'acció de sancions contra Rússia i augmentant el cost de la transició cap a les emissions netes de carboni. Per consegüent, argumenten que els líders

de la Unió Europea han de pactar un gran mercat energètic basat en quatre principis principals: 1) els estats han de mostrar tota la flexibilitat disponible pel que fa a l'oferta; 2) fer esforços considerables per reduir la demanda; 3) han de garantir el compromís polític per mantenir els mercats energètics i els fluxos transfronterers; i 4) s'ha de posar en marxa una compensació per als consumidors més vulnerables. En definitiva, des de la seva invasió d'Ucraïna, Rússia ha continuat aprofitant l'energia com a eina de divisió i dominació destinada a debilitar la determinació europea. Els mesos d'hivern podrien veure una escalada del xantatge energètic de Putin. En resposta, els líders de la UE han de reafirmar la seva unitat en matèria d'energia i establir un mercat únic per alleujar les pressions sobre els mercats energètics. Això requerirà que tots els països prenguin decisions difícils per posar en marxa els diversos potencials energètics encara no aprofitats. Aquesta negociació hauria de partir del reconeixement que el risc de no tenir prou energia per satisfer les necessitats de la societat representa el major risc sistèmic a curt termini per a Europa, tant des del punt de vista ecològic com polític. Un acord entre els països membres és d'importància existencial per a la Unió Europea i s'han de comprometre a mobilitzar el subministrament d'energia disponible, desincentivar activament la demanda d'energia, no desviar els fluxos energètics transfronterers i compensar els consumidors més vulnerables.

Jaume Portell Caño Gas natural licuado, la solución energética para Europa que pone al mundo al límite

Gairebé el 70% del gas que es consumeix a la UE ve a través de gasoductes, i la resta prové del gas natural licuat. Davant del perill que Moscou tanqui l'aixeta, fa mesos que Europa intenta incrementar el volum de gas natural licuat que compra a l'estranger. El gas natural licuat, tal com indica el seu nom, és un gas transformat a un estat líquid. Perquè el procés tingui èxit, calen tres actors: països venedors, transport i països compradors. Els països venedors, per fer que el gas arribi al vaixell, l'han de convertir en líquid gràcies a plantes especialitzades a completar aquest procés. Els vaixells el transportaran cap al país comprador, que disposarà de plantes que converteixin el líquid en gas, de nou, abans d'introduir-lo al sistema energètic. Totes les parts de la cadena són imprescindibles: si un país no disposa de la planta que converteix el gas en líquid, no en podrà vendre el gas. Si el país comprador no disposa d'una instal·lació que faci el procés contrari, no podrà comprar-lo. Els vaixells s'han convertit en els grans protagonistes de la cadena: només n'hi ha 700 a tot el món que puguin fer aquesta tasca i el 10% són propietat de Nakilat, una empresa qatariana. Qatar, juntament amb els Estats Units, tindrà doncs un paper preponderant en la resolució de la crisi energètica a Europa. Només tres països (Austràlia, Qatar i els Estats Units) representen el 60% de la venda mundial de gas natural licuat, cadascun amb una quota de mercat del 20%. Alguns analistes han comparat la situació actual amb la crisi del petroli del 1973. Aleshores, un xoc geopolític va mutar en inflació després de l'augment dels preus del petroli, i els bancs centrals occidentals van reaccionar pujant els tipus d'interès. L'episodi també va canviar per sempre els preus del petroli, que van passar de ser baixos, estables i previsibles a ser cada cop més volàtils i alts. El think tank *Atlantic Council* assenyala les diferències entre el mercat del petroli i el que hem tingut fins fa ben poc amb el gas. Fa temps que hi ha un mercat mundial del petroli, en què els petroliers poden subministrar de forma estable a tot el món, malgrat algunes crisis com la de 1973.

Mentrestant, els mercats del gas han estat regionals. Els preus del gas estaven vinculats als del petroli, però també estaven determinats per contractes a llarg termini. A gran part dels mercats europeus, aquests contractes a llarg termini se signaven entre els estats importadors europeus i empreses estatals com la russa Gazprom. L'escenari actual, amb un rol creixent del gas natural líquid, introdueix una tendència diferent. Els preus eren més estables, però també es basaven en relacions a llarg termini i acords polítics, més que no pas en les forces del mercat, com els mercats actuals. al comptat del gas natural líquid". *Atlantic Council* conclou que la conjuntura actual crearà més volatilitat a curt termini" però considera que a llarg termini això pot crear més estabilitat.

Michael Hirsh Who's Winning the U.S.-China Trade War? No One

L'autor considera que la manca d'atenció de l'administració Biden cap als problemes del comerç global significa que, si no es canvia el rumb, tenim una recessió econòmica a les portes. En efecte, en comptes de posar el creixement global com a prioritat a les seves agendes, els Estats Units i la Xina han entrat en una guerra comercial sense fi que en lloc de fomentar el creixement, té l'efecte contrari. Hirsh argumenta que estem en una era en la qual sembla que el tecno-nacionalisme s'ha imposat a la importància del creixement de l'economia global, posant així les potències econòmiques en mode defensiu. Afirma que aquest fenomen s'ha experimentat principalment als Estats Units, especialment amb l'auge de l'economia xinesa, amb la qual cosa el país s'ha tornat més proteccionista i nacionalista que mai. L'administració Biden porta temps intentant revertir les mesures decretades per Trump, però ho fa amb cautela per no donar una imatge de feblesa davant la Xina, amb totes les conseqüències polítiques que això comportaria. L'any passat els EUA van decidir reconsiderar els aranzels com a part d'un pla per reobrir les converses amb la Xina. Per una altra banda l'agenda de l'administració Biden també està creant certes tensions, per exemple amb la possibilitat d'expandir el comerç amb Taiwan, la qual cosa encara refredaria més les relacions amb la Xina. En aquest context, una de les principals iniciatives de Biden és tornar a incentivar el sector de la manufactura al seu propi país en comptes de dependre de les cadenes de subministrament estrangeres. Però la realitat és ben diferent, ja que moltes empreses estan relocalitzant la seva mà d'obra no pas als Estats Units a altres països que no siguin la Xina.

The Economist A global manufacturing slowdown suggests worse is to come

L'article de *The Economist* es planteja si estem davant d'una nova crisi global. A l'agost la producció industrial global va caure respecte el mes anterior, i el pitjor encara podria estar per venir. Després de la pandèmia, amb els programes d'estímul governamentals i la sortida del confinament, la indústria global va viure un gran increment i va arribar a representar el percentatge més gran respecte el PIB en tres dècades. Tanmateix, recentment hem vist el progressiu increment de la demanda de serveis que, junt amb els problemes a les cadenes globals de valor i les disrupcions en els preus de l'energia

causades per la invasió russa d'Ucraïna, estan tornant a fer caure la producció industrial. A la zona euro, aquesta va caure un 2,4% durant juliol. L'economia xinesa està essent també un problema. Els continus confinaments, junt amb els problemes al mercat hipotecari i les sequeres han disminuït la producció industrial. Aquest descens també ha afectat economies amb grans percentatges d'exportació a la Xina, com és el cas de Corea del Sud. Els preus de l'energia i els problemes de l'economia xinesa estan essent reforçats per una política monetària contractiva. La guerra d'Ucraïna, els paquets d'estímul i els problemes logístics post-pandèmia han introduït una inflació persistent a l'economia mundial. En resposta, els bancs centrals d'arreu han pres accions sincronitzades per augmentar el preu del diner, quelcom que no passava, de manera generalitzada des de la crisi de 1982. De moment, els països exportadors del sud-est asiàtic com l'Índia, Vietnam o Bangladesh estan mantenint els nivells de producció, potser per la voluntat de diversificar les cadenes de valor de la Xina. No obstant, si l'economia mundial continua en caiguda podríem veure un canvi de tendència. Aquests fets no assenyalen necessàriament cap una recessió. Tanmateix, hi ha pocs fets que assenyalin un possible canvi de tendència. La Xina està convençuda de la seva política de zero covid, i la Fed ha anunciat que els tipus d'interès seguiran creixent com a mínim fins el 2024. El més probable és que es vegi una caiguda més aguda abans de veure una millora de la situació. L'article assenjala tres escenaris possibles que combinen les polítiques industrials i les monetàries. Qualsevol dels tres escenaris serà complicat pels països encara recuperant-se dels efectes de la pandèmia. El nivell de deute de molts països segueix essent elevat i, junt amb un retrocés en la producció manufacturera, els líders mundials han de mirar amb atenció els desenvolupaments globals.

Sustainability and climate change

S. Julio Friedmann Can Green Hydrogen Save the Planet?

L'autor afirma que l'hidrogen podria ser la solució als problemes que genera el canvi climàtic. Fins ara l'hidrogen havia sigut utilitzat principalment per fabricar amoníac i combustibles refinats. La major part d'aquest hidrogen procedeix de processos que utilitzen combustibles fòssils sense mesures de reducció. Però ara ha nascut una nova iniciativa, l'ús de l'hidrogen com a combustible en sí mateix o com a component per a la fabricació de nous combustibles nets. L'Agència Internacional de l'Energia ha calculat que la producció mundial d'hidrogen verd creixerà ràpidament en les pròximes dècades si els països inverteixen en infraestructures i posen en marxa les polítiques adequades. Trenta cinc països ja han iniciat estratègies formals per generar hidrogen verd. Al juliol, la UE va anunciar una inversió multimilionària en la producció d'hidrogen verd a Namíbia, que també compta amb recursos solars i eòlics excepcionals. No obstant això, l'hidrogen té els seus avantatges i desavantatges. Per una banda, la producció d'hidrogen verd només requereix tres coses: aigua dolça, electrolitzadores per dividir l'aigua en els seus elements atòmics i electricitat de baixa emissió de carboni per alimentar el procés. Per tant, pot produir energia renovable de baix cost, com la solar, l'eòlica i la hidràulica. Però per l'altra banda la manca d'infraestructures necessàries per generar, transportar i emmagatzemar l'hidrogen és comuna a la majoria de països. Finalment, aquesta transició energètica tindria moltes implicacions geopolítiques. Per a un costat, crearà noves fonts de combustible que

competeixen amb les actuals. El problema podria sorgir quan nous països, la majoria en l'hemisferi sud, comencin a generar energies renovables i alterin l'estatus quo actual. L'interès de la UE ha crescut després de la guerra d'Ucraïna ja que podria resultar una alternativa al gas Rus. Els grans actors del mercat de l'hidrogen verd competiran per la seva quota de mercat amb la nova potència d'hidrogen com ara Canadà, Nigèria i Estats Units. També competiran amb els principals compradors, com la Xina, Japó, Corea del Sud, Singapur i la UE.

David Wallace-Wells China Is Writing the Story of the Climate Future

Per als científics del clima, l'esdeveniment meteorològic més important de l'estiu ha estat les onades de calor i la sequera extrema que ha colpejat la major part de la Xina. El país ha patit onades de calor intenses durant gairebé tres mesos, que han afectat més de 900 milions de persones i fins a 66 rius d'una sola àrea municipal, al voltant de Chongqing, s'han assecat, segons l'emissora estatal CCTV. Durant anys, la Xina ha servit com una pedra de toc retòrica convenient per als defensors del clima, sovint descrita com un mal exemple i un soci poc fiable. L'autor, però, considera que aquesta visió sempre ha estat vehiculada més per un estereotip casual que no pas per una representació autèntica, tot i que, com sempre és el cas, també tingui una base real. La Xina no és només el principal contaminador del món, sinó que ara és la responsable d'aproximadament la meitat de l'ús de carbó i de gairebé un terç de totes les emissions mundials de carboni, més del doble de la contribució nord-americana. Però si la Xina està fent molt més dany al futur del clima que qualsevol altre, també és cert que és el país que més ha apostat per l'energia neta durant l'última dècada. L'any passat, la Xina va posar en marxa més instal·lacions d'energia renovable que els Estats Units, Europa, Amèrica Llatina, Orient Mitjà, el sud-est asiàtic i Àfrica junts.

Financial Times Why Adaptation and Resilience Are at the Top of COP27 Agenda

El *Financial Times* alerta que les sequeres, incendis o onades de calor ja s'han convertit en part del nostre dia a dia. Aquests efectes, provocats pel canvi climàtic, amenacen infraestructures i comunitats claus per la humanitat, ja siguin de caire econòmic o vital, com l'alimentació o l'aigua. La dimensió d'aquests efectes serà major si no s'aconsegueixin els objectius de reducció d'emissions marcats a l'Acord de París de 2015. A més, aquest impacte serà tindrà conseqüències encara més negatives als països en vies de desenvolupament que, no només es veuran més afectats, sinó que també disposaran de menys recursos per fer front a les conseqüències. Per consegüent, la resiliència i l'adaptació haurien de ser dos dels conceptes claus de la COP27 que s'ha de celebrar a finals d'anys a Sharm El Sheikh. Ja s'estan realitzant alguns avenços com la confecció de plans d'adaptació especialment dissenyats per les especificitats locals de cada país o regió. Al mateix temps, algunes empreses estan començant a analitzar les seves vulnerabilitats i actuar en conseqüència. Crear plans d'adaptació és especialment complicat per tres raons.

En primer lloc, comprendre els riscos del canvi climàtic és una tasca complexa, ja que no només els seus efectes són variables, sinó que les combinacions de les seves conseqüències són difícils de predir. En segon lloc, la quantitat de dades disponible sobre el canvi climàtic i com combatre'l és immensa i, hi ha una gran dificultat en la coordinació de les diferents branques governamentals que tenen competències en àmbits sovint interrelacionats. Finalment, els projectes d'adaptació i resiliència tenen dificultats per obtenir fons, ja que no ofereixen rendiments a curt termini.

Hansjörg Wiss Philanthropy alone can't save nature — governments must act

L'autor afirma que resoldre la crisi que afronta la natura és descoratjador i que durant els propers mesos es veurà si els governs estan realment a l'alçada del repte i es comprometen a accelerar el ritme de les iniciatives per a la conservació de la natura i incrementen les inversions de recursos públics significatius. Durant anys, hem vist com caps d'estat i de govern pronunciaven discursos sobre el paper fonamental que juga la natura en la lluita contra el canvi climàtic i com a element de construcció de l'economia global. El mateix passa a l'Assemblea General de les Nacions Unides i segurament també a la Conferència de Biodiversitat de les Nacions Unides que celebrarà a Mont-real al desembre. Però aquestes promeses per protegir la biodiversitat solen ser poc més que meres paraules, mentre un milió d'espècies s'enfronten a l'amenaça d'extinció i gran part de la superfície del planeta ha estat severament alterada pels humans. Aquest no és només un problema per a espècies rares i paisatges llunyans: la pèrdua de biodiversitat presenta riscos significatius per a la prosperitat i la seguretat humanes. El Banc Mundial calcula que degut a la pèrdua de serveis econòmics que ofereix el món natural, com la pol·linització, l'aprovisionament d'aigua dolça i aliments procedents de la pesca marina, l'estatus quo costarà a l'economia mundial 2,7 bilions de dòlars anuals el 2030. És indispensable doncs que els governs de tots els països, juntament amb els pobles indígenes, les comunitats locals, la societat civil i la filantropia, identifiquin assegurin i financin noves àrees protegides. El cost de la inacció és massa alt per no tenir-ho en compte.

Bruno Maçães The world needs an energy revolution - but renewables alone will not be enough

Bruno Maçães argumenta que els països europeus s'estan donant compte de que la transició cap a l'ús d'energies renovables no consisteix en fer petits canvis, sinó en canviar completament el sistema de funcionament. El canvi d'actors geopolítics i la diversificació de l'economia són essencials per contribuir a aquesta revolució energètica. Aquesta necessitat de canvi cada cop més necessari en un context global mol tens té el seu impacta en grans exportadors d'energies fòssils com Veneçuela, Rússia o Iran, cada cop més arraconats. Pel que fa a Europa, aquesta transició és especialment delicada ja que continua dependent dels fluxos globals de combustibles fòssils i, des de la crisi de Suez el 1956, ja no està en disposició de controlar-los. Pel que fa a les energies renovables, els seus límits han quedat palesos en la crisi actual: aquest estiu, el 12% de l'electricitat a la UE es va generar a partir

de l'energia solar, però aquesta xifra continua sent inferior al 16% que generat pel carbó en el mateix període. La necessitat d'aquesta revolució és indubtable, i Maçães considera que l'energia pot arribar a substituir el treball i el capital com a únic motor de la producció, ja que es poden construir i fer funcionar tota mena de màquines en un món d'abundància energètic si la transició és exitosa.

Innovation, science and technology

Peter Vickers Should we really believe scientific facts will last forever when history is full of revolutions in thinking?

Al llarg de la història del pensament científic hi han hagut molts girs i moltes teories han sigut desmentides. L'autor es planteja doncs si podem confiar ara en el que està establert com a veritats científiques. Vickers argumenta en el seu llibre *Identifying Future Proof Science* (Oxford University Press, 2022) que sí que es possible. Hi ha una postura filosòfica que de vegades s'anomena humilitat intel·lectual i que consisteix en dubtar de l'existència de veritats darreres observant les proves de les revolucions científiques i els canvis de paradigma a la història. En principi, això sembla racional. S'hi podria afegir que la humilitat és una virtut. Els escèptics de les afirmacions científiques solen emprar un argument senzill: els científics van estar segurs en el passat i van acabar equivocant-se. Així doncs, els "fets científics" segons la humilitat intel·lectual, són fugaços i relatius al paradigma actual. En els canvis de paradigma al llarg de la història, els "fets" sovint han quedat enrere i altres de nous han ocupat el seu lloc. Però la humilitat intel·lectual comença a semblar absurda un cop portada a la conclusió lògica. Significaria que realment no sabem coses com que el Sol és una estrella, o que l'escalfament global contemporani és real i està causat pels humans. Però, tot canvia si ens plantejem com a presoners cognitius, atrapats en l'esquema conceptual del paradigma en què hem crescut.

Mariana Mazzucato Failing the pandemic-preparedness test

Mariana Mazzucato ens adverteix que la pandèmia encara no s'ha acabat i que en poden venir de noves. Mentre que l'estiu de 2022 ha estat molt més fàcil que el de 2020 encara moren cada setmana 15.000 persones degut a la COVID-19, i cada cop és més probable l'arribada d'una nova pandèmia. Per aquestes raons, els líders del G20 es van posar d'acord en promoure un instrument de finançament que s'encarregui de la preparació i resposta davant d'una nova pandèmia (PPR). Aquest instrument, promogut pel Banc Mundial i l'OMS, havia de comptar amb 10.5 mil milions anuals de pressupost en el marc del Fons Intermedi de Finançament (FIF). Com a instrument de finançament el FIF ha estat criticat per molts dels països en vies de desenvolupament pel seu sistema de presa de decisions basades en funció de l'aportació dels donants. Mazzucato defensa en canvi que s'hauria d'avançar cap a una governança més inclusiva on tots els països formin part de la presa de decisions. D'aquesta manera es podria canviar la manera com es gestionen els béns comuns com la salut o el clima. Tot i que sembla que s'està avançant en aquesta direcció, el pressupost del FIF és insuficient per fer front als reptes que tenim al davant, ja que el

propi Banc Mundial calcula que només representa una desena part del pressupost necessari. A més, no hi ha cap garantia que el FIF es mantingui en el temps com ja ha passat anteriorment amb fons destinats a preparar reptes a llarg termini.

Miquel Sureda Anfres La tensió política en la Tierra enciende las alarmas en la nueva carrera espacial

L'autor considera que després de dècades en què la col·laboració entre nacions ha estat la norma en els programes espacials, ens trobem davant del ressorgiment de tensions entre blocs amb interessos confrontats. Tot i que és massa d'hora per pensar que s'està posant en marxa una nova carrera espacial i que és difícil preveure cap on ens portarà la complexa conjuntura mundial, assevera però que la situació ens hauria d'alarmar. Així, poc després que Rússia envaís Ucraïna, l'Agència Espacial Europea (ESA) va anunciar la suspensió de les principals missions conjuntes amb Roscosmos, l'Agència Espacial Russa. A l'abril, Dmitry Rogozin, llavors director de Roscosmos, va declarar que Rússia posaria fi a la seva participació a l'Estació Espacial Internacional (ISS) si no s'aixecaven les sancions econòmiques i comercials imposades pels països occidentals a Moscou. El nou escenari és preocupant per al sector espacial. Durant dècades, Rússia ha col·laborat amb la NASA i l'ESA, independentment dels diferents episodis de confrontació viscuts a la Terra. Fruit d'aquesta col·laboració, el 1998 es va llançar la ISS, amb un segment rus, un segment dels Estats Units i la participació de l'ESA, el Japó i el Canadà. La cooperació internacional, sostinguda durant més de 20 anys a la ISS, feia pensar que les relacions internacionals tenien unes regles a la Terra i altres de diferents a l'espai. Però aquest paradigma ja no serveix. Ara, responsables de Roscosmos han manifestat la intenció de desenvolupar la seva pròpia estació espacial per al 2025 i han anunciat plans per construir una estació de recerca lunar juntament amb la Xina que, per la seva banda, és la nova potència que cal tenir en compte a l'espai. En els últims anys, el seu ambiciós programa espacial ha aconseguit molts èxits, com ara desplegar un sistema de navegació per satèl·lit, recol·lectar mostres lunars, fer aterrar un robot a Mart o enviar astronautes a la seva pròpia Estació Espacial. A més, ha anunciat plans per a una missió tripulada a la lluna en aquesta dècada. Paral·lelament, El nombre creixent de països i empreses que operen a l'òrbita terrestre i més enllà ha encès les alarmes sobre una possible militarització de l'espai. Fins ara, només Rússia, la Xina, els EUA i l'Índia han demostrat tenir armes antisatèl·lit, dissenyades per incapacitar o destruir satèl·lits amb fins estratègics militars però ara el Pentàgon creu que més països, inclosos l'Iran i Israel, ja les estan desenvolupant. Davant la perspectiva d'una possible militarització de l'espai, sumada a la carrera per l'explotació de recursos espacials, l'autor es planteja quin paper hi juga la legislació que determina les normes a l'espai i reconeix que, malauradament, la major part de la regulació es basa en tractats internacionals que es van aprovar fa moltes dècades. Regles doncs que han quedat obsoletes davant de les problemàtiques actuals i que és imprescindible actualitzar. Només assegurant un control de l'ús d'armes a l'espai i models d'explotació sostenibles, s'evitarà que la tensió creixent a la Terra tingui conseqüències fatals a l'espai.

Chris Marquis AI superpowers: China and the U.S.

Des de les pàgines de SupChina, es ressenya que Eric Schmidt, ex-CEO de Google, ha pronosticat que la Xina superarà els Estats Units i afirmarà la seva hegemonia en l'àmbit de la Intel·ligència Artificial (IA) el 2025. Quan parlem IA hi ha dos coses que és important tenir en compte; l'adopció i l'adaptació de continguts, i la recerca i el desenvolupament. En l'àmbit de recerca i desenvolupament, els Estats Units han estat els pioners. Des dels anys 50 fins a principis d'aquest segle els EUA han tingut el monopoli d'aquesta recerca fins que altres països han començat a treballar-hi, com el Regne Unit o Canadà. Però un altre gegant ha emergit recentment, la Xina. El punt d'inflexió de la Xina és l'any 2016, però per entendre el procés cal retrocedir en el temps. Si durant la dècada dels 80, la majoria d'investigacions universitàries i els esforços dirigits per la R+D no veuen gaire aplicació de la IA al món real, a partir dels anys 90 i sobretot 2000, les grans empreses han començat a invertir-hi molts diners. Un dels primers èxits va ser que el 1997, IBM Deep Blue va batre el campió del món dels escacs Garri Kasparov. El 2016, DeepMind va jugar contra un dels millors jugadors de Go i va ser capaç de vèncer-lo. Aquesta victòria va trasbalsar al sector científic i tecnològic del món sencer, i el govern Xinès va intervenir immediatament per establir una estratègia de cara a incrementar la inversió en maquinari, xips, programari, algorismes, investigació i desenvolupament en l'àmbit de la IA. Amb això la Xina ja va superar als Estats Units, ja que aquests no van adoptar una estratègia similar fins el 2020. L'autor assenyala que els EUA tenen una relació més complicada amb avenços tecnològics com el reconeixement facial, ja que la població és molt conscient de la privadesa, Així doncs, la Xina té una capacitat d'adoptar la IA a una velocitat que els Estats Units no poden igualar. Per tant, si parlem de reconeixement facial, tecnologia de vigilància i control de la població mitjançant la IA, la Xina és clarament hegemònica.

Julien Jourdan Métavers, à l'aube d'une nouvelle économie?

El metavers promet afegir una tercera dimensió a Internet. Alguns ho veuen com un malson distòpic. Altres s'imaginen un futur paradís empresarial, a l'origen d'una nova revolució industrial. Mark Zuckerberg és un dels més entusiastes: Facebook, l'empresa que dirigeix, va començar la seva transformació a Meta l'any passat i ja es veu com a líder del sector. En aquest punt, però, l'economia d'aquest "metaunivers" en construcció continua sent més una promesa que una realitat. En efecte, la galàxia Meta/Facebook és només un component del que podria arribar a ser aquest univers virtual. Google i Microsoft, entre d'altres, han anunciat plans d'inversió massius i es rumoreja que Apple també té projectes en aquest àmbit. Els desenvolupadors de videojocs no han esperat als gegants del sector tecnològic: Roblox, Decentraland i Epic Games (l'estudi que desenvolupa Fortnite) ja ofereixen mons virtuals comparables a *The Sandbox*, on trobar-se, crear, jugar, assistir a un concert i, demà potser, treballar, col·laborar i aprendre. Tots ells depenen de fabricants com Nvidia i Unity Software, que desenvolupen la infraestructura tècnica, de maquinari i programari. El metavers ofereix als seus usuaris una experiència encarnada, en temps real, en mons virtuals persistents tridimensionals. Cadascun d'aquests mons acull visitants, normalment representats en forma d'avatars que poden interactuar amb altres participants i

intel·ligències artificials. La naturalesa d'aquests mons permet l'aparició de drets de propietat, garantits per protocols *blockchain*. Així s'hi pot comprar objectes, com roba de marca per vestir els avatars, terrenys per construir cases i obres d'art per decorar-los. Les grans marques hi experimenten noves ofertes. Alguns consideren que aquests nous territoris, tan verges com virtuals, podrien donar lloc a una nova economia amb uns ingressos que ascendirien a bilions d'euros. A nivell mundial, s'ha iniciat una cursa per la innovació. Malferida pels mercats financers, la indústria tecnològica ha trobat una nova narrativa de creixement al metavers. A les grans empreses, els estratègs estan alerta, a la recerca de noves oportunitats, però també de possibles innovacions que puguin beneficiar els seus negocis.

... We also recommend

[Mercedes Ruehl & Joe Leahy Indonesia's unexpected success story](#)

[Guillaume Lancereau Poutine dans le texte: le chantage d'un missionnaire armé](#)

[Emily Tamkin The UN is incapable of ensuring peace](#)

[Hamza Karcic Bosnia Stands to Benefit if Russia Cancels EUFOR Mission](#)

[John Curtice, Survey shows Brexit vote has undermined support for the United Kingdom's union](#)

[Rory Carroll Catholics outnumber Protestants in Northern Ireland for first time](#)

[Ruchier Sharma The seven economic wonders of a worried world](#)

[The Economist The world enters a new era: Bail-outs for everyone!](#)

[Erin Sikorsky The World's Militaries Aren't Ready for Climate Change](#)

[Janos Pasztor We're likely to overshoot the Paris goals — and we need to start talking about it](#)